



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE št. 68/21
Luxembourg, 22. april 2021

Sodba v zadevi C-826/19
Austrian Airlines

Zgolj preusmeritev leta na bližnje letališče ne daje pravice do pavšalne odškodnine

Vendar mora letalska družba na lastno pobudo potniku predlagati kritje stroškov transferja na namembno letališče, za katero je imel rezervacijo, ali – odvisno od primera – na drug bližnji kraj, o katerem se dogovori s potnikom

Potnik družbe Austrian Airlines od te zahteva plačilo pavšalne odškodnine v višini 250 EUR zaradi preusmeritve njegovega leta Dunaj – Berlin. Čeprav bi to letalo moralo prvotno pristati na letališču Berlin Tegel, je na koncu pristalo na letališču Berlin Schönefeld s skoraj enourno zamudo. Družba Austrian Airlines potniku ni ponudila niti nadaljnjega prevoza niti kritja stroškov transferja med tema dvema letališčema. Medtem ko je letališče Berlin Tegel v zvezni deželi Berlin, je letališče Berlin Schönefeld v sosednji zvezni deželi Brandenburg.

Družba Austrian Airlines trdi, da zgolj preusmeritev na bližnje letališče ne daje pravice do pavšalne odškodnine v višini 250, 400 ali 600 EUR¹, kot jo daje odpoved ali velika zamuda leta pri prihodu (tri ure ali več). Poleg tega je po mnenju te letalske družbe do zamude prišlo zaradi izrednih razmer, in sicer zaradi resnih težav z vremenom ob predpredzadnji rotaciji zrakoplova.

Landesgericht Korneuburg (deželno sodišče v Korneuburgu, Avstrija), ki odloča o zadevi, je Sodišče zaprosilo za razlago Uredbe o pravicah letalskih potnikov². Ta uredba določa, da kadar je let preusmerjen na drugo letališče, ki ni tisto, za katero je potnik imel rezervacijo, vendar pokriva isto mesto, naselje ali regijo, letalska družba nosi stroške transferja potnika od letališča prihoda bodisi do letališča, za katero je imel rezervacijo, bodisi do drugega bližnjega kraja, o katerem se dogovori s potnikom.

Sodišče je v današnji sodbi razsodilo, da **potnik na podlagi leta, ki je bil preusmerjen na letališče, ki pokriva isto mesto, naselje ali regijo³, ne dobi pravice do odškodnine iz naslova odpovedi leta.**

Da bi se štelo, da nadomestno letališče pokriva isto mesto, naselje ali regijo, ni nujno, da je na istem ozemlju (v upravnem smislu) mesta, naselja ali regije, na katerem je letališče, za katero je potnik imel rezervacijo. Kar je pomembno, je to, da je v neposredni bližini tega ozemlja.

Vendar ima potnik načeloma pravico do pavšalne odškodnine, kadar prispe v končni namembni kraj, torej na namembno letališče, za katero je imel rezervacijo, ali na drug bližnji kraj, dogovorjen s potnikom, tri ure ali več po času prvotno načrtovanega prihoda. Za ugotavljanje trajanja zamude ob prihodu je treba upoštevati uro, ob kateri potnik ob koncu transferja prispe na letališče, za katero je imel rezervacijo, ali – odvisno od primera – na drug bližnji kraj, o katerem se dogovori z letalsko družbo.

¹ Glede na dolžino leta.

² Uredba (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 7, zvezek 8, str. 10).

³ Vendar se – razen tega primera – za let, ki je bil preusmerjen na letališče, ki ni namembno letališče, za katero je imel potnik rezervacijo, ne more šteti, da je bil opravljen, tako da je treba ta let načeloma šteti za odpovedani let, zaradi katerega lahko nastane pravica do odškodnine.

Sodišče je v tem okviru pojasnilo, da **se lahko letalska družba** za to, da bi bila oproščena obveznosti plačila odškodnine potnikom v primeru velike zamude leta ob prihodu, **sklicuje na izredne razmere, ki niso vplivale na navedeni let z zamudo, temveč na prejšnji let**, ki ga je izvedla ta letalska družba **z istim zrakoplovom** v okviru predpredzadnje rotacije tega zrakoplova, **če** obstaja neposredna vzročna zveza med nastankom teh razmer in veliko zamudo poznejšega leta.

Poleg tega je Sodišče ugotovilo, da mora letalska družba na lastno pobudo ponuditi, da krije stroške transferja do namembnega letališča, za katero je imel potnik rezervacijo, ali – odvisno od primera – drugega bližnjega kraja, o katerem se dogovori s potnikom.

Če letalska družba ne spoštuje svoje obveznosti kritja teh stroškov, ima potnik pravico do povračila zneskov, ki so mu nastali in ki so glede na okoliščine vsakega posameznega primera potrebni, primerni in razumni za to, da se ublaži opustitev oskrbe s strani letalske družbe. Vendar kršitev obveznosti kritja stroškov potniku ne daje pravice do pavšalne odškodnine v višini 250, 400 ali 600 EUR.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106