



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE št. 84/21
Luxembourg, 19. maj 2021

Sodba v zadevi T-643/20
Ryanair DAC/Komisija

Splošno sodišče je zaradi nezadostne obrazložitve razglasilo ničnost sklepa Komisije o odobritvi finančne pomoči Nizozemske letalski družbi KLM v okviru pandemije COVID-19

Vendar je Splošno sodišče glede na posebej škodljive učinke pandemije za nizozemsko gospodarstvo učinke razglasitve ničnosti zadržalo, dokler Komisija ne sprejme novega sklepa.

Kraljevina Nizozemska je junija 2020 Evropski komisiji priglasila državno pomoč letalski družbi KLM, hčerinski družbi holdinške družbe Air France-KLM. Priglašena pomoč, katere skupni proračun je znašal 3,4 milijarde EUR, je obsegala, prvič, državno poroštvo za posojilo, ki bi ga tej družbi odobril konzorcij bank, in drugič, državno posojilo. Kraljevina Nizozemska je s tem posredovanjem želela začasno zagotoviti likvidna sredstva, ki jih je družba KLM potrebovala za soočanje z negativnimi posledicami pandemije COVID-19. Kraljevina Nizozemska je namreč glede na pomen družbe KLM za njeno gospodarstvo in letalsko pokrivanje menila, da bi stečaj te družbe še povečal resno motnjo v gospodarstvu, ki jo povzroča ta pandemija.

Komisija je 4. maja 2020 za združljivo z notranjim trgov že razglasila individualno pomoč, ki jo je Francoska republika družbi Air France, drugi hčerinski družbi holdinške družbe Air France-KLM, dodelila v obliki državnega porošstva in posojila delničarja v skupnem znesku 7 milijard EUR¹. Namen tega ukrepa pomoči je bil financiranje takojšnjih likvidnostnih potreb družbe Air France.

Komisija, ki je štela, da priglašena pomoč družbi KLM pomeni državno pomoč v smislu člena 107(1) PDEU, je to pomoč preučila glede na svoje sporočilo z dne 19. marca 2020, naslovljeno „Začasni okvir za ukrepe državne pomoči v podporo gospodarstvu ob izbruhu COVID-19“². Komisija je s sklepom z dne 13. julija 2020 to pomoč razglasila za združljivo z notranjim trgov v skladu s členom 107(3)(b) PDEU³. V skladu s to določbo se pomoč za odpravljanje resne motnje v gospodarstvu države članice pod določenimi pogoji lahko šteje za združljivo z notranjim trgov.

Letalska družba Ryanair je vložila tožbo za razglasitev ničnosti tega sklepa, ki ji je deseti razširjeni senat Splošnega sodišča, ki je tožbo obravnaval po hitrem postopku, ugodil, pri čemer je učinke razglasitve ničnosti zadržal, dokler Komisija ne sprejme novega sklepa. Splošno sodišče je v sodbi pojasnilo obseg obveznosti obrazložitve Komisije, kadar ta pomoč, dodeljeno hčerinski družbi

¹ Sklep Komisije C(2020) 2983 final z dne 4. maja 2020 v zvezi z državno pomočjo SA.57082 (2020/N) – Francija – COVID-19: začasni okvir, [člen 107(3)(b) PDEU] – Poroštvo in posojilo delničarja družbi Air France (v nadaljevanju: sklep Air France).

² Sporočilo Komisije o začasnem okviru za ukrepe državne pomoči v podporo gospodarstvu ob izbruhu COVID-19 (UL 2020, C 91 I, str. 1), kakor je bilo spremenjeno 3. aprila 2020 (UL 2020, C 112, str. 1), 13. maja 2020 (UL 2020, C 218, str. 3) in 29. junija 2020 (UL 2020, C 218, str. 3) (v nadaljevanju: začasni okvir).

³ Sklep Komisije C(2020) 4871 final v zvezi z državno pomočjo SA.57116 (2020/N) – Nizozemska – COVID-19: Državno poroštvo in posojilo družbi KLM (UL 2020, C 355, str. 1; v nadaljevanju: izpodbijani sklep).

holdinške družbe, razglasi za združljivo z notranjim trgom, čeprav je druga hčerinska družba iste holdinške že prejela podobno pomoč.

Presoja Splošnega sodišča

Družba Ryanair se je v utemeljitev ničnostne tožbe med drugim sklicevala na kršitev obveznosti obrazložitve s strani Komisije, ker naj ta ne bi navedla razlogov, iz katerih pomoč, ki je bila predhodno dodeljena družbi Air France, ni vplivala na oceno združljivosti pomoči, sprejete v korist družbe KLM, z notranjim trgom, čeprav sta Air France in KLM hčerinski družbi iste holdinške družbe.

Splošno sodišče je v zvezi s tem najprej pojasnilo, da je predhodno sprejet sklep o pomoči, dodeljeni družbi Air France, element konteksta, ki ga je treba upoštevati pri preučitvi, ali obrazložitev izpodbijanega sklepa izpolnjuje zahteve iz člena 296 PDEU. Poleg tega mora Komisija, če se je treba bati učinkov kopičenja državnih pomoči v isti skupini na konkurenco, posebej pazljivo preučiti povezave med družbami iz navedene skupine, da bi preverila, ali se lahko te pri uporabi pravil o državni pomoči štejejo za eno gospodarsko enoto in torej za enega prejemnika⁴.

Glede na ta pojasnila je Splošno sodišče poudarilo, da izpodbijani sklep ne vsebuje niti elementov v zvezi z lastniško strukturo družb Air France in KLM niti informacij o funkcionalnih, gospodarskih in strukturnih povezavah med holdinško družbo Air France-KLM in njenima hčerinskima družbama, čeprav je iz njega razvidno, da je holdinška družba vključena v dodelitev in upravljanje tako pomoči družbi KLM kot družbi Air France. V izpodbijanem sklepu ni naveden niti morebitni obstoj kakršnega koli mehanizma, ki bi preprečeval, da bi pomoč, dodeljena družbi Air France prek holdinške družbe Air France-KLM, prav prek holdinške družbe koristila družbi KLM in obratno.

V tem okviru je Splošno sodišče kot nedopustna zavrglo pojasnila, ki jih je Komisija prvič podala na obravnavi, da bi dokazala, da pomoč, ki je bila predhodno dodeljena družbi Air France, ni mogla koristiti družbi KLM. Poleg tega, čeprav ima Komisija široko diskrecijsko pravico pri ugotavljanju, ali je treba družbe, ki so del skupine, za namene uporabe sheme državnih pomoči šteti za gospodarsko enoto, v izpodbijanem sklepu ni dovolj jasno in natančno navedla vseh upoštevanih dejanskih in pravnih elementov, ki jih je treba upoštevati pri presoji zapletenega položaja, za katerega je značilna vzporedna dodelitev dveh državnih pomoči dvema hčerinskima družbama iste holdinške družbe, ki je poleg tega vključena v dodelitev in upravljanje navedenih pomoči.

Poleg tega Splošno sodišče glede na nezadostno obrazložitev izpodbijanega sklepa ni moglo preveriti niti potrebnosti in sorazmernosti pomoči niti spoštovanja pogojev glede kumulacije in zgornje meje, določenih v točki 25(d) in točki 27(d) začasnega okvira⁵. Iz istih razlogov Splošno sodišče ni moglo preveriti, ali je bila Komisija soočena z resnimi težavami pri presoji združljivosti zadevne pomoči z notranjim trgom.

Zato je Splošno sodišče štelo, da je Komisija s tem, da se je omejila na ugotovitev, da je na eni strani upravičenec zadevnega ukrepa bila družba KLM in da so na drugi nizozemski organi potrdili, da financiranja, dodeljenega družbi KLM, ne bo uporabila družba Air France, izpodbijanega sklepa ni pravno zadostno obrazložila in da ta nezadostna obrazložitev povzroči razglasitev njegove ničnosti.

Vendar je Splošno sodišče glede na to, da ta razglasitev ničnosti izhaja iz nezadostne obrazložitve izpodbijanega sklepa in da bi takojšnje izpodbijanje prejetja denarnih zneskov, določenih s

⁴ V skladu s točko 11 Obvestila Komisije o pojmu državne pomoči po členu 107(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL 2016, C 262, str. 1) se lahko pri uporabi pravil o državni pomoči več ločenih pravnih subjektov šteje za eno gospodarsko enoto. V ta namen je treba upoštevati nadzorni delež ter druge funkcionalne, gospodarske in strukturne povezave.

⁵ V skladu s točko 25(d)(i) začasnega okvira se državne pomoči v obliki novih državnih poroštev za posojila štejejo za združljive z notranjim trgom na podlagi člena 107(3)(b) PDEU, če za posojila, ki zapadejo po 31. decembru 2020, znesek glavnice posojila na prejemnika ne presega dvojnega zneska letne mase plač prejemnika za leto 2019 ali za zadnje razpoložljivo leto. Enak prag se v skladu s točko 27(d)(i) navedenega okvira uporablja za državne pomoči v obliki subvencij za javna posojila.

priglašnim ukrepom pomoči, imelo posebej škodljive posledice za gospodarstvo in letalsko pokrivanje Nizozemske v gospodarskem in socialnem okviru, ki ga že zaznamuje huda motnja v gospodarstvu zaradi pandemije COVID-19, odločilo, da učinke razglasitve ničnosti izpodbijanega sklepa zadrži, dokler Komisija ne sprejme novega sklepa.

OBVESTILO: Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih in desetih dneh od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

OBVESTILO: Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je ta utemeljena, se akt razveljavi ali razglasi za ničn. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

Neuradni dokument za medije, ki Splošnega sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.