



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie  
**TISKOVÁ ZPRÁVA č. 85/21**  
V Lucemburku dne 19. května 2021

Rozsudek ve věci T-465/20  
Ryanair DAC v. Komise (TAP; Covid-19)

## **Rozhodnutí Komise, kterým byla podpora poskytnutá Portugalskem letecké společnosti TAP prohlášena za slučitelnou s vnitřním trhem, se pro nedostatek odůvodnění zrušuje**

*Nicméně zrušující účinky (mimo jiné navrácení podpory) se pozastavují do doby, než bude přijato nové rozhodnutí*

V červnu 2020 oznámilo Portugalsko Komisi státní podporu poskytnutou letecké společnosti Transportes Aéreos Portugueses SGPS SA („příjemce“), mateřské společnosti a 100% akcionáři společnosti TAP Air Portugal. Oznamovaná podpora, jejíž maximální výše činí 1,2 miliardy eur, se týká smlouvy o půjčce uzavřené mimo jiné mezi Portugalskem jako věřitelem, společností TAP Air Portugal jako dlužníkem a příjemcem jakožto ručitelem. Prostřednictvím tohoto opatření zamýšlelo Portugalsko zachovat činnost příjemce po dobu šesti měsíců od července 2020 do prosince 2020.

Komise, majíc za to, že oznámený režim představuje státní podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU, posoudila tento režim ve světle čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU<sup>1</sup> a pokynů pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích<sup>2</sup>. Rozhodnutím ze dne 10. června 2020 prohlásila Komise předmětné opatření za slučitelné s vnitřním trhem<sup>3</sup>.

**Desátý rozšířený senát Tribunálu Evropské unie žalobě podané leteckou společností Ryanair a znějící na zrušení tohoto rozhodnutí vyhověl, přitom však pozastavil zrušující účinky do doby, než Komise přijme nové rozhodnutí.** Tribunál v rozsudku upřesnil rozsah povinnosti Komise uvést odůvodnění, prohlásí-li Komise na základě pokynů pro podpory podnikům v obtížích podporu poskytnutou společností, která je součástí skupiny, za slučitelnou s vnitřním trhem na základě čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU.

### Závěry Tribunálu

Společnost Ryanair se na podporu své žaloby na neplatnost dovolávala mimo jiné toho, že Komise porušila povinnost uvést odůvodnění, neboť neuvedla důvody, na jejichž základě bylo možné mít za to, že oznámené opatření je slučitelné s vnitřním trhem.

Tribunál v této souvislosti nejprve upřesnil, že bod 22 pokynů pro podpory podnikům v obtížích<sup>4</sup> uvádí **tři kumulativní podmínky, které musí být splněny, aby podpora na záchranu poskytnutá společnosti, která je součástí skupiny, mohla být na základě čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU považována za slučitelnou s vnitřním trhem.** V souladu s tímto bodem Komisi přísluší zaprvé přezkoumat, **zda je příjemce podpory součástí skupiny, zadruhé, zda jsou obtíže, kterým příjemce čelí, tomuto příjemci vlastní a nejsou výsledkem svévolného**

<sup>1</sup> Na základě tohoto ustanovení mohou být za slučitelné s vnitřním trhem považovány podpory, které mají usnadnit rozvoj určitých hospodářských činností nebo hospodářských oblastí, pokud nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem.

<sup>2</sup> Úř. věst. 2014, C 249, s. 1.

<sup>3</sup> Rozhodnutí Komise C(2020) 3989 final ze dne 10. června 2020 o státní podpoře SA.57369 (2020/N) – COVID-19 – Portugalsko – Podpora poskytnutá společnosti TAP (Úř. věst. 2020, C 228, s. 1, „napadené rozhodnutí“).

<sup>4</sup> Podle bodu 22 pokynů pro podpory podnikům v obtížích „[s]polečnost, která patří k větší obchodní skupině nebo byla větší obchodní skupinou převzata, není za normálních okolností způsobilá pro poskytnutí podpory podle těchto pokynů s výjimkou případu, kdy je možné prokázat, že jsou dané obtíže její vlastní a nejsou výsledkem svévolného rozvrhování nákladů v rámci dané skupiny a že jsou tyto obtíže příliš vážné na to, aby je vyřešila skupina sama“.

**rozvrhování nákladů v rámci skupiny, a zatřetí, zda jsou tyto obtíže příliš vážné na to, aby je vyřešila sama uvedená skupina.** Účelem těchto podmínek je zabránit skupině podniků, aby nechala na státu náklady operace na záchranu jednoho z podniků v této skupině za situace, kdy je tento podnik v obtížích a samotná skupina je jejich původcem nebo má prostředky k tomu, aby těmto obtížím sama čelila.

S ohledem na tato upřesnění poukázal Tribunál na to, že **Komise** v napadeném rozhodnutí **nekonstatovala ani neupřesnila, zda je příjemce součástí takové skupiny** ve smyslu bodu 22 výše uvedených pokynů. Neprovedla v tomto směru žádnou analýzu a neupřesnila vztah mezi uvedeným příjemcem a akcionářskými společnostmi<sup>5</sup>.

Kromě toho za předpokladu, že by příjemce byl spolu se svými akcionářskými společnostmi součástí skupiny ve smyslu bodu 22 pokynů pro podpory podnikům v obtížích, Tribunál konstatoval, že **Komise nijak nedoložila svá tvrzení, že obtíže příjemce jsou tomuto příjemci vlastní a nejsou výsledkem svévolného rozvrhování nákladů ve prospěch jeho akcionářů nebo jiných dceřiných společností a uvedené obtíže jsou příliš vážné na to, aby byly vyřešeny jeho většinovými akcionáři nebo jinými akcionáři.** Komise se totiž omezila na upřesnění týkající se finanční situace příjemce a obtíží způsobených pandemií COVID-19.

Vzhledem k těmto mezerám v odůvodnění napadeného rozhodnutí nebyl Tribunál s to ověřit, zda byly v projednávané věci splněny podmínky stanovené v bodě 22 pokynů pro podpory podnikům v obtížích, ani zda mohla Komise učinit závěr, že se nepotýkala s vážnými obtížemi při posuzování slučitelnosti dotyčné podpory s vnitřním trhem, a mohla tedy upustit od zahájení formálního vyšetřovacího řízení upraveného v čl. 108 odst. 2 SFEU.

Tribunál tudíž rozhodl, že **Komise neodůvodnila napadené rozhodnutí z právního hlediska dostatečně, v důsledku čehož je třeba toto rozhodnutí zrušit.**

Tribunál měl na základě čl. 264 druhého pododstavce SFEU za to, že **existují naléhavé důvody právní jistoty odůvodňující časové omezení účinků zrušení napadeného rozhodnutí.** Zaprvé uvedl, že **použití předmětného opatření podpory součástí stále probíhajícího procesu, který se skládá z různých po sobě jdoucích fází<sup>6</sup> a zadruhé, že by bezprostřední zpochybnění pobírání peněžitých částek stanovených opatřením podpory mělo zvláště nepříznivé důsledky pro hospodářství a letecké služby Portugalska v hospodářském a sociálním kontextu, který je již poznamenán vážnou poruchou v hospodářství vyvolanou pandemií COVID-19.** Za těchto podmínek Tribunál rozhodl, že účinky zrušení napadeného rozhodnutí budou pozastaveny do doby, než Komise přijme nové rozhodnutí. Tribunál nicméně v tomto ohledu upřesnil, že v případě, že se Komise rozhodne přijmout toto nové rozhodnutí bez zahájení formálního vyšetřovacího řízení ve smyslu čl. 108 odst. 2 SFEU, nesmí toto pozastavení zrušujících účinků přesáhnout dva měsíce ode dne vyhlášení rozsudku. Rozhodne-li se Komise naproti tomu zahájit formální vyšetřovací řízení, budou zrušující účinky pozastaveny po přiměřenou dodatečnou dobu.

---

**UPOZORNĚNÍ:** Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců a deseti dnů od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

**UPOZORNĚNÍ:** Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

---

*Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.*

---

<sup>5</sup> Ke dni přijetí napadeného rozhodnutí vlastnila polovinu akcií příjemce společnost Participações Públicas SGPS SA, která spravovala podíly portugalského státu. Atlantic Gateway SGPS Lda vlastnila 45 % akcií příjemce a 5 % akcií drželi ostatní akcionáři.

<sup>6</sup> Tribunál v této souvislosti konstatoval, že předmětné opatření bylo poskytnuto na počáteční období šesti měsíců, které již uplynulo, po jehož uplynutí mělo Portugalsko Komisi v souladu s bodem 55 písm. d) pokynů pro podpory podnikům v obtížích předat buď důkaz o tom, že půjčka byla zcela splacena, nebo plán restrukturalizace, nebo plán likvidace.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499.

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106