



IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA
TAL-UNJONI EWROPEA

PANORAMA TAS-SENA

RAPPORT ANNWALI 2020



"Il-Qorti tal-Ġustizzja
tal-Unjoni Ewropea:
garanti tal-ħarsien
tad-dritt tal-Unjoni
għal 450 miljun cittadin"

Rapport annwali 2020

Panorama tas-sena

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea hija waħda mis-seba' iċċituzzjonijiet Ewropej.

Bħala l-iċċituzzjoni ġudizzjarja tal-Unjoni, hija għandha l-missjoni li tiggarantixxi l-osservanza tad-dritt tal-Unjoni filwaqt li tiżgura interpretazzjoni u applikazzjoni uniformi tat-Trattati kif ukoll filwaqt li tiżgura l-istħarriġ tal-legalità tal-atti adottati mill-iċċituzzjonijiet, mill-korpi u mill-organi tal-Unjoni.

L-iċċituzzjoni tikkontribwixxi sabiex jinżammu l-valuri tal-Unjoni u tagħti s-sehem tagħha fil-proġett Ewropew permezz tal-ġurisprudenza tagħha.

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea hija komposta minn żewġ qrati: il-“Qorti tal-Ġustizzja” u l-“Qorti Ĝenerali tal-Unjoni Ewropea”.

Werrej

Daħla tal-President	5
1 Is-sena 2020 mad-daqqa ta' ġħajn	7
A Sena f'ritratti	8
B Sena fċifri	22
2 L-attività ġudizzjarja	27
A Harsa lura lejn is-sentenzi princiċċali tas-sena	28
B Iċ-ċifri ewlenin tal-attività ġudizzjarja	56
3 Sena kkaratterizzata minn adattament u minn kontinwità fis-servizz pubbliku tal-ġustizzja Ewropea	63
A Introduzzjoni mir-Reġistratur	64
B Il-fażijiet tal-ġestjoni tal-križi	69
C Il-bilanc tal-attività tal-Qorti tal-Ġustizzja fi żminijiet ta' pandemija	72
Harsa Lejn Is-seduti għas-sottomissjonijiet orali mill-bogħod	74
Harsa Lejn Ir-relazzjonijiet mal-pubbliku	76
Harsa Lejn Il-kontribut tad-Direttorat Ĝenerali tal-Multilingwiżmu għall-kontinwità tal-funzjonament tal-istituzzjoni	80
Harsa Lejn It-teknoloġiji tal-informazzjoni u l-isfida ppreżentata mill-pandemija	81
4 Istituzzjoni li tirrispetta l-ambjent	83
5 Harsa lejn il-futur	87
6 Nibqgħu konnessi	91



L-implimentazzjoni, fi żmien rekord, ta' soluzzjonijiet teknoloġiči innovattivi ppermettiet il-funzjonament kemm jista' jkun normali tal-qrati u l-kontinwità tal-attività fis-servizz tal-ġustizzja Ewropea.

... minkejja d-diffikultajiet li kollha kemm aħna Itqajna magħhom fil-ħajja personali u professjonali tagħna, nixtieq nenfasizza, b'ċerta kburija, li l-adattabbiltà u d-determinazzjoni murija mill-persunal b'mod kollettiv ippermettew lill-Qorti tal-Ġustizzja u lill-Qorti Ĝeneralji jiżguraw trattament effettiv tal-kawži u jiggarrantixxu l-kwalità tad-deċiżjonijiet tagħhom, fl-interess tal-individwi.

Daħla tal-President

Fl-Ewropa, bħal fil-bqija tad-dinja, is-sena li għaddiet kienet ikkaratterizzata b'mod sinjifikattiv mill-pandemija tal-Covid-19, li qalbet ta' taħt fuq il-ħajja privata u soċjali tagħna, kif ukoll l-użanzi tax-xogħol tagħna. Bis-saħħha tal-pjanijiet ta' krizi li l-Qorti tal-Ġustizzja kienet ħejjet minn qabel, kif ukoll tal-kapaċità ta' adattament u tal-isforzi eżemplari murija mill-Membri u mill-persunal tal-istituzzjoni, din is-sitwazzjoni mhux mistennija setgħet tiġi ġestita b'mod effettiv.

L-implimentazzjoni, fi żmien rekord, ta' soluzzjonijiet teknoloġiči innovattivi ppermettiet il-funzjonament kemm jista' jkun normali tal-qrati u l-kontinwità tal-attività fis-servizz tal-ġustizzja Ewropea.

L-istituzzjoni ħadet miżuri adegwati sabiex tipproteġi l-membri tal-persunal tagħha u sabiex tevita l-imxija tal-virus fi ħdanha, u sabiex tiżgura li l-kundizzjonijiet tax-xogħol ikunu qrib il-kundizzjonijiet abitwali. Wara waqfa furzata tas-seduti bejn nofs Marzu u l-aħħar ta' Mejju, l-istituzzjoni rnexxielha tiggarantixxi t-tkomplija tagħhom b'mod li jiżgura l-protezzjoni ta' dawk kollha li kienu meħtieġa jipparteċipaw fihom.

L-istatistika tas-sena tirrifletti, għalkemm b'mod limitat, il-konsegwenzi tal-križi sanitarja. Minħabba t-tnaqqis, fl-ewwel xhur tal-pandemja, fl-attività tal-qrati nazzjonali, in-numru ta' kawżi mressqa ma laħaqx il-livell rekord tal-2019, iżda baqa' f'livell qrib ħafna ta' dak tas-snin 2018 u 2017. Min-naħha tiegħu, in-numru ta' kawżi maqtugħha naqas bi ftit bis-saħħha tad-diversi miżuri introdotti bil-għan li jiġu rrimedjati l-impossibbiltà li jinżammu s-seduti matul perijodu ta' iktar minn xahrejn kif ukoll il-limitazzjonijiet fuq l-ivvjagġar imposti wara li reġgħu bdew jinżammu seduti. Huwa għalhekk notevoli li, minkejja l-kuntest ta' križi ta' din is-sena 2020, il-livell ta' attivitā taż-żewġ qrati kien simili għal dak tal-2017 u saħansitra superjuri għal dak tal-2016.

Fuq il-mertu, l-iċċar ġurisprudenza sinjifikattiva tas-sena, li tingħata ħarsa lejha f'din il-Panorama, tinkludi numru ta' sentenzi importanti, b'mod partikolari fil-qasam tal-libertajiet fundamentali u tal-principji stess ta' Stat tad-dritt. Dawn is-sentenzi huma xhieda tar-rwol fundamentali li għandhom il-qrati tal-Unjoni fi ħdan is-sistema istituzzjonali Ewropea u fir-rigward kemm tal-operaturi ekonomiċi kif ukoll taċ-ċittadini.

Is-sena 2020 kienet ikkaratterizzata minn avveniment ieħor: il-ħruġ effettiv, fil-31 ta' Jannar f'nofsiljejl, tar-Renju Unit mill-Unjoni Ewropea, li ġab fi tmiemu destin komuni ta' iċċar minn 47 sena. Għall-istituzzjoni, Brexit ġab miegħu t-tluq tal-Membri Brittaniċi tagħha, iżda ma affettwax is-sitwazzjoni tal-membri tal-persunal Brittaniċi fis-servizz tagħha.

F'dan il-mument, filwaqt li nanalizzaw il-bilanċ tas-sena 2020 u minkejja d-diffikultajiet li kollha kemm aħna Itqajna magħhom fil-ħajja personali u professjonali tagħna, nixtieq nenfasizza, b'ċerta kburija, li l-adattabbiltà u d-determinazzjoni murija mill-persunal b'mod kollettiv ippermettew lill-Qorti tal-Ġustizzja u lill-Qorti Ġenerali jiżguraw trattament effettiv tal-kawżi u jiggarantixxu l-kwalità tad-deċiżjonijiet tagħhom, fl-interess tal-individwi. Il-miżuri u l-passi implementati sabiex jintlaħaq dan ir-riżutat servew ukoll ta' esperjenza li minnha l-istituzzjoni ser tislet vantaġġi fil-futur, konformement mal-ġhan tagħha li ttejjeb b'mod kostanti s-servizz pubbliku tal-ġustizzja Ewropea.



Koen Lenaerts

President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea



1

Is-sena 2020 mad-daqqa ta' għajn

A | Sena f'ritratti

B | Sena f'ċifri



A | Sena f'ritratti

Jannar



13 TA' JANNAR

Impenn solenni tal-Kummissjoni ta' von der Leyen

Matul seduta solenni quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja, il-President Ursula von der Leyen u l-Membri I-ġodda tal-Kummissjoni Ewropea jieħdu l-impenn solenni previst fit-Trattati, fil-preżenza tal-Altezza Rjali Tieghu l-Gran Duka Henri de Luxembourg, tal-President tal-Kamra tad-Deputati tal-Gran Dukat tal-Lussemburgu, Fernand Etgen, u tal-Prim Ministro tal-Gran Dukat tal-Lussemburgu, Xavier Bettel. Fid-diskors tiegħu, Koen Lenaerts, il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja, fakkar li l-impenn solenni jirriżulta minn prassi ferm stabbilita u huwa simbolu tal-Unjoni ta' dritt li tikkostitwixxi l-Unjoni Ewropea.



17 TA' JANNAR

Tressiq tal-kawži Junqueras i Vies et vs II-Parlament

Il-Qorti Ġenerali għandha tagħti deċiżjoni, f'diversi kawži marbuta mal-elezzjonijiet tal-Parlament Ewropew tal-2019, dwar rikorsi pprezentati minn persuni eletti, fosthom C. Puigdemont i Casamajó u O. Junqueras i Vies ([T-100/20](#), [T-115/20](#), [T-613/20](#)).

EUROPEAN BARS



27 TA' JANNAR

Laqgħa maċ-CCBE

Delegazzjoni tal-Conseil des barreaux européens (il-Kunsill tal-Kmamar tal-Avukati Ewropej, iċ-CCBE) tiltaqa' ma' Membri tal-Qorti tal-Ġustizzja u tal-Qorti Ġenerali għal skambju dwar kwistjonijiet ta' interessa komuni marbuta, b'mod partikolari, **mal-aspetti proċedurali tal-funzjonament tal-qrati tal-Unjoni**. Iċ-CCBE jirrapreżenta l-kmamar tal-avukati ta' 45 pajjiż (jiġifieri iktar minn miljun avukat Ewoprew).



29 TA' JANNAR

Installazzjoni fil-Qorti tal-Ġustizzja ta' skultura ta' Herodotus u ta' Thucydides

Il-Qorti tal-Ġustizzja tilqa' **skultura b'żewġ uċuħ** li jirrappreżentaw iż-żewġ storiċi Griegi Herodotus u Thucydides, li qiegħdin iħarsu f'direzzjonijiet opposti. Ir-riproduzzjoni, tal-irħam, tal-mudell tal-bronz li jmur lura għall-aħħar tar-raba' seklu qabel Kristu, tagħmel parti mill-kollezzjoni Farnese u hija misluha mill-Mużeew Arkeoloġiku ta' Napoli. Herodotus huwa magħruf bħala l-ewwel storiku li bbaża ruħu fuq investigazzjoni fiżika u Thucydides bħala l-ewwel storiku li fassal ir-rendikonti storiċi tiegħu b'ċerta rigorożitħa, fuq il-baži tar-raquni.



31 TA' JANNAR

Ir-Renju Unit joħroġ mill-Unjoni Ewropea

47 sena wara l-adeżjoni tiegħu mal-Unjoni Ewropea, il-ħruġ tar-Renju Unit isir effettiv f'nofsillej. Il-Qorti tal-Ġustizzja tibqa' kompetenti sabiex tisma' kull proċedura mressqa minn jew kontra r-Renju Unit u sabiex tagħti deċiżjoni preliminari fuq it-talbiet imressqa mill-qrati tar-Renju Unit qabel it-tmiem tal-perijodu tranżitorju fl-ahħar tal-2020.

Frar



6 TA' FRAR

Čerimonja ta' tluq

Il-Qorti Ġenerali torganizza cerimonja fl-okkażjoni tal-waqfien mill-kariga, b'konsegwenza tal-Brexit, ta' **Ian Steward Forrester**, Imħallef mill-2015 sal-2020.



12 TA' FRAR

Čerimonja ta' tluq

Il-Qorti tal-Ġustizzja organizza ċerimonja fl-okkażjoni tal-waqfien mill-kariga, b'konsegwenza tal-Brexit, ta' **Christopher Vajda**, Imħallef mill-2012 sal-2020.



13 TA' FRAR

Teħid ta' ġurament minn żewġ Membri tal-Qorti tal-Audituri u mill-Ombudsman Ewropea

Matul udjenza solenni, il-Qorti tal-Ġustizzja tisma' l-ġurament solenni meħud minn **François-Roger Cazala** (Franza) u **Joëlle Elvinger** (il-Lussemburgu), Membri ġodda tal-Qorti tal-Audituri, u minn **Emily O'Reilly** (I-Irlanda), I-Ombudsman Ewropea, fl-okkażjoni tat-tiġidid tagħha fil-kariga, li jeżerċitaw il-funzjonijiet tagħhom b'indipendenza sħiħa, fl-interess ġenerali tal-Unjoni.

Marzu



16 TA' MARZU

Mill-bogħod...iżda dejjem flimkien

Sabiex tikkontribwixxi għall-ġlieda kontra l-imxija tal-pandemija tal-Covid-19 u sabiex tipproteġi lill-membri tal-persunal tagħha, il-Qorti tal-Ġustizzja timplimenta **x-xogħol mill-bogħod b'mod ġeneralizzat**. Bi-eċċeżżjoni tal-persuni meħtieġa jeżerċitaw funzjonijiet kritici, il-bini tal-Istittuzzjoni jsir inaċċessibbli għall-membri tal-persunal u għall-viżitaturi.



16 TA' MARZU

Tressiq tal-kawża *Lufthansa* quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja

Il-Qorti tal-Ġustizzja tintalab tivverifika jekk id-Direttiva dwar l-użu **tad-data personali tal-passiġġieri tal-ajru inkluža fil-fajls tal-passiġġieri (PNR)** għall-prevenzjoni u għall-iskoperta b'mod partikolari ta' reati terroristiċi hijex kompatibbli mal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea ([C-148/20](#), [C-149/20](#) u [C-150/20](#)).

23 TA' MARZU

Dħul fil-kariga ta' Avukat Ĝenerali ġdid

Jean Richard de la Tour (Franza) jinħatar Avukat Ĝenerali fil-Qorti tal-Ġustizzja, minflok Yves Bot. Fid-dawl tal-kriżi sanitaria, it-teħid tal-ġurament jinżamm mill-bogħod, permezz ta' vidjokonferenza, fil-preżenza tal-President, tal-Avukat Ĝenerali Ewljeni u tar-Registratur tal-Qorti tal-Ġustizzja.

24 TA' MARZU

Tressiq tal-kawża *Tartu Agro vs Il-Kummissjoni quddiem il-Qorti Generali*

Il-kumpannija agroalimentari Estonjana Tartu Agro tipprova tikseb l-annullament tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tikkonkludi li l-Istat Estonjan kien implimenta **għajnejna mill-Istat** illegali billi ta'b'kera lil din il-kumpannija artijiet agrikoli, bi ħlas ta' kera inqas mill-prezz tas-suq. B'mod parallel, digriet ta' miżuri provviżorji **jissospendi l-ħlas lura tal-ammont minħabba l-kriżi sanitaria marbuta mal-Covid-19**. Il-kumpannija tinvoka l-konsegwenzi finanzjarji tal-pandemija u r-riskju, fil-każ li tkallas lura l-ammont, li jkollha twaqqaqaf l-attività tagħha, b'konsegwenzi għas-sigurtà tal-ikel tal-Istat Membru ([I-150/20](#)).



April



26 TA' MARZU

L-ewwel sentenzi mogħtija taħt lockdown

B'effett minn din id-data, minħabba l-kriżi sanitariji, l-ghotxi tas-sentenzi tal-Qorti tal-Ğustizzja u tal-Qorti Ĝeneralu u l-qari tal-konklużjonijiet tal-Avukati Ĝeneralu jkunu s-suġġett ta' **seduta waħda** fil-ġimgħa quddiem il-Qorti tal-Ğustizzja u l-Qorti Ĝeneralu.

2 TA' APRIL

Sentenza fil-kawża *Coty Germany vs Amazon*

Is-sempliċi **hażna f'Amazon Marketplace** ta' prodotti li jippreġudikaw dritt tat-trade mark ma tikkostitwixx ksur minn Amazon tad-dritt tat-trade mark ([C-567/18](#)).

➔ [\(ara I-p. 51\)](#)

23 TA' APRIL

Sentenza fil-kawża *NH vs Associazione Avvocatura per i diritti LGBTI*

Id-dikjarazzjonijiet omofobiċi magħmulu minn persuna li għandha influwenza determinanti fuq il-politika ta' reklutagg ta' persuna li timpjega jikkostitwixxu diskriminazzjoni fil-qasam tal-impiieg u tax-xogħol. Assoċjazzjoni tista' tiftaħ kawża għad-danni, u dan anki jekk ma tkun tista' tiġi identifikata ebda persuna li tkun garibet dannu ([C-507/18](#)).

➔ [\(ara I-p. 28\)](#)

Mejju



1 TA' MEJJU

Tressiq tal-kawża *Ryanair* vs *II-Kummissjoni* quddiem il-Qorti Generali

L-ewwel rikors, minn sensiela twila, ipprezentat mill-kumpannija Ryanair kontra deċiżjonijiet tal-Kummissjoni li japprovaw l-**għajjnuna mogħtija** minn diversi Stati Membri lil certi kumpanniji tal-ajru **fil-kuntest tal-pandemja tal-Covid-19** ([T-238/20](#)).



9 TA' MEJJU

Jum I-Ewropa fuq in-networks soċjali

Fl-okkażjoni tal-anniversarju tad-dikjarazzjoni Schuman, **il-Qorti tiċċelebra, b'mod virtwali, Jum I-Ewropa** bis-saħħa tan-networks soċjali, permezz tal-**pjattaformi Twitter u LinkedIn**. Il-Qorti tal-Ğustizzja twieġeb għall-mistoqsijiet taċ-ċittadini u tistedinhom, sabiex jifhmu aħjar l-aktivitajiet tagħha, jaraw il-**videos li jispiegaw ir-rwol tagħha u l-ġurisprudenza tagħha fis-sit YouTube**.



25 TA' MEJJU

Ftuħ mill-ġdid tal-awli

Is-seduti għas-sottomissionijiet orali quddiem il-Qorti tal-Ğustizzja u l-Qorti Generali jerġgħu jibdew. Parti mill-membri tal-personal jerġgħu lura fil-bini tal-istituzzjonijiet sabiex **ikunu jistgħu jwettqu kompiti li ma setgħux isiru mill-bogħod**. L-iktar miżuri sanitarji stretti jiżguraw l-iżvolgiment tajjeb tas-seduti.



Ġunju



25 TA' MEJU

L-ewwel seduta tal-Qorti tal-Ġustizzja b'vidjokonferenza

Il-Qorti tal-Ġustizzja żomm l-ewwel seduta tagħha **ma' partijiet li jagħmlu intervent mill-bogħod** permezz ta' vidjokonferenza.

24 TA' ĠUNJU

Tressiq tal-kawża *Il-Kummissjoni vs Spanja quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja*

Rikors għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu ppreżentat kontra Spanja, li d-dispożizzjonijiet tagħha dwar is-sistema legali tar-**responsabbilità tal-Istat għal ksur tad-dritt tal-Unjoni jiksru, skont il-Kummissjoni, il-prinċipji ta' ekwivalenza u ta' effettivitā ([C-278/20](#)).**



30 TA' ĠUNJU

L-ewwel seduta tal-Qorti Ġenerali b'vidjokonferenza

Il-Qorti Ġenerali żomm l-ewwel seduta tagħha **ma' partijiet li jagħmlu intervent mill-bogħod** permezz ta' vidjokonferenza.

Lulju



Awwissu



15 TA' LULJU

Tressiq ta' kawża ġdida *Facebook vs Ireland* quddiem il-Qorti tal-Ğustizzja

Il-Qorti tal-Ğustizzja għandha tiddetermina jekk assoċjazzjonijiet għall-protezzjoni tal-konsumaturi humiex awtorizzati jifthu kawża fir-rigward ta' **ksur tar-regoli fil-qasam tal-protezzjoni tad-data personali min-naħha ta' pjattaformi bħal Facebook ([C-319/20](#)).**

22 TA' LULJU

Tressiq tal-kawża *Il-Kummissjoni vs L-Awstrija* quddiem il-Qorti tal-Ğustizzja

Permezz ta' rikors għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu, il-Kummissjoni tikkontesta **I-mekkaniżmu ta' aġġustament fir-rigward tal-allowances tal-familja** applikat mill-Awstrija fir-rigward tač-ċittadini tal-Unjoni Ewropea li jaħdmu fl-Awstrija u li uliedhom jgħixu fi Stat Membru ieħor fejn l-għoli tal-ħajja huwa meqjus li huwa inqas ([C-328/20](#)).

6 TA' AWWISSU

Seduta fil-kawża XC

Fis-16 ta' Lulju 2020 tinżamm seduta għas-sottomissjonijiet orali fi proċedura b'urgenza għal deċiżjoni preliminari dwar **id-diversi mandati ta' arrest Ewropej maħruġa minn Stat Membru kontra I-istess persuna.** Il-konklużjonijiet ġew ipprezentati fis-6 ta' Awwissu u s-sentenza ser tingħata fl-24 ta' Settembru, jiġifieri erba' xhur u nofs mit-tressiq tal-kawża ([C-195/20 PPU XC](#)).



Settembru



14 TA' AWWISSU

Tressiq tal-kawża *Daimler AG vs Il-Kummissjoni quddiem il-Qorti Generali*

Il-Qorti Ĝeneralni għandha tiddeċiedi dwar id-deċiżjoni ta' implementazzjoni tal-Kummissjoni dwar il-kalkolu provviżorju tal-emissjonijiet speċifiċi medji ta' **CO₂** u dwar il-miri ta' emissjonijiet speċifiċi tal-manifatturi ta' vetturi u ta' vetturi kummerċjali ħief għas-sena 2018 ([T-509/20](#)).

10 TA' SETTEMBRU

Dħul fil-kariga ta' Avukat Ĝenerali ġdid fil-Qorti tal-Ġustizzja

Athanasiros Rantos (il-Greċja), maħtur Avukat Ĝenerali minflok l-Avukata Ĝenerali Eleanor Sharpston (ir-Renju Unit) jieħu l-ġurament tiegħu f'seduta pubblika tal-Qorti tal-Ġustizzja.



25 TA' SETTEMBRU

Tressiq tal-kawża *Il-Kummissjoni vs L-Irlanda et quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja*

Appell mis-sentenza tal-Qorti Ĝeneralni tal-15 ta' Lulju 2020 (Kawżi magħquda T-778/16 u T-892/16) li kienet annullat id-deċiżjoni tal-Kummissjoni dwar l-ghajnejha mill-Istat ("ruling fiskali") mogħtija mill-Irlanda favur il-kumpannija **Apple** ([C-465/20](#)).



Ottubru



28 TA' SETTEMBRU

Impenn solenni mill-Membri tal-Uffiċċju tal-Prosekutur Pubbliku Ewropew

Sabiex jitfakkar b'mod solenni l-bidu uffiċċiali tal-attivitajiet tal-Uffiċċju tal-Prosekutur Pubbliku Ewropew, tinżamm seduta inawgurali fil-Qorti tal-Ġustizzja. Il-Kap tal-Uffiċċju tal-Prosekutur Pubbliku Ewropew, **Laura Codruța Kövesi** (ir-Rumanija), u l-prosekuturi pubblici Ewropej maħtura mill-Istati Membri jieħdu l-impenn solenni tagħhom li josservaw l-obbligi marbuta mal-funzjonijiet tagħhom.

6 TA' OTTUBRU

Dħul fil-kariga ta' żewġ Imħallfin ġoddha fil-Qorti tal-Ġustizzja

Tinżamm udjenza solenni fl-okkażjoni tat-teħid ta' ġurament u tad-dħul fil-kariga tal-Imħallfin **Ineta Ziemele** (il-Latvja), minflok Egils Levits, u **Jan Passer** (ir-Repubblika Čeka), minflok Jiří Malenovský.

19 TA' OTTUBRU

Żjara uffiċċiali fil-Ġermanja

Delegazzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja tmur Karlsruhe (il-Ġermanja) fil-kuntest ta' żjara uffiċċiali, fuq stedina tal-**Bundesverfassungsgericht** (il-Qorti Kostituzzjoni Federali).



23 TA' OTTUBRU

Tressiq tal-kawża *Il-Litwanja vs Il-Kunsill u Il-Parlament quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja*

L-ewwel wieħed minn sensiela ta' rikorsi ppresentati min-numru ta' Stati Membri kontra diversi dispozizzjonijiet ta' testi regolamentari li jikkostitwixxu l-“**Pakkett dwar il-mobbiltà**”, marbut mar-riforma fis-settur tat-trasport bit-triq ([C-541/20](#)).



24 TA' OTTUBRU

Il-Jum Ewropew tal-Ġustizzja

Dan il-jum ilu jiġi organizzat mill-2003 sabiex iċ-ċittadini Ewropej ikunu jistgħu jifhmu aħjar id-drittijiet tagħhom u jkunu jistgħu jiġu informati dwar il-funzjonament tas-sistemi ġudizzjarji (ġustizzja, medjazzjoni, eżekuzzjoni ta' deċiżjonijiet ġudizzjarji, eċċ.) u sabiex tkun iktar aċċessibbli l-ġustizzja. Għall-edizzjoni tas-sena 2020, il-Kunsill tal-Ewropa organizza u inkoraġġixxa sensiela ta' avvenimenti virtwali. Il-Qorti tal-Ġustizzja tipparteċċa billi tinforma liċ-ċittadini dwar il-karatteristiċi principali tal-funzjonament tagħha kif ukoll dwar il-kontribuzzjonijiet tal-proċedura għal-deċiżjoni preliminari għall-ħajja ta' kuljum tagħhom, fuq in-networks soċjali permezz tal-pjattaformi Twitter u LinkedIn.



30 TA' OTTUBRU

Iż-żewġ kontijiet fuq Twitter tal-Qorti tal-Ġustizzja jaqbū l-100 000 segwaċi

Il-Qorti tal-Ġustizzja ilha preżenti fuq Twitter sa mill-2013, permezz ta' żewġ kontijiet, wieħed bil-Franciż u l-ieħor bl-Ingliz, bil-ghan li tikkomunika b'heffa u fil-qosor il-parti essenzjali tal-informazzjoni dwar il-proċeduri, is-sentenzi u l-konklużjonijiet importanti u dwar l-avvenimenti li jikkonċernaw l-i-stituzzjoni. Din is-sena ż-żewġ kontijiet laħqu iktar minn 100 000 segwaċi (imqabbla ma' 81 552 fl-2019).

Novembru



18 TA' NOVEMBRU

Sentenza fil-kawża *Lietuvos geležinkeliai* vs II-Kummissjoni

Il-Qorti Ĝenerali tikkonferma d-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tikkonstata **abbuż minn pożizzjoni dominanti min-naħha tal-kumpannija ferrovjarja nazzjonali tal-Litwanja** fis-suq Litwanjan tal-ġarr tal-merkanzija bil-ferrovija ([T-814/17](#)).

➔ [\(ara I-p. 47\)](#)

Diċembru



2 TA' DIČEMBRU

Tressiq ta' talba għal opinjoni

Il-Belġju jitlob lill-Qorti tal-Ĝustizzja tagħti opinjoni dwar il-kompatibbiltà tal-**abbozz ta' Trattat dwar il-Karta tal-Enerġija mmodernizzat** mat-Trattati tal-Unjoni Ewropea, b'mod partikolari fil-qasam tas-soluzzjoni tat-tilwim ([Opinjoni 1/20](#)).



4 TA' DIČEMBRU

It-68 anniversarju mill-ħolqien tal-Qorti tal-Ĝustizzja

Il-Qorti tal-Ĝustizzja tiċċelebra l-avveniment **fuq in-networks soċjali**, permezz tal-pjattaforma Twitter u LinkedIn, billi tipproponi liċ-ċittadini ħarsa lura lejn is-sentenzi prinċipali mogħtija fl-2020.



16 TA' DIČEMBRU

Sentenza fil-kawża *International Skating Union vs Il-Kummissjoni*

Ir-regoli tal-Unjoni Internazzjonal tal-Pattinaġġ (UIP) li jipprevedu sanzjonijiet severi kontra l-atleti li jiipartecipaw f'kompetizzjonijiet ta' pattinaġġ veloċi mhux irrikonoxuti minnha **jmorru kontra r-regoli tal-Unjoni fil-qasam tal-kompetizzjoni** ([T-93/18](#)).

→ [\(ara I-p. 47\)](#)



17 TA' DIČEMBRU

Sentenza fil-kawża *Centraal Israëlitisch Consistorie van België et*

Sabiex jippromwovu l-benesseri tal-annimali fil-kuntest tal-qtil ritwali, l-Istati Membri jistgħu, mingħajr ma jiksru d-drittijiet fundamentali stabbilti fil-Karta, jimponu li l-annimal jiġi stordut minn qabel b'mod reversibbli li ma jistax jikkawża l-mewt tal-annimal ([C-336/19](#)).

→ [\(ara I-p. 29\)](#)



22 TA' DIČEMBRU

Rapport tal-Qorti tal-Gustizzja dwar il-funzjonament tal-Qorti Generali

Fil-kuntest tal-monitoraġġ tal-**implementazzjoni tar-riforma tal-arkitettura ġudizzjarja tal-Unjoni, il-Qorti tal-Ġustizzja tippreżenta r-rapport tagħha** dwar il-funzjonament tal-Qorti Generali lill-Parlament Ewropew, lill-Kunsill u lill-Kummissjoni. Ir-rapport jiffoka fuq l-effiċċjenza tal-Qorti Generali, in-neċċisita u l-effettività taż-żejda għal 54 Imħallef, fuq l-ahjar užu u l-effettività tar-riżorsi, u fuq it-tkomplijsa tal-ħolqien ta' awli speċjalizzati.

B | Sena f'ċifri



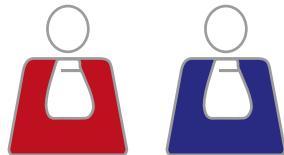
Il-Qorti tal-Ğustizzja tal-Unjoni Ewropea rnexxielha żżomm, fl-2020, livell ta' attivită għoli f'kuntest ikkaratterizzat mix-xogħol mid-dar u minn restrizzjonijiet fuq l-ivvjaġġar li għamilha impossibbli li jinżammu seduti bejn is-16 ta' Marzu u l-25 ta' Mejju 2020. Minn wara din id-data, u b'osseranza ta' miżuri sanitariji stretti, l-awli reġgħu fetħu l-bibien tagħhom għar-rappreżentanti tal-partijiet u għall-pubbliku, fl-interess ta' amministrazzjoni tajba tal-ġustizzja u konformement mal-principju ta' seduti miftuħa għall-pubbliku.

Madankollu, il-miżuri ta' lockdown u r-restrizzjonijiet intiżi sabiex titwaqqaf il-pandemija li ġew adottati mill-parti l-kbira tal-Istati Membri kellhom inevitabilment ġertu impatt fuq l-attivită soċjali u ekonomika u fuq l-attivită tal-qrati tal-Istati Membri, bil-konseguenza li kien hemm tnaqqis fin-numru ta' kawżi mressqa. **B'1 582 kawża mressqa globalment quddiem iż-żewġ qrati tal-Unjoni**, dan in-numru huwa inqas min-numru rekord tas-sena preċedenti (1 905), iżda huwa qrib in-numru tas-sena 2018 (1 683) u tas-sena 2017 (1 656).

Xejra simili tista' tiġi osservata fir-rigward tal-**kawżi magħluqa**. In-numru tagħhom kien ta' **1 540**, li huwa inqas minn dak tal-2019 u mir-rekord tal-2018, iżda jirrapreżenta livell ta' attivită ekwivalenti għal dak tal-2017 u huwa saħansitra ogħla minn dak tal-2016. Sabiex jiġi evalwat sewwa, dan ir-riżultat għandu jitqies fid-dawl tal-fatt li ż-żewġ qrati ma setgħux iż-żommu seduti għal iktar minn xahrej matul is-sena 2020.

Fl-aħħar nett, **it-tul medju tal-proċeduri fil-kawżi magħluqa quddiem iż-żewġ qrati kien ta' 15.4 xħur, l-iktar livell baxx li qatt intlaħaq**. Dan huwa xhieda tat-tfittxija kontinwa sabiex jintlaħaq l-għan li tittejjeb l-effettività fil-ġestjoni tal-proċeduri.

L-istituzzjoni fl-2020



81

IMHALLEF



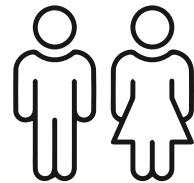
11

**-IL
AVUKAT
GENERALI**

minn

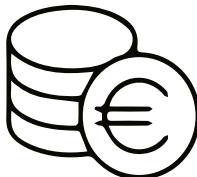
27

Stat Membru



2 235

uffiċjali u membri oħra tal-persunal



BAĠIT 2020

EUR 437

MILJUN



61 %

39 %

1 359 nisa
876 irġiel

Ir-rappreżentanza tan-nisa f'požizzjonijiet ta' responsabbiltà fi ħdan l-amministrazzjoni tqiegħed lill-Qorti tal-Ġustizzja fil-medja oħla tal-istituzzjonijiet Ewropej.

In-nisa jokkupaw

54 % tal-požizzjonijiet ta' amministratur

41 % tal-požizzjonijiet ta' tmexxija (intermedji u superjuri)

Is-sena ġudizzjarja (qrati kollha inkluži)



159 110
atti proċedurali
rregistrati fir-reġistru
miżum mir-Reġistri

Tul medju tal-proċeduri

15.4 xhur

Il-Qorti tal-Ġustizzja

15.4 xhur

Il-Qorti Ġenerali

15.4 xhur

**Perċentwali tal-
atti proċedurali
ppreżentati permezz
ta' e-Curia**

Il-Qorti tal-Ġustizzja

79 %

Il-Qorti Ġenerali

95 %

**kontijiet ta' aċċess għal
e-Curia**

7 378

(jiġifieri żieda ta' 12 % meta
mqabbel mal-2019)

2 568

komunikazzjoni ġudizzjarja
ppubblikata f'll-Ġurnal
Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea



e-Curia hija applikazzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea. Hija tippermetti lir-rappreżentanti tal-partijiet fil-kawżi mressqa quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja u l-Qorti Ġenerali, kif ukoll lill-qorti nazzjonali fil-kuntest tat-talbiet għal deċiżjoni preliminari mressqa quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja, li jiskambjaw l-atti proċedurali mar-Reġistri b'mezzi eskużivament elettronici.



e-Curia: l-applikazzjoni tal-IT li tippermetti l-iskambju ta' dokumenti ġudizzjarji

[Ara l-video fuq YouTube](#)

Id-dipartimenti lingwistici

Il-Qorti tal-Ġustizzja, bħala istituzzjoni ġudizzjarja multilingwi, għandha tkun tista' tittratta kawża tkun xi tkun il-lingwa ufficjali tal-Unjoni li fiha tkun tressqet. Hija mbagħad tippubblika l-ġurisprudenza tagħha fil-lingwi ufficjali kollha tal-Unjoni.



24
lingwa tal-kawża
potenzjali,
jew

552
kombinazzjoni
lingwistika
possibbli



601 ġurista
lingwista sabiex jittraduċu
d-dokumenti miktuba



Volum ta' xogħol
(paġni għat-traduzzjoni)

1 145 000 paġna

Paġni prodotti mid-dipartiment tat-traduzzjoni legali

1 170 000
paġna

Riżultat tal-miżuri ta' ffrankar adottati mill-qrati sabiex jitnaqqas il-bżonn ta' traduzzjoni

480 000
paġna

70
interpretu għas-seduti
għas-sottomissjonijiet orali
u għal-laqgħat

445
seduta u laqgħha kellhom
interpretazzjoni simultanja

Fil-Qorti tal-Ġustizzja, it-traduzzjonijiet jitwettqu skont sistema lingwistika obbligatorja, li tipprovi għall-kombinazzjonijiet kollha tal-24 lingwa ufficjali tal-Unjoni Ewropea. Id-dokumenti li ġiġi tradotti huma kollha testi legali tekniċi ħafna. Huwa għalhekk li d-dipartiment lingwistiku tal-Qorti tal-Ġustizzja jimpjega biss **ġuristi lingwisti** li jkollhom taħrif legali sħiħ, kif ukoll għarfien profond ta' mill-inqas żewġ lingwi ufficjali minbarra l-ihsien matern tagħhom.



2

L-attività ġudizzjarja

A | Harsa lura lejn is-sentenzi prinċipali tas-sena

B | Iċ-ċifri ewlenin tal-attività ġudizzjarja

A | Ħarsa lura lejn is-sentenzi prinċipali tas-sena

Unjoni bbażata fuq il-valur tal-persuna umana u fuq l-Istat tad-dritt



Għalfejn teżisti l-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea?

[Ara l-video fuq YouTube](#)



Matul is-sena 2020 fakkarna l-20 anniversarju mill-proklamazzjoni tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (il-Karta) li, bħat-Trattat dwar l-Unjoni Ewropea, tagħmel riferiment espliċitu għall-Istat tad-dritt, wieħed mill-valuri komuni għall-Istati Membri tal-Unjoni li fuqhom hija bbażata din tal-aħħar.

Il-Karta tistabbilixxi, fost oħrajn, id-dinjità, il-libertà u l-ugwaljanza quddiem il-liġi tal-individwi kollha bħala persuni umani, ħaddiema, cittadini jew partijiet fi proċedura ġudizzjarja. L-54 artikolu tal-Karta jirriflettu l-iżvilupp minn Ewropa ta' Komunitajiet iffokati fuq interassi ekonomiċi għal Ewropa tal-Unjoni bbażata fuq il-valur tal-persuna umana.

Fl-2020, il-Qorti tal-Ġustizzja tat-interpretazzjoni, f'diversi okkażjonijiet, tal-Karta u tal-prinċipju ta' Stat tad-dritt, filwaqt li ġadet rwol determinanti fil-protezzjoni tal-libertajiet fundamentali, fil-ġlieda kontra d-diskriminazzjonijiet u fl-implementazzjoni ta' ġustizzja ekwa.

F'kawża għal-deċiżjoni preliminari mressqa minn qorti Taljana, il-Qorti tal-Ġustizzja interpretat id-Direttiva dwar l-ugwaljanza fit-trattament fil-qasam tal-impieg u tax-xogħol. Din id-direttiva timplimenta, f'dan il-qasam, il-prinċipju ġenerali ta' nondiskriminazzjoni stabbilit fil-Karta. B'hekk, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li d-dikjarazzjonijiet omofobiċi jikkostitwixxu **diskriminazzjoni fil-qasam tal-impieg u tax-xogħol** meta dawn isiru minn persuna li tista' tiġi pperċepita bħala li għandha influwenza determinanti fuq il-politika ta' reklutaġġ ta' persuna li timpjega. Id-dritt nazzjonali jista' jipprevedi li assoċċazzjoni tista' tiftaħ kawża għad-dann, u dan anki jekk ma tkun tista' tiġi identifikata ebda persuna li tkun ġarrbet dannu.

➔ [Sentenza Associazione Avvocatura per i diritti LGBTI tat-23 ta' April 2020, C-507/18](#)



Leġiżlazzjoni tar-Reġjun ta' Vlaanderen (il-Belġju) kellha l-effett li tagħmel obbligatorju, f'dan ir-reġjun, l-**isturdament minn qabel tal-animali meta jiġu biex jinqatlu**. Dan kien jaffettwa l-qtil ritwali u għalhekk assocjazzjonijiet Lhud u Musulmani pprovaw jiksbu l-annullament ta' din il-leġiżlazzjoni. Fuq domanda preliminari magħmula minn qorti Belgħana, il-Qorti tal-Ğustizzja kkonstatat li l-leġiżlazzjoni inkwistjoni, li ma tipprekludix sturdament reversibbli li ma jkunx jista' jirriżulta fil-mewt tal-animal, u li ma tostakolax it-taqgħid fiċ-ċirkolazzjoni ta' prodotti li jorġinaw mill-animali li nqatlu b'mod ritwali barra mir-Reġjun ta' Vlaanderen, tiżgura bilanç ġust bejn il-libertà tar-religion, iggarantita mill-Karta, u l-bennesseri tal-animali, irrikonoxxut fit-Trattat FUE (ara t-taqṣima «ll-protezzjoni tal-konsumaturi»).

➔ [Sentenza Centraal Israëlitisch Consistorie van België et tas-17 ta' Dicembru 2020, C-336/19](#)

Fil-kuntest ta' rikors għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu, il-Qorti tal-Ğustizzja ddeċidiet li r-restrizzjonijiet imposti mill-Ungerija fuq il-finanzjament tal-organizzazzjonijiet ċivili minn persuni stabbiliti barra minn dan l-Istat Membru ma humiex konformi mad-dritt tal-Unjoni. B'mod partikolari, dawn ir-restrizzjonijiet imorru kontra l-obblighi li għandhom l-Istati Membri mhux biss fir-rigward tal-libertà ta' moviment tal-kapital stabbilita fit-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea iżda wkoll fir-rigward tad-dispożizzjonijiet tal-Karta dwar **il-libertà ta' assoċjazzjoni, kif ukoll kontra d-drittijiet għar-rispett tal-hajja privata u tal-familja u għall-protezzjoni tad-data personali** (ara t-taqṣima «ll-protezzjoni tad-data personali»).

➔ [Sentenza II-Kummissjoni vs L-Ungerija \(Trasparenza assoċjattiva\) tat-18 ta' Ĝunju 2020, C-78/18](#)

F'rikors ieħor għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu li jikkonċerna lill-Ungerija, il-Qorti tal-Ğustizzja analizzat, fid-dawl tal-Karta, **il-ligi nazzjonali dwar l-edukazzjoni oħbla**. Din il-ligi kienet tissuġġetta l-eżercizzu, fl-Ungerija, ta' attivitā ta' taħrif li twassal għal diploma mill-**istabbilimenti ta' edukazzjoni oħbla li jinsabu barra miż-Żona Ekonomika Ewropea (ŻEE)** għall-eżistenza ta' konvenzioni internazzjonali li torbot lill-Ungerija mal-Istat terz li fih għandu s-sede tiegħu l-istabbiliment ikkonċernat u għat-taqgħid, minn dan l-istabbiliment, ta' attivitajiet ta' edukazzjoni fl-Istat Membru ta' origini tiegħi. Il-Qorti tal-Ğustizzja enfasizzat li tali kundizzjonijiet imorru kontra l-libertà akademika, **il-libertà li jinħolqu stabbilimenti ta' edukazzjoni oħbla u l-libertà ta' intraprija**.

➔ [Sentenza II-Kummissjoni vs L-Ungerija \(Edukazzjoni oħbla\) tas-6 ta' Ottubru 2020, C-66/18](#)

Proċedura b'urgenza għal deċiżjoni preliminari quddiem il-Qorti tal-Ğustizzja kienet tikkonċerna **l-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament bejn čittadini nazzjonali u čittadini taż-Żona Ekonomika Ewropea (ŻEE)**. Il-Qorti tal-Ğustizzja indikat li l-Karta tapplika meta Stat Membru (f'dan il-każi il-Kroazja) ikollu jagħti deċiżjoni dwar talba għal estradizzjoni mressqa minn Stat terz (f'dan il-każi ir-Russja) fir-rigward ta' **ċittadin ta' Stat terz ieħor li huwa Membru tal-Assoċjazzjoni Ewropea ghall-Kummerċ Hieles u Parti fil-Ftehim dwar iż-ŻEE (I-Islanda)**. Għaldaqstant, l-Istat Membru li jkun irċieva t-talba għal estradizzjoni għandu jivverifika li ċ-ċittadin ikkonċernat **ma huwiex ser ikun suġġett għall-piena tal-mewt, għat-taqgħid, jew għal pieni jew trattamenti inumani jew degradanti fl-Istat terz li jkun ressaq it-talba għal estradizzjoni**.

➔ [Sentenza Ruska Federacija tat-2 ta' April 2020, C-897/19 PPU](#)



Fil-kuntest ta' żewġ proċeduri b'urġenza għal deċiżjoni preliminari li jikkonċernaw in-nuqqasijiet sistemiċi jew ġeneralizzati fir-rigward tal-indipendenza tal-poter ġudizzjarju fil-Polonia, il-Qorti tal-Ğustizzja ddeċidiet li **I-eżekuzzjoni ta' mandat ta' arrest Ewropew maħruġ minn awtorità ġudizzjarja Pollakka tista' tīgħi rrifjutata biss jekk**, fid-dawl tas-sitwazzjoni individwali tal-persuna kkonċernata, tan-natura tar-reat inkwistjoni u tal-kuntest fattwali tal-ħruġ ta' dan il-mandat ta' arrest, ikun hemm raġunijiet serji u vverifikati sabiex wieħed jemmen li din il-persuna, ladarba kkonsenjata lill-awtoritat jiet Pollakki, tkun ser tīgħi esposta għal **riskju reali ta' ksur tad-dritt għal smiġħ xieraq tagħha, li huwa ggarantit mill-Karta.**

➔ [Sentenza Openbaar Ministerie et tas-17 ta' Diċembru 2020, C-354/20 PPU u C-412/20 PPU](#)

Il-Qorti tal-Ğustizzja ddikjarat inammissibbli żewġ talbiet għal deċiżjoni preliminari dwar il-leġiżlazzjoni Pollakka tal-2017 dwar il-proċeduri dixxiplinari fir-rigward tal-imħallfin. Hija madankollu enfasizzat li **I-fatt li l-imħallfin nazzjonali kienu għamlu domandi preliminari li jirriżultaw li huma inammissibbli ma jiġiustifikax li jinfethu proċeduri dixxiplinari fil-konfront tagħihom.** Hija fakkret li **ma jistax jiġi aċċettat li dispożizzjonijiet nazzjonali jesponu lill-imħallfin nazzjonali għal proċeduri dixxiplinari minħabba l-fatt li jkunu għamlu rinviju għal deċiżjoni preliminari lill-Qorti tal-Ğustizzja.** Fil-fatt, l-assenza ta' riskju li jkunu esposti għal proċeduri jew għal sanzjonijiet dixxiplinari għal din ir-raġuni tikkostitwixxi garanzija inerenti għall-indipendenza tal-poter ġudizzjarju.

➔ [Sentenza Miasto Łowicz u Prokurator Generalny tas-26 ta' Marzu 2020, C-558/18 u C-563/18](#)





Politika ta' ażil

L-intensifikazzjoni tal-flussi migratori u l-kumplessità tal-ġestjoni tal-akkoljenza ta' migranti wasslu lill-Qorti tal-Ġustizzja tagħti deċiżjoni dwar il-kompatibbiltà tal-leġiżlazzjoni ta' certi Stati Membri li jirregolaw il-proċeduri ta' ażil mad-dispożizzjonijiet ta' protezzjoni previsti fid-dritt tal-Unjoni. Il-Karta, id-Direttiva dwar il-proċeduri, id-Direttiva dwar l-akkoljenza, id-Direttiva dwar ir-ritorn kif ukoll ir-Regolament Dublin III jimponu čertu numru ta' obbligi fuq l-Istati Membri bħal, pereżempju, il-garanzija ta' aċċess effettiv għall-proċedura ta' ażil.

Matul is-sena 2020, il-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja kompliet tipprovdi risposti konkreti għad-definizzjoni tal-kundizzjonijiet li fihom tiġi implementata l-leġiżlazzjoni applikabbli, filwaqt li tikkonċilja d-dritt tal-ażil u l-protezzjoni tal-ordni pubbliku u l-interessi leġittimi tal-Istati Membri.

Fuq domanda magħmula minn qorti Ungerija fil-kuntest ta' proċedura b'urġenza għal deċiżjoni preliminari, il-Qorti tal-Ġustizzja ddecidiet li t-tqiegħid fiż-żona ta' tranžitu ta' Röszke, fuq il-fruntiera bejn is-Serbja u l-Ungerija, tal-applikanti għal ażil jew ta' cċittadini ta' pappiżi terzi li jkunu s-suġġett ta' deċiżjoni ta' ritorn kellha tiġi kklassifikata bħala detenżjoni. Jekk, fi tmiem l-istħarrig ġudizzjarju tar-regolarità ta' tali detenżjoni, jiġi stabbilit li l-persuni **nżammu taħt detenżjoni mingħajr raġuni valida, il-qorti adita għandha tillibera lil dawn il-persuni b'effett immedjat jew eventwalment tadotta miżura alternattiva għad-detenżjoni.**

➔ **Sentenza FMS et tal-14 ta' Mejju 2020, C-924/19 PPU u C-925/19 PPU**

Barra minn hekk, il-Qorti tal-Ğustizzja kkonstatat li l-Ungerija naqset milli twettaq l-obbligi tagħha li jirriżultaw mid-dritt tal-Unjoni fil-qasam tal-proċeduri dwar l-ghoti ta' protezzjoni internazzjonali u fil-qasam tar-ritorn taċ-ċittadini ta' pajiżi terzi li jkunu qegħdin jirrisjedu irregolarmen. B'mod partikolari, **il-limitazzjoni tal-aċċess għall-proċedura ta' protezzjoni internazzjonali, id-detenzjoni irregolari tal-applikanti** għal din il-protezzjoni f'żoni ta' tranžitu kif ukoll **it-trasferiment lejn żona mal-fruntiera** ta' ċittadini ta' pajiżi terzi li jkunu qegħdin jirrisjedu irregolarmen, **mingħajr ma jiġu osservati l-garanziji** marbuta ma' proċedura ta' ritorn, jikkostitwixxu ksur tad-dritt tal-Unjoni.

→ [Sentenza Il-Kummissjoni vs L-Ungerija tas-17 ta' Diċembru 2020, C-808/18](#)

Fil-kuntest ta' tliet rikorsi għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu ppreżentati mill-Kummissjoni kontra **l-Polonja, l-Ungerija u r-Repubblika Čeka**, il-Qorti tal-Ğustizzja ddeċidiet li, **billi rrifjutaw li jikkonformaw mal-mekkaniżmu temporanju ta' rilokazzjoni tal-applikanti għal protezzjoni internazzjonali**, dawn it-tliet Stati Membri naqsu milli jwettqu l-obbligi tagħhom li jirriżultaw mid-dritt tal-Unjoni. Dawn l-Istati Membri ma jistgħux jinvokaw iż-żamma tal-ordni pubbliku, is-salvagwardja tas-sigurtà interna, u l-allegat funzjonament ġaġin tal-mekkaniżmu ta' rilokazzjoni sabiex jevitaw, b'mod ġenerali, l-implementazzjoni ta' dan il-mekkaniżmu.

→ [Sentenza Il-Kummissjoni vs Il-Polonja, L-Ungerija u Ir-Repubblika Čeka tat-2 ta' April 2020, C-715/17, C-718/17 u C-719/17](#)



Protezzjoni tad-data personali



Il-Qorti tal-Ġustizzja fid-dinja
digidali

[Ara l-video fuq YouTube](#)



L-Unjoni Ewropea għandha leġiżlazzjoni li tikkostitwixxi baži solida u konsistenti għall-protezzjoni tad-data personali, irrisspettivament mill-mod u mill-kuntest tal-ġbir tagħha (xiri fuq l-internet, self bankarju, tfittxijiet għal impjieg, applikazzjonijiet għal informazzjoni minn awtoritajiet pubbliċi). Dawn ir-regoli jaapplikaw għall-persuni jew entitajiet pubbliċi u privati stabbiliti fl-Unjoni jew barra mill-Unjoni, inkluż għal impriżi li joffru prodotti jew servizzi, bħalma huma Facebook jew Amazon, meta dawn jitkolu jew jużaw mill-ġdid id-data personali ta' čittadini tal-Unjoni.

Fl-2020, il-Qorti tal-Ġustizzja tat-diversi deċiżjonijiet dwar ir-responsabbiltajiet li joħorġu mill-ġbir u mill-ipproċessar ta' din id-data b'mod partikolari mill-awtoritajiet nazzjonali, inkluż mis-servizzi tal-intelligence.

Il-Qorti tal-Ġustizzja **annullat** id-deċiżjoni tal-Kummissjoni dwar l-adegwatezza tal-mekkaniżmu ta' **protezzjoni tad-data personali ttrasferita lejn l-Istati Uniti mill-Unjoni** («il-Ħarsien ta' Privatezza»). Din id-deċiżjoni kienet **reazzjoni għas-sentenza Schrems tal-2015 (C-362/14)** li permezz tagħha l-Qorti tal-Ġustizzja kienet annullat id-deċiżjoni tal-Kummissjoni li kienet tikkonstata li l-Istati Uniti kienu jiżguraw livell adegwat ta' protezzjoni tad-data inkwistjoni («Safe Harbour»). Il-Qorti tal-Ġustizzja, b'mod partikolari, ikkritikat lill-Kummissjoni li, fid-deċiżjoni l-ġidha, ma llimitatx l-acċess għal din id-data u l-użu tagħha min-naħha tal-awtoritajiet pubbliċi Amerikani, inkluż mis-servizzi tal-intelligence tal-Istati Uniti, għal dak li jkun strettament neċċesarju.

➔ [Sentenza Schrems u Facebook Ireland tas-16 ta' Lulju 2020, C-311/18](#)

Fir-rigward tal-ipproċessar tad-data, il-Qorti tal-Ġustizzja kkonfermat li **d-dritt tal-Unjoni jipprekludi**, bħala principju, leġiżlazzjonijiet nazzjonali li jobbligaw lill-fornituri ta' servizzi ta' komunikazzjonijiet elettroniċi, għall-finijiet tal-ġlieda kontra r-reati kriminali jew il-kriminalità, **jitrażmettu lill-awtoritajiet pubblici jew iżommu d-data dwar it-traffiku u dwar il-lokalizzazzjoni tal-utenti, b'mod ġenerali u mingħajr distinżjoni**. Hija madankollu ppreċiżat li jista' jkun hemm eċċeżzjonijiet sabiex jiġi indirizzat theddid serju għas-sigurtà nazzjonali, sabiex jiġu miġġielda l-avvenimenti kriminali serji jew sabiex jiġi evitat theddid serju għas-sigurtà pubblika.

➔ [Sentenzi Privacy International u La Quadrature du Net et tas-6 ta' Ottubru 2020, C-623/17, C-511/18, C-512/18 u C-520/18](#)

Fl-aħħar nett, il-Qorti tal-Ġustizzja kkonstatat li l-**Ungerija naqset milli twettaq l-obbligi tagħha** taħt id-dritt tal-Unjoni minħabba li imponiet restrizzjonijiet fuq il-finanzjament tal-organizzazzjonijiet civili minn persuni stabbiliti barra mit-territorju tagħha. Fil-fatt, li ġi Ungerija timponi, taħt piena ta' sanzjonijiet, **obbligi ta' regiżstrazzjoni, ta' dikjarazzjoni u ta' pubblicità** fuq organizzazzjonijiet civili li jibbenifikaw minn għajnejn barranija li taqbeż certu livell minimu. Il-Qorti tal-Ġustizzja qieset li dawn ir-restrizzjonijiet huma diskriminatorji u **jmorru kontra** mhux biss il-libertajiet ta' moviment ta' kapital u ta' assoċjazzjoni iżda jmorru wkoll kontra l-principji ta' rispett tal-ħajja privata (ara t-taqsimha «Unjoni bbażata fuq il-valur tal-persuna umana u fuq l-Istat tad-dritt) u ta' **protezzjoni tad-data personali**.

➔ [Sentenza Il-Kummissjoni vs L-Ungerija \(Trasparenza assoċjattiva\) tat-18 ta' Ġunju 2020, C-78/18](#)



Protezzjoni tal-konsumaturi

Il-protezzjoni tal-konsumaturi hija waħda mill-preokkupazzjonijiet ewlenin tal-Unjoni. L-Unjoni taħdem sabiex tippromwovi s-saħħha u s-sigurtà tagħhom, sabiex tiggarantixxi l-applikazzjoni tar-regoli li jipproteġuhom u sabiex ittejjeb l-gharfiem tad-drittijiet tagħhom, irrispettivament mill-post fejn jgħixu, fejn jivvjaġġaw jew fejn iwettqu l-akkwisti tagħhom fit-territorju tal-Unjoni.

Fl-2020, il-Qorti tal-Ġustizzja tat-diversi deċiżjonijiet dwar il-portata tad-drittijiet tal-konsumaturi.



Il-Qorti tal-Ġustizzja –
Garanzija tad-drittijiet tal-konsumaturi UE

[Ara l-video fuq YouTube](#)



Il-Qorti tal-Ġustizzja interpretat, għall-ewwel darba, ir-Regolament tal-Unjoni li jistabbilixxi n-»newtralità tal-internet» f'żewġ kawżi Ungerizi dwar prattiki kummerċjali li jikkonsitu fl-ghoti ta' **tariffi preferenzjali (imsejħha «tariffi zero») għall-użu ta' certi applikazzjonijiet «privileġġati»** u, fl-istess ħin, fl-impożizzjoni fuq l-użu ta' applikazzjonijiet oħra ta' miżuri ta' bblockkar jew ta' tnaqqis fil-veloċità. Il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li r-rekwiżiti ta' **protezzjoni** tad-drittijiet tal-utenti tal-internet u ta' trattament mhux diskriminatorju tat-traffiku **jipprekludu** tali prattiki.

→ [Sentenza Telenor Magyarország Zrt tal-15 ta' Settembru 2020, C-807/18 u C-39/19](#)

F'kawżi dwar proprijetà immoblli mgħammra għall-abitazzjoni u proposta għall-kiri fis-sit internet **Airbnb**, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li **leġiżlazzjoni nazzjonali li tissuġġetta għal awtorizzazzjoni** l-kiri b'mod ripetut ta' proprijetà intiża għall-abitazzjoni, għal perjodi qosra, lil klijenti preżenti għal perijodu temporanju li ma jistabbilixx id-domiċilju tagħħom f'din il-proprietà hija konformi mad-dritt tal-Unjoni. Fil-fatt, il-Qorti tal-Ġustizzja qieset li l-ġliedha kontra n-nuqqas ta' abitazzjoni maħsuba **għall-kiri għal perjodi twal** tikkostitwixxi raġuni imperattiva ta' interessa generali li tiġġustifika tali leġiżlazzjoni.

→ [Sentenza Cali Apartments tat-22 ta' Settembru 2020, C-724/18 u C-727/18.](#)

Fil-qasam tal-klawżoli ingūsti fil-kuntratti konkluži mal-konsumaturi, il-Qorti tal-Ġustizzja qieset li, fil-kuntratti ta' **self ipotekarju**, il-klawżola li tipprevedi l-applikazzjoni ta' rata ta' interassi varjabbi bbażata fuq l-indiči ta' referenza tal-banek tat-tfaddil nazzjonali tikkostitwixxi **klawżola ingūsta meta ma tkunx čara u li tinttiehem**. Jekk dan ikun il-kaž, il-qrati nazzjonali jistgħu jissostitwixxuha bi klawżola bbażata fuq kriterji oħra stabbiliti fil-liġi bil-għan li jiġu evitati konsegwenzi partikolarment sfavorevoli għall-konsumaturi, bħalma hija d-dikjarazzjoni ta' nullità tal-kuntratt ta' self.

➔ [Sentenza Gómez del Moral Guasch tat-3 ta' Marzu 2020, C-125/18](#)

Il-Qorti tal-Ġustizzja ppreċiżat ukoll li, għalkemm leġiżlazzjoni nazzjonali tista' tipprevedi **terminu ta' preskrizzjoni għat-tressiq mill-konsumatur ta' kawża għal ħlas lura**, dan it-terminu ma għandux ikun inqas favorevoli minn dak previst fir-rigward ta' kawżi simili u **lanqas ma għandu jagħmel impossibbli jew eċċessivament diffiċli l-eżercizzu mill-konsumatur tad-drittijiet tiegħi.**

➔ [Sentenza Raiffeisen Bank tad-9 ta' Lulju 2020, C-698/18 u C-699/18.](#)

Fil-qasam tal-**ittikkettjar ta' prodott kożmetiku**, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li l-indikazzjoni tal-»funzjoni», li għandna tidher fuq il-kontenitur tiegħi u fuq l-imballaġġ tiegħi, għandha tinforma b'mod ċar lill-konsumatur dwar l-użu u l-metodu ta' użu ta' dan il-prodott. Fil-fatt, l-indikazzjonijiet dwar il-**prekawzjonijiet partikolari fl-użu ta' dan il-prodott, dwar il-funzjoni tiegħi u dwar l-ingredjenti tiegħi ma jistgħux jidhru f'katalgu tal-impriża li għall-qari tiegħi jsir riferiment permezz tas-simbolu** ta' id bi ktieb miftuħ li jkun jidher fuq il-kontenitur jew fuq l-imballaġġ.

➔ [Sentenza A.M. vs E.M. tas-17 ta' Diċembru 2020, C-667/19](#)

Fil-qasam tal-protezzjoni tal-konsumaturi u tal-ambjent, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li **manifattur ta' vetturi bil-mutur ma jistax jinstalla, fuq il-vetturi tiegħi, software li kapaċi jippanipula r-riżultati tat-testijiet ta' approvazzjoni tat-tip fuq l-emissjonijiet ta' gassijiet inkwinanti**. Il-konsumaturi li jkunu ġarrbu dannu minħabba x-xiri ta' vetturi mmanipulati b'mod illegali jistgħu jressqu **kawża kontra l-manifattur tal-vetturi bil-mutur quddiem il-qrati tal-Istati Membri fejn dawn il-vetturi kienu ġew mibjugħha lilhom**. Fil-fatt, id-dannu tax-xerrej jimmaterjalizza fl-Istat Membru fejn jakkwista l-vettura bi prezz ogħla mill-valur reali tagħha.

➔ [Sentenza CLCV et tas-17 ta' Diċembru 2020, C-693/18](#)

➔ [Sentenza Verein für Konsumenteninformation tad-9 ta' Lulju 2020, C-343/19](#)



Protezzjoni aħjar tal-konsumaturi u tal-ambjent toħroġ ukoll mis-sentenza tal-Qorti Ġenerali li ċahdet it-talba ta' PlasticsEurope, assoċjazzjoni internazzjonali li tirrappreżenta u tiddefendi l-interessi tal-impriżi li jippanifatturaw u jimportaw prodotti ta' materja tal-plastik, u li kkonfermat id-deċiżjoni tal-Агентзия Европе гħas-Sustanzi Kimiċi li tissuġġetta l-**bisfenol A** għal awtorizzazzjoni bħala sustanza li għandha karatteristiċi li jfixklu s-sistema endokrinali u li jista' jkollhom effetti serji fuq l-ambjent.

➔ Sentenza PlasticsEurope
tas-16 ta' Diċembru 2020, T-207/18

Żewġ sentenzi mogħtija fl-2020 jikkonċernaw il-**konsument**. Il-Qorti tal-Ğustizzja ddecidiet, f'waħda minn dawn is-sentenzi, li d-dritt tal-Unjoni ma jipprekludix leġiżlazzjoni nazzjonali li timponi l-**isturdament qabel il-qtıl** tal-annimali (ara t-taqsimha «Unjoni bbażata fuq il-valur tal-persuna umana u fuq l-Istat tad-dritt»). Fis-sentenza l-oħra, il-Qorti Ġenerali ċahdet ir-rikors ta' tnejn mill-ikbar produtturi u distributuri mondjali tal-ħamra li kien qiegħdin jippruvaw jiksbu l-annullament ta' regolament li kien ipprobbixxihom, għal raġunijiet ta' saħħa pubblika, milli jesportaw, lejn l-Unjoni, ċerti prodotti li jorġinaw mill-annimali. F'dan il-każ, fil-fatt, l-awtoritajiet Bražiljani ma kinux joffru, fir-rigward ta' ċerti stabbilimenti nazzjonali, il-garanziji meħtieġa fl-Unjoni fil-qasam tas-saħħa pubblika.

➔ Sentenza Centraal Israëlitisch Consistorie van België
tas-17 ta' Diċembru, C-336/19

➔ Sentenza BRF u SHB Comercio e Industria de Alimentos
tat-8 ta' Luju 2020, T-429/18





Trasport bl-ajru

Matul is-sena li għaddiet, il-Qorti tal-Ġustizzja kellha l-opportunità tiżviluppa l-ġurisprudenza tagħha fil-qasam tat-trasport bl-ajru. Sugġett li jqum regolarment huwa dak tal-kumpens tal-passiġġieri f'ċertu numru ta' sitwazzjonijiet. B'hekk, id-drittijiet tal-konsumaturi f'dan il-qasam jissaħħu permezz tal-kjarifikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja.



X'għamlet għalija l-Qorti tal-Ġustizzja?

[Ara l-video fuq YouTube](#)



Il-Qorti tal-Ġustizzja qieset li, fil-każ tal-kanċellazzjoni ta' titjira jew ta' dewmien twil, **passiġġier tal-ajru jista' jeziġi l-ħlas tal-kumpens previst fid-dritt tal-Unjoni fil-munita nazzjonali tal-post tar-residenza tiegħu**. Hija qieset li d-dritt tal-Unjoni jipprojbixxi li t-talba mressqa għal dan il-għan minn tali passiġġier tigħi miċħuda għas-sen ġas-Sentenza Delfly tat-3 ta' Settembru 2020, C-356/19.

➔ [Sentenza Delfly](#)

[tat-3 ta' Settembru 2020, C-356/19](#)

Qamet tilwima bejn il-kumpannija tal-ajru TAP u passiġġier dwar il-kumpens ta' dan tal-aħħar minħabba li titjira minn Fortaleza (il-Bražil) sa Oslo (in-Norveġja), b'konnessjoni f'Lisbona (il-Portugall), kienet waslet b'dewmien ta' kważi 24 siegħa. Dan id-dewmien kien dovut ghall-fatt li, matul titjira preċedenti, l-ajruplan użat għat-titjira bejn Lisbona u Oslo kelli jinżel f'ajrupport differenti sabiex jitneħha passiġġier li kien agredixxa fizikament passiġġier oħra. Il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li **I-aġir problematiku ta' passiġġier tal-ajru jista' jeħles lit-trasportatur mill-obbligu tiegħu li jħallas kumpens** minħabba l-kanċellazzjoni jew id-dewmien twil tat-titjira kkonċernata jew ta' titjira segwenti operata minnu stess permezz tal-istess ajruplan.

➔ [Sentenza Transportes Aéreos Portugueses](#)
[tal-11 ta' Ġunju 2020, C-74/19](#)

Passiggier Kazaki ma kienx thalla jitla', f'Larnaca (Čipru), fuq titjira tal-kumpannija tal-ajru Rumena Blue Air lejn Bukarest (ir-Rumanija), għar-raġuni li d-dokumenti tal-ivvjaġġar ippreżentati kienu tqiesu li ma kinux adegwati. Fuq domanda minn qorti Čiprijotta, il-Qorti tal-Ġustizzja qieset li ma huwiex il-kompli tat-trasportatur tal-ajru li jistabbilixxi huwa stess, b'mod definitiv, in-natura inadegwata ta' tali dokumenti u li, fil-każ ta' kontestazzjoni mill-passiggier, huwa għalhekk il-kompli ta' qorti nazzjonali li tevalwa jekk il-fatt li ma thallie ix-jitla' fuq it-titjira huwiex ta' **natura raġonevolment iċċugħistifikat**. Jekk dan ma jkunx il-każ, il-passiggier ikollu dritt għall-kumpens u għall-assistenza previsti fid-dritt tal-Unjoni.

➔ [Sentenza Blue Air](#)

tat-30 ta' April 2020, C-584/18

L-awtorità tal-kompetizzjoni Taljana kienet akkużat lil Ryanair li, fis-sit internet tagħha, kienet ippubblikat prezziżjet ta' servizz tal-ajru li ma kinux juru, sa mill-ewwel indikazzjoni tagħhom, certi elementi fundamentali. Meta saritilha domanda dwar dan il-punt, il-Qorti tal-Ġustizzja qieset li **t-trasportaturi tal-ajru għandhom jindikaw, fil-pubblikkazzjoni tal-offerti ta' prezz tagħhom fuq l-internet u sa mill-offerta inizjali, l-ammont tal-VAT marbut mat-titjiriet nazzjonali, l-ispejjeż tal-ħlas b'karta ta' kreditu kif ukoll l-ispejjeż tar-registrazzjoni meta ma jkun propost ebda mod ta' regiestrazzjoni bla ħlas bħala alternattiva.**

➔ [Sentenza Ryanair](#)

tat-23 ta' April 2020, C-28/19

Fuq domanda mill-Qorti tal-Appell ta' Helsinki (il-Finlandja), il-Qorti tal-Ġustizzja qieset li **passiggier tal-ajru li jkun aċċetta li jivvjaġġa fuq titjira alternattiva**, li t-trasportatur tal-ajru tagħha kien dak li kellu jopera u li kien annulla t-titjira inizjalment prevista, **għandu dritt għal kumpens minħabba d-dewmien twil tat-titjira alternattiva**.

➔ [Sentenza Finnair](#)

tat-12 ta' Marzu 2020, C-832/18

VARAA LE

FINNA

KOHTEET & TARJ



Haddiema u sigurtà soċjali



Il-Qorti tal-Ġustizzja fil-post tax-xogħol – Harsien tad-drittijiet tal-ħaddiema

[Ara l-video fuq YouTube](#)



Sabiex tiffaċilita l-moviment liberu tal-ħaddiema u tal-familji tagħhom, I-Unjoni Ewropea kkoordinat is-sistemi tas-sigurtà soċjali tal-Istati Membri. Filwaqt li josserva l-kompetenza ta' kull Stat Membru li jorganizza s-sistema tiegħu stess, id-dritt tal-Unjoni, f'isem, fost oħrajn, il-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament, jipprova jqarreb kemm jista' jkun il-kundizzjonijiet tax-xogħol u tal-impieg tal-ħaddiema kkollokati ma' dawk tal-ħaddiema impjegati minn impriżi stabbiliti fl-Istat Membru osipitanti. L-ghan imfitteż mid-dritt tal-Unjoni huwa li jiggarrantixxi l-aħjar protezzjoni tas-sigurtà u tas-saħħha tal-ħaddiema.

Kull sena l-Qorti tal-Ġustizzja tintalab, diversi drabi, tinterpreta d-dritt tal-Unjoni f'dan il-qasam. Is-sena 2020 ma kinitx eċċejżjoni.

Adita b'domanda dwar l-allowances tal-familja mħallsa mill-Gran Dukat tal-Lussemburgu, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li **Stat Membru li jagħti allowances tal-familja lill-ulied kollha li jirrisjedu fit-territorju tiegħu** ma jistax jeskludi minn dan il-benefiċċju lill-ulied tal-konjuġi ta' ħaddiem transkonfinali li magħhom dan tal-aħħar ma għandux rabta ta' parentela iżda jipprovd iġħall-mantement tagħhom. Fil-fatt, tali allowance, li tikkostitwixxi vantaġġ soċjali u benefiċċju tas-sigurtà soċjali, hija **suġġetta għall-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament li minnu jibbenifikaw il-ħaddiema transkonfinali u, indirettament, il-membri tal-familja tagħhom.**

➔ [Sentenza Caisse pour l'avenir des enfants tat-2 ta' April 2020, C-802/18](#)

F'tilwima bejn studenta Ĝermaniża, residenti fi Franza, u I-Land ta' Rheinland-Pfalz, fejn kienet tattendi stabbiliment ta' edukazzjoni sekondarja, il-Qorti tal-Ĝustizzja ddeċidiet li l-fatt li **r-rimbors tal-ispejjeż tat-trasport skolastiku jkun suġġett għar-residenza fil-Land ikkonċernat jikkostitwixxi diskriminazzjoni indiretta** kontra l-haddiema transkonfinali u l-familja tagħha, li, bħala prinċipju, hija pprojbita mid-dritt tal-Unjoni. Fil-każ tat-trasport skolastiku fil-Land ta' Rheinland-Pfalz, tali kundizzjoni ta' residenza **ma hijiex iġġustifikata minn raġuni imperattiva ta' interress ġenerali** marbuta mal-organizzazzjoni tas-sistema skolastika.

➔ [Sentenza Landkreis Südliche Weinstraße vs PF et tat-2 April 2020, C-830/18](#)

Il-Qorti tal-Ĝustizzja **ċaħdet ir-rikorsi għal annullament, ippreżentati mill-Ungerija u mill-Polonja, kontra d-Direttiva li ssaħħħa id-drittijiet tal-ħaddiema kkollokati**. Hija indikat li, fid-dawl b'mod partikolari tal-evoluzzjoni tas-suq intern wara t-tkabbir successiv tal-Unjoni, il-leġiżlatur tal-Unjoni seta' jwettaq evalwazzjoni ġidha tal-interessi tal-impriżi li jibbenifika mill-libertà li jiġu pprovduti servizzi u tal-interessi tal-ħaddiema tagħhom ikkollokati fi Stat Membru ospitanti, bil-għan li jiġi żgurat li din il-libertà li jiġu pprovduti servizzi tiġi applikata f'kundizzjonijiet ta' kompetizzjoni ġusti bejn dawn l-impriżi u dawk stabbiliti f'dan l-Istat Membru.

➔ [Sentenze L-Ungerija u Il-Polonja vs Il-Parlament u Il-Kunsill tat-8 ta' Diċembru 2020, C-620 u 626/18](#)

Fil-kuntest ta' kawża dwar impriżja tat-trasport Olandiża li kienet tuża s-servizzi ta' sewwieqa li joriġinaw mill-Ġermanja u mill-Ungerija, il-Qorti tal-Ĝustizzja ddeċidiet li d-Direttiva dwar il-kollokament tal-ħaddiema tapplika, bħala prinċipju, għat-trasport bit-triq, b'mod partikolari dak internazzjonali. Għaldaqstant, il-ftehimiet kollettivi tal-Istat Membru ospitanti jaapplikaw għall-ħaddiema li jkunu kkollokati f'dan l-Istat Membru. Madankollu, **il-fatt li sewwieq li jaħdem fit-trasport bit-triq internazzjonal, imqiegħed għad-dispożizzjoni ta' impriżza stabilita fl-Istat Membru ospitanti, jirċievi f'dan l-Istat Membru l-istruzzjonijiet inerenti għall-missjonijiet tiegħu u jibda u jtemm dawn il-missjonijiet fl-imsemmi Stat Membru ma huwiex biżżejjed, fih innifsu, sabiex jitqies li dan is-sewwieq kien ġie kkollokat f'dan l-Istat Membru.**

➔ [Sentenza Federatie Nederlandse Vakbeweging tal-1 ta' Diċembru 2020, C-815/18](#)

Il-kumpannija tal-ajru Spanjola **Vueling** kienet ġiet ikkundannata taħt id-dritt kriminali **għal frodi soċjali fi Franza wara li kienet affiljat il-persunal tal-kabina tagħha, ikkollokat fl-ajrūport Roissy-Charles De Gaulle f'Pariġi, mas-sigurtà soċjali Spanjola minflok mas-sigurtà soċjali Franciża**. Skont il-Qorti tal-Ĝustizzja, din il-konstatazzjoni definitiva ta' frodi, madankollu, ma tistax torbot lill-qratī civili Franciża li jkunu sarulhom talbiet għal kumpens sa fejn, bi ksur tad-dritt tal-Unjoni, qabel l-imsemmija konstatazzjoni ma kienx hemm **djalogu mal-istituzzjoni Spanjola li kien jippermettilha teżamina mill-ġdid il-fajj u, jekk ikun il-każ, tannulla jew tirtira c-ċertifikati li jattestaw l-affiljazzjoni tal-ħaddiema taħt il-leġiżlazzjoni Spanjola.**

➔ [Sentenza CRPNPAC u Vueling Airlines tat-2 ta' April 2020, C-370/17 u C-371/18](#)



Fir-rigward tad-dritt għal-leave annwali mħallas, il-Qorti tal-Ġustizzja spċifikat li **ħaddiem imkeċċi b'mod illegali li mbagħad jerġa' jiġi integrat fl-impieg li kellu qabel** jibbenefika minn dan id-dritt għall-perijodu bejn dawn iż-żewġ avvenimenti anki jekk, matul dan il-perijodu, huwa majkunx effettivament ħad. Madankollu, meta l-ħaddiem, matul il-perijodu inkwistjoni, ikun okkupa impieg ġidid, huwa jkun jista' jinvoka d-drittijiet għal-leave annwali mħallas, li jikkorrispondu għall-perijodu li matulu okkupa dan l-impieg, fil-konfront biss tal-persuna li timpjegħah il-ġdida.

➔ [Sentenza Varhoven kasatsionen sad na Republika Bulgaria u Iccrea Banca tal-25 ta' Ġunju 2020, C-762/18 u C-37/19](#)





Għajnuna mill-Istat

L-interessi kkonċernati mill-ġħajnuna mill-Istat iqajmu kwistjonijiet strateġiči u kumplessi mill-perspettiva tal-interpretazzjoni u tal-applikazzjoni tad-dispozizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni.

Fl-2020, il-Qorti tal-Ġustizzja u l-Qorti Ĝenerali eżaminaw deċiżjonijiet fil-qasam tal-ġħajnuna mill-Istat marbuta ma' setturi principali tal-ekonomija tal-Istati Membri. Dawn il-kawżi jirriflettu d-diffikultajiet fl-applikazzjoni tar-regoli marbuta mal-ġħajnuna mill-Istat għal oqsma bħalma huma t-tassazzjoni, il-politika tal-enerġija, il-protezzjoni tal-ambient jew l-assigurazzjoni għall-mard obbligatorja.

Fuq kwistjoni mqajma mill-Awstrija, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li l-ġħajnuna mill-Istat mogħtiġi għall-kostruzzjoni tal-impjant tal-enerġija nukleari ta' Hinkley Point C fir-Renju Unit setgħet tiġi approvata mill-Kummissjoni għar-raġuni li kienet tiffaċilita l-iżvilupp ta' ċerti attivitajiet jew ta' ċerti reġjuni. Hija rrilevat ukoll li, bil-kundizzjoni li jiġu osservati d-dispozizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni fil-qasam tal-protezzjoni tal-ambient, ir-Renju Unit kien liberu li jiddetermina l-kompożizzjoni tas-sorsi tal-provvista tal-enerġija tiegħi.

→ [Sentenza L-Awstrija vs Il-Kummissjoni tat-22 ta' Settembru 2020, C-594/18 P](#)

Il-Qorti tal-Ġustizzja ntalbet teżamina wkoll il-legalità tat-tqegħid għad-dispozizzjoni ta' riżorsi tal-Istat favur **żewġ korpi ta' assigurazzjoni ghall-mard li joperaw taħt il-kontroll tal-awtoritajiet Slovaki fil-kuntest ta' skema ta' assigurazzjoni ghall-mard obbligatorja**. Hija kkonstatat li, minkejja l-eżistenza ta' certa kompetizzjoni fost id-diversi operaturi, kemm privati u kemm pubbliċi, koperti minn din l-iskema, din tal-aħħar kellha **għan soċjali u kienet timplimenta l-prinċipju ta' solidarjetà**. Hija għaldaqstant id-deċidiet, filwaqt li kkonfermat b'hekk id-deċiżjoni tal-Kummissjoni, li l-każza taż-żewġ korpi inkwistjoni **ma kienx jaqa' taħt ir-regoli tal-Unjoni fil-qasam tal-ġħajjnuna mill-Istat**.

➔ [Sentenza Il-Kummissjoni u Is-Slovakka vs Dōvera zdravotná poist'ovňa tal-11 ta' Ĝunju 2020, C-262/18 P u C-271/18 P](#)

Bi-istess mod, il-Qorti tal-Ġustizzja eżaminat in-natura tas-sussidji mogħtija minn Franzia, fil-forma ta' tnaqqis tal-kontribuzzjonijiet salarjali, **lis-sajjieda u lill-produtturi tal-akwakultura milquta min-nawfraqju tal-bastiment Erika u mill-maltempati vjolenti li seħħew fl-1999**. Il-Qorti tal-Ġustizzja kkonstatat li dan it-taqqis kien jikkonċerna piżżejjiet li ma jaqgħux fuq l-impriżi iżda fuq l-impiegati tagħhom. Għaldaqstant, dan it-taqqis **ma kien jagħti ebda vantaġġ l-idawn l-impriżi**, b'tali mod li r-regoli tal-Unjoni fil-qasam tal-ġħajjnuna mill-Istat, li jikkonċernaw biss lill-impriżi, ma kinux applikabbi għal din is-sitwazzjoni. Il-Qorti tal-Ġustizzja, għalhekk, annullat parżjalment id-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tordna lil Franzia tirkupra dawn is-sussidji.

➔ [Sentenza Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation vs Compagnie des pêches de Saint-Malo tas-17 ta' Settembru 2020, C-212/19](#)

Għall-kuntrarju, il-Qorti tal-Ġustizzja **kkundannat lill-Italja** għall-ħlas ta' somma f'daqqa ta' 7.5 miljuni euro u multa ta' kuljum ta' 80 000 euro **talli naqset milli tirkupra ġħajjnuna, fl-ammont ta' madwar 13.7 miljuni euro, mogħtija illegalment lis-setur tal-lukandi f'Sardegna**. Fil-fatt, minkejja li, fl-2008, il-Kummissjoni kienet ornat lill-Italja tirkupra din l-ġħajjnuna u minkejja li, fl-2012, il-Qorti tal-Ġustizzja kienet ikkonstatat in-nuqqas tal-Italja li twettaq l-obbligu tagħha f'dan ir-rigward, dan l-Istat Membru baqa' ma wettaqx l-obbligu ta' rkupru tiegħu. Il-Kummissjoni għalhekk ippreżentat rikors ieħor għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu sabiex jiġu imposti sanżjonijiet pekunjarji fuq l-Italja, liema rikors intlaqa' mill-Qorti tal-Ġustizzja.

➔ [Sentenza Il-Kummissjoni vs L-Italja tat-12 ta' Marzu 2020, C-576/18](#)

Min-naħha tagħha, il-Qorti Ġeneralu **annullat id-deċiżjoni tal-Kummissjoni dwar il-klassifikazzjoni bħala ġħajjnuna mill-Istat illegali tad-deċiżjonijiet fiskali Irlandiżi favur Apple**. Skont il-Kummissjoni, l-Irlanda kienet tat-lil Apple madwar **13-il biljun euro** f'vantaġġi fiskali illegali, li għalhekk kellhom jiġu rkuprati mill-Istat Membru mingħajr il-benefiċjarju tagħhom. Madankollu, il-Qorti Ġeneralu kkonstatat li l-Kummissjoni ma kienx irnexxieha tipprova b'mod suffiċjenti li d-deċiżjonijiet fiskali inkwistjoni kienu jagħtu vantaġġ ekonomiku selettiv lil Apple u kienu jikkostitwixxu ġħajjnuna mill-Istat favur tagħha.

➔ [Sentenza L-Irlanda vs Il-Kummissjoni u Apple Sales International tal-15 ta' Lulju 2020, T-778/16 u T-892/16](#)



Bl-istess mod, il-Qorti Ĝenerali **annullat id-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tiddikjara illegali l-ġħajjnuna mogħtija mill-Komunità Awtonoma ta' Valencia (Spanja) favur il-klabbs tal-futbol Spanjoli Valencia CF u Elche CF**. Skont il-Kummissjoni, din l-ġħajjnuna kienet fil-forma ta' garanziji favur assoċjazzjonijiet marbuta ma' dawn il-klabbs sabiex ikopru self bankarju li dawn kienu kkonkludew sabiex jikkontribwixxu fiziż-żieda tal-kapital tal-klabb li miegħu kienu marbuta rispettivament. Madankollu, il-Qorti Ĝenerali qieset li d-deċiżjoni tal-Kummissjoni kienet ivvizzjata b'diversi żbalji li kienu jikkonċernaw, b'mod partikolari, l-eżiżenza ta' garanziji paragunabbi fis-suq.

➔ [Sentenzi Valencia Club de Fútbol u Elche Club de Fútbol tat-12 ta' Marzu 2020, T-732/16 u T-901/16](#)

Għall-kuntrarju, il-Qorti Ĝenerali čaħdet ir-rikorsi kontra d-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tiddikjara **illegali l-ġħajjnuna mogħtija mir-Reġjun Awtonomu ta' Sardegna favur diversi kumpanniji tal-ajru li joperaw titjiriet lejn u minn Sardegna**. Din l-ġħajjnuna, li kienet intiża li ttejjeb il-konnessjonijiet bl-ajru mal-għira u li tiżgura l-promozzjoni tagħha bħala destinazzjoni turistika, kienet tqiegħdet għad-dispożiżjoni tal-benefiċjarji permezz tal-operaturi tal-ajrupporti principali f'Sardegna. Il-Qorti Ĝenerali kkonfermat li l-ġħajjnuna ma kinitx ingħatat lil dawn l-operaturi iżda lill-kumpanniji tal-ajru kkonċernati, li għalhekk għandhom jirrimborsawha.

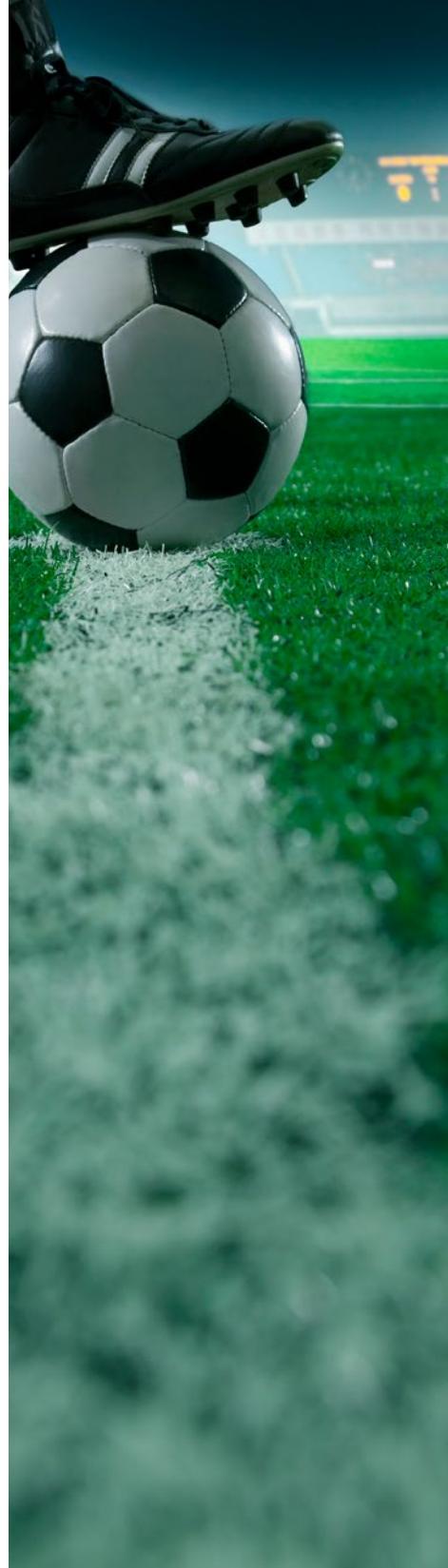
➔ [Sentenzi Volotea, Germanwings u easyJet tat-13 ta' Mejju 2020, T-607/17, T-716/17 u T-8/18](#)

Il-Qorti Ĝenerali **kkonfermat ukoll id-deċiżjoni tal-Kummissjoni li s-sistema fiskali Spanjola applikabbi għal certi ftehimiet ta' lokazzjoni-finanzjament konkluži minn tarzni ma' gruppi ta' interess ekonomiku (GIE) kienet tikkostitwixxi, bħala metodu ta' investiment li jippermetti li jinkisbu vantaġġi fiskali, skema ta' għajjnuna mill-Istat favur il-membri tal-GIE kkonċernati. Skont il-Kummissjoni, din is-sistema, li fil-kuntest tagħha kumpannija marittima ma kinitx tikseb bastiment direttament mingħand tarzna iżda permezz tal-GIE bħala intermedjarju, kienet parżjalment **inkompatibbli mas-suq intern** sa fejn kienet tippermetti wkoll lill-kumpanniji marittimi jibbenefikaw minn tnaqqis ta' 20 sa 30 % fuq il-prezz tax-xiri ta' bastimenti mibnija minn tarzni Spanjoli.**

➔ [Sentenza Spanja et vs II-Kummissjoni tat-23 ta' Settembru 2020, T-515/13 RENV u T-719/13 RENV](#)

Fl-aħħar nett, il-Qorti Ĝenerali kkonfermat id-deċiżjoni li permezz tagħha I-Kummissjoni kienet ikkonstatat li **l-garanzija pubblika illimitata mogħtija minn Franza lill-IFP Énergies nouvelles (IFPEN)**, stabbiliment pubbliku Franciż inkarigat b'mod partikolari b'missjonijiet ta' riċerka u ta' žvilupp fl-oqsma tal-enerġija, kienet miżura li kienet tikkostitwixxi parżjalment **għajjnuna mill-Istat**. Il-Qorti Ĝenerali qieset li l-IFPEN u Franza ma kienx irnixxielhom jegħi lu l-preżunzjoni li l-għotxi ta' tali garanzija jagħti lill-benefiċjarju tagħha vantaġġi ekonomiku meta mqabbel mal-kompetituri tiegħu.

➔ [Sentenza Franza et vs II-Kummissjoni tal-5 ta' Ottubru 2020, T-479/11 RENV u T-157/12 RENV](#)





Kompetizzjoni



Il-Qorti Ĝeneral - Garanzija li l-Istituzzjonijiet tal-UE josservaw il-ligi tal-UE

[Ara l-video fuq YouTube](#)



Il-kompetizzjoni libera tikkontribwixxi għat-titjib tal-benesseri taċ-ċittadini tal-Unjoni billi toffrihom għażla usa' ta' prodotti u ta' servizzi ta' kwalità aħjar bi prezziżiet iktar kompetittivi. Sabiex jintlaħaq dan ir-risultat, il-leġiżlazzjoni tal-Unjoni tiprova tevita r-restrizzjonijiet u d-distorsjonijiet tal-kompetizzjoni fi ħdan is-suq intern. L-iktar regoli importanti f'dan il-qasam huma stabbiliti fit-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea: dawn ir-regoli jipprobixxu kemm l-akkordji ta' natura li jostakolaw il-kompetizzjoni libera kif ukoll l-isfruttament abbuživ ta' pozizzjoni dominanti.

Fl-2020, il-Qorti tal-Ġustizzja u l-Qorti Ĝeneral interpretaw u applikaw dawn ir-regoli f'diversi kawżi li jikkonċernaw setturi differenti tal-ekonomija.

Il-Qorti Ĝeneral **annullat parzialment id-deċiżjonijiet ta' spezzjoni** tal-Kummissjoni wara suspetti ta' prattiki antikompetittivi implementati minn diversi impiċċi Franċiżi fis-settū **tad-distribuzzjoni**. Hija qieset li l-Kummissjoni ma kinitx stabbilixxiet li kellha indiżji suffiċċientement serji li jippermettu li jiġu ssuspettati skambji ta' informazzjoni dwar l-istrateġiji kummerċjali futuri tal-impiċċi kkonċernati.

➔ **Sentenzi Casino et-tal-5 ta' Ottubru 2020, T-249/17, T-254/17 u T-55/17**

Il-Qorti Ĝeneral kkonfermat l-eżiżenza, stabbilita mill-Kummissjoni, ta' **akkordju fis-suq tal-kards b'ċirkwit integrat** bejn diversi impiċċi li kienu kkoordinaw il-politika tagħhom fir-rigward tal-prezzijiet. Il-Qorti Ĝeneral, madankollu, **naqqset il-multa imposta** mill-Kummissjoni, b'mod partikolari fuq il-kumpannija Infineon, billi ġadet inkunsiderazzjoni n-numru limitat ta' kuntatti antikompetittivi li din tal-aħħar kellha mal-kompetituri tagħha kif ukoll in-natura insuffiċċienti tal-provi dwar wieħed mill-kuntatti kkonstatati mill-Kummissjoni.

➔ **Sentenza Infineon Technologies tat-8 ta' Lulju 2020, T-758/14 RENV**

Il-Qorti Ĝenerali ntalbet tieħu deċiżjoni, għall-ewwel darba, dwar il-legalità ta' regoli adottati minn federazzjoni sportiva internazzjonali. Il-Qorti Ĝenerali qieset li r-regoli tal-**International Skating Union** (I-Unjoni Internazzjonali tal-Pattinagġ (UIP)) **kieni jiksru l-kompetizzjoni libera** sa fejn jipprevedu sanzjonijiet kontra l-**atleti li jipparteċipaw f'kompetizzjonijiet ta'** pattinagġ veloċi **mhux irrikonoxxuti minnha**. Il-Qorti Ĝenerali qieset li r-**restrizzjonijiet li jirriżultaw mis-sistema ta'** awtorizzazzjoni minn qabel prevista fir-regoli inkwistjoni **ma setgħux ikunu ġġustifikati permezz tal-ġhan li tiġi protetta l-integrità tal-isport.**

➔ [Sentenza International Skating Union tas-16 ta' Diċembru 2020, T-93/18](#)

Il-Qorti Ĝenerali kkonfermat id-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tikkonstata **abbuż minn požizzjoni dominanti** min-naħha ta' Lietuvos geležinkelai AB (LG), **il-kumpannija nazzjonali ferrovjarja tal-Litwanja**, fis-suq Litwan tat-trasport ferrovjarju tal-merkanzija. LG kienet ikkonkludiet ftehim dwar it-trasport ferrovjarju tal-merkanzija mal-kumpannija Orlen dwar it-trasport ta' prodotti petrolieri lejn I-Ewropa tal-Punent. Wara tilwima ma' LG, Orlen xtaqet tafda dan it-trasport lill-kumpannija nazzjonali ferrovjarja tal-Latvja. LG, billi waqqfet il-linjal ferrovjarja bejn il-post tat-tluq tal-merkanzija, fil-Litwanja, u I-Latvja, kienet ipprekludiet lill-impriża kompetitriċi Latviana milli tikkonkludi l-kuntratt ma' Orlen. Tali aġir tqies li jikkostitwixxi abbuż minn požizzjoni dominanti.

➔ [Sentenza Lietuvos geležinkelai AB tat-18 ta' Novembru 2020, T-814/17](#)

Fil-kuntest ta' tilwima bejn kumpannija li topera lukanda fil-Ġermanja u l-kumpannija rregolata mid-dritt Olandiż Booking.com BV, li topera pjattaforma ta' prenotazzjoni ta' akkomodazzjoni, il-Qorti tal-Ġustizzja, fuq talba minn qorti Ĝermaniża, iddeċidiet li lukanda **li tuża l-pjattaforma Booking.com tista' tressaq, kontra din tal-aħħar, kawża quddiem qorti tal-Istat Membru li fih din il-lukanda tkun stabbilita** sabiex jitwaqqaf **eventwali abbuż minn požizzjoni dominanti**. Min-naħha tagħha, Booking.com sostniet li l-kawża kontriha kellha titressaq quddiem qorti tal-Istat Membru fejn jinsab is-sede tagħha, argument iżda li l-Qorti tal-Ġustizzja ma qablitx miegħu.

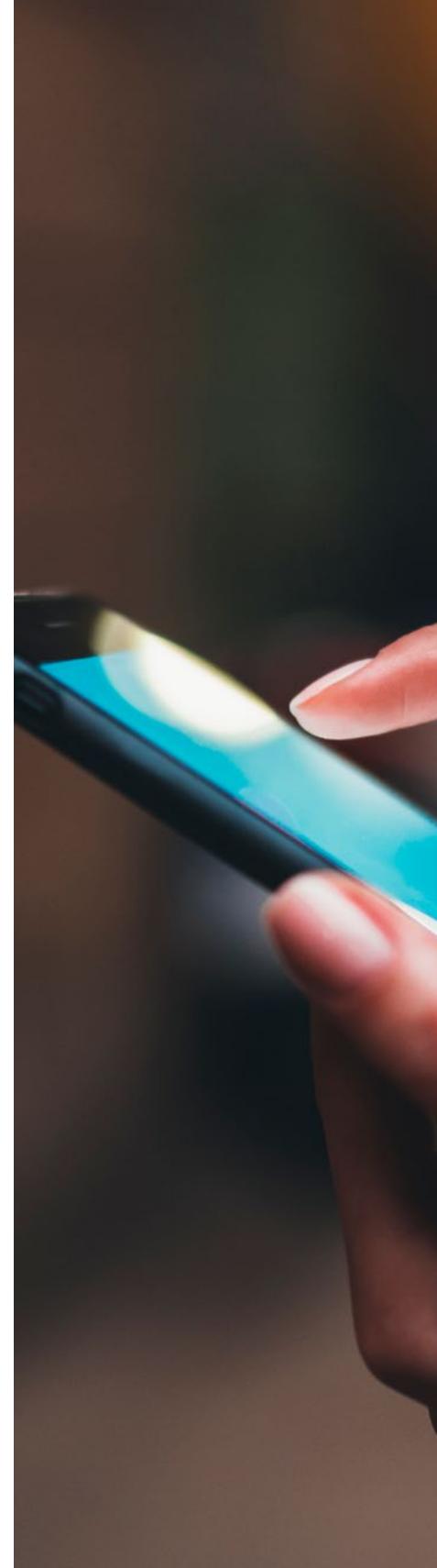
➔ [Sentenza Wikingerhof GmbH & Co. KG vs Booking.com BV, tal-24 ta' Novembru 2020, C-59/19](#)

Požizzjoni dominanti fis-suq **tal-komunikazzjonijiet elettronici** u fis-suq tal-**mezzi tal-komunikazzjonijiet** tista' tipperikola l-pluraliżmu tal-informazzjoni. Din il-kunsiderazzjoni kienet l-ispirazzjoni wara leġiżlazzjoni Taljana li kienet tipprojbixxi lill-impriża b'saħħha kbira fl-ewwel suq milli jiksbu dimensjoni ekonomika sinjifikattiva fit-tieni wieħed. Fil-kuntest tal-kampanja ostili għall-akkwist ta' azzjonijiet fil-kumpannija Taljana Mediaset min-naħha tal-kumpannija Franciża Vivendi u fil-kuntest tat-tilwim li rriżulta minnha, il-Qorti tal-Ġustizzja madankollu ddecidiet li tali leġiżlazzjoni, **meta ma tkunx ta' natura li tipproteġi l-pluraliżmu tal-informazzjoni**, tikkostitwixxi **ostakolu pprojbit għal-libertà ta' stabbiliment**.

➔ [Sentenza Vivendi SA tat-3 ta' Settembru 2020, C-719/18](#)

Fil-qasam tal-konċentrazzjonijiet ta' impriži, il-Qorti Ĝeneralis **annullat id-deċiżjoni** tal-Kummissjoni **li tirrifjuta l-proposta ta' xiri ta' Telefónica UK minn Hutchison 3G UK**. Hija ddecidiet li l-Kummissjoni ma kinitx stabbilixxiet li tali xiri kien ser joħloq ostakolu sinjifikattiv għall-kompetizzjoni effettiva **fis-suq Brittaniku tat-telefonija mobbli**. Hija osservat ukoll li l-Kummissjoni ma kinitx stabbilixxiet li tali operazzjoni kienet ser twassal għal żieda fil-prezzijiet tas-servizzi u għal tnaqqis fil-kwalitā tagħhom.

➔ [Sentenza CK Telecoms UK Investments tat-28 ta' Mejju 2020, T-399/16](#)





Settur bankarju u tassazzjoni

Ir-regoli dwar is-suq intern (is-“suq uniku”) tal-Unjoni jippermettu l-kummerċjalizzazzjoni libera ta’ prodotti u ta’ servizzi fi ħdan l-Unjoni. Bil-ghan, b’mod partikolari, li jiġu evitati d-distorsjonijiet tal-kompetizzjoni bejn impriżi, l-Istati Membri qablu li jallinjaw ir-regoli tagħhom dwar it-tassazzjoni fuq il-prodotti u s-servizzi. Ittieħdu wkoll miżuri, fil-livell tal-Unjoni, sabiex jiġu kkoordinati, sa ċertu punti, il-politiki ekonomiċi kif ukoll ir-regoli dwar it-tassazzjoni tal-kumpanniji u tad-dħul, bil-ghan li dawn ikunu ġusti u effettivi filwaqt li jinkoraġġixxu t-tkabbir. Madankollu, l-ammont tat-taxxi mħallsa mill-individwi u l-mod kif jintefqu s-somom miġbura bis-saħħha ta’ dawn it-taxxi jaqgħu fil-kompetenza tal-Istati Membri.

F’kawża li kienet tikkonċerna l-kumpannija **Google Ireland**, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li l-leġiżlazzjoni Ungerja li kienet tissuġġetta lill-fornituri ta’ servizzi ta’ reklamar stabbiliti fi Stat Membru ieħor għal obbligu ta’ dikjarazzjoni, għall-finijiet tal-issuġġettar tagħhom għat-**taxxa Ungerja fuq ir-reklamar**, hija kompatibbli mad-dritt tal-Unjoni u, b’mod iktar preċiż, mal-**prinċipju ta’ libertà li jiġu pprovduti servizzi**. Għall-kuntrarju, hija indikat li dan l-istess prinċipju u l-prinċipju ta’ proporzjonalità jipprekludu leġiżlazzjoni Ungerja oħra li timponi, fuq il-fornituri li ma jkunux ikkonformaw ruħhom ma’ dan l-obbligu ta’ dikjarazzjoni, multi li, wara ffit jiem, jistgħu jammontaw għal diversi miljuni ta’ euro.

→ [Sentenza Google Ireland tat-3 ta’ Marzu 2020, C-482/18](#)

F'kawża Ungerija oħra, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li **t-taxxi speċjali miġbura fl-Ungerija fuq id-dħul mill-bejgħ tal-impriżi ta' telekomunikazzjonijiet u tal-impriżi fis-settur tal-kummer bl-imnun** huma kompatibbli mad-dritt tal-Unjoni. Dawn l-impriżi, li fil-maġgoranza tagħhom huma miżmuma minn persuni fiżiċi jew ġuridiċi ta' Stati Membri oħra, jiġgeneraw l-ikbar dħul mill-bejgħ fis-swieq Ungerizi kkonċernati u għalda qstant iġarrbu l-parti principali ta' dawn it-taxxi speċjali. Il-Qorti tal-Ġustizzja, madankollu, iddeċidiet li dan il-fatt jirrifletti r-realtà ekonomika ta' dawn is-swieq u **għalhekk ma jikkostitwixx diskriminazzjoni** fil-konfront ta' dawn l-impriżi.

➔ [Sentenzi Vodafone Magyarország u Tesco-Global Áruházak tat-3 ta' Marzu 2020, C-75/18 u C-323/18](#)

Fl-2020, il-Qorti Ĝenerali tat-l-ewwel erba' sentenzi tagħha dwar **deċiżjonijiet tal-Bank Ċentrali Ewropew (BČE) li jipponu sanzjonijiet pekunjarji** fil-kuntest tas-superviżjoni prudenzjali tal-istituzzjonijiet ta' kreditu. F'dan il-kuntest, il-Qorti Ĝenerali **annullat parzjalment tliet deċiżjonijiet** minħabba li ma kellhomx motivazzjoni suffiċjenti. Fil-fatt, ma kienet ingħatat ebda preċiżazzjoni dwar il-metodoloġija applikata mill-BČE sabiex jiġi ddeterminat l-ammont tas-sanzjonijiet imposti.

➔ [Sentenzi VQ vs BČE tat-8 ta' Lulju 2020, T-203/18, T-576/18, T-577/18, T-578/18](#)





Lalocratio/istockphoto.com

Proprietà intellettuali

Il-Qorti tal-Ġustizzja u l-Qorti Ĝeneralji jiġguraw l-interpretazzjoni u l-applikazzjoni tal-leġiżlazzjoni adottata mill-Unjoni sabiex thares u tipprotegi l-proprietà intellettuali (id-drittijiet tal-awtur, id-drittijiet tat-trade marks, il-protezzjoni tad-disinni, id-drittijiet ta' privattivi), bil-ghan li tittejjeb il-kompetittività tal-imprizioni.

Matul is-sena 2020, iż-żewġ qrati tal-Unjoni taw diversi deċiżjonijiet f'dan il-qasam filwaqt li speċifikaw kemm id-delimitazzjonijiet tar-responsabbiltà għal ksur ta' dawn id-drittijiet ta' proprietà intellettuali kif ukoll il-kundizzjonijiet li fihom hija protetta l-proprietà intellettuali, b'attenzjoni partikolari, fil-qasam tat-trade marks, għall-kunċetti ta' "karattru distintiv" u ta' "probabbiltà ta' konfużjoni".

.....

Fir-rigward tar-responsabbiltà tal-persuni u tal-kumpanniji għal ksur tad-drittijiet mogħtija minn trade mark tal-Unjoni, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li **s-sempliċi hażna** minn Amazon, fuq pjattaforma għal bejgħ fuq l-internet (Amazon-Marketplace), **ta' prodotti li jiksru d-dritt tat-trade mark ma tikkostitwixx ksur** minn Amazon **ta' dan id-dritt**. Fil-fatt, impriżza li taħżeen prodotti foloz f'isem bejjiegħ terz, mingħajr ma tkun taf bil-ksur ta' dritt tat-trade mark, ma tkunx qiegħda tagħmel hija stess użu illegali ta' din it-trade mark, sakemm ma ssegwix l-għan, bħall-bejjiegħ, li toffri l-prodotti għall-bejgħ jew li tqiegħidhom fil-kummerċ.

➔ [Sentenza Coty Germany
tat-2 ta' April 2020, C-567/18](#)

Fir-rigward tal-karatru distintiv indispensabbi għall-validità ta' trade mark, il-Qorti Ġenerali fakkret li forma, li tkun saret applikazzjoni għar-reġistrazzjoni tagħha bħala **trade mark tridimensjonali**, ma jkollhiex dan il-karatru meta ma **tvarjax b'mod sinjifikattiv min-norma jew mill-užanzi tas-settur ikkonċernat**. Fil-każ ta' lazz ta' żarbur, il-Qorti Ġenerali indikat li n-novità tal-forma tiegħu u s-sbuħija tad-disinn tiegħu ma humiex suffiċjenti, waħedhom, sabiex jiġi konkluż li għandu karatru distintiv. Fil-fatt, il-funzjoni ta' trade mark hija **li tindika l-orġini kummerċjali tal-prodott u li b'hekk tippermetti lill-konsumaturi jorbtu certi prodotti ma' imprija partikolari.**

➔ [Sentenza Hickies](#)
tal-5 ta' Frar 2020, T-573/18

Bl-istess raġunament, iżda fil-każ ta' **trade mark figurattiva**, il-Qorti Ġenerali osservat li **disinn b'rás ta' Ijun imdawra b'katini** jikkostitwixxi forma komuni u tipika ta' **buttuni** u ta' oggett ta' **ġoġjellerija**, u għalhekk **ma għandux karatru distintiv fir-rigward ta' dawn il-prodotti**. F'kawża oħra, il-Qorti Ġenerali, għall-kuntrarju, ikkritikat lill-EUIPO talli ma ġax inkunsiderazzjoni certi provi sabiex jevalwa **I-karatru distintiv, miksub bl-užu**, ta' trade mark li tikkostitwixxi **f'disinn qisu bord taċ-ċess għall-basktijiet u l-bagħali**.

➔ [Sentenza Pierre Balmain](#)
tal-5 ta' Frar 2020, T-331/19 u T-332/19

➔ [Sentenza Louis Vuitton Malletier](#)
tal-10 ta' Ĝunju 2020, T-105/19

Trade mark verbali lanqas ma jkollha karatru distintiv meta tkun sempliċement tiddekskrivi karatteristika tal-prodott li fir-rigward tiegħu tkun saret applikazzjoni għar-reġistrazzjoni tagħha. Il-Qorti Ġenerali qieset li t-trade mark verbali WAVE għal lampi ta' akkwarrju **jista' jkollha karatru distintiv peress li l-kelma "wave" ma tiddeskrivx karatteristika ta' dawn il-lampi**.

➔ [Sentenza Tetra GmbH](#)
tal-23 ta' Settembru 2020, T-869/19

Kien preċiżament minħabba **n-natura dgħajfa tal-karatru distintiv ta' żewġ sinjal** li jirrappreżentaw **qarn li jindika servizzi postali** li l-Qorti Ġenerali **eskludiet probabbiltà ta' konfużjoni** bejniethom. Ir-rappreżentazzjoni ta' qarn postali, fuq sfond li ħafna drabi jkun isfar, tintuża tradizzjonalment mill-operaturi postali nazzjonali fi ħdan l-Unjoni. Għaldaqstant, il-publiku ma jassōċjax il-qarn postali jew il-kulur isfar ma' kumpannija partikolari iżda, b'mod iktar ġenerali, ma' numru indeterminat ta' operaturi postali nazzjonali.

➔ [Sentenza Deutsche Post](#)
tal-11 ta' Novembru 2020, T-25/20

Għal darba oħra dwar il-probabbiltà ta' konfużjoni bejn żewġ trade marks, iżda din id-darba bejn trade marks iddepożitati fir-rigward ta' oggett u ħwejjeg tal-isports, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li **r-reputazzjoni tal-plejer tal-futbol Lionel Messi hija ta' natura li tinnewtralizza kull probabbiltà ta' konfużjoni** bejn it-trade mark MESSI tiegħu u t-trade mark preċedenti MASSI li tappartjeni lil kumpannija Spanjola.

➔ Sentenza Messi
tas-17 ta' Settembru 2020, C-449/18 P u C-474/18 P

F'kawża oħra li tikkonċerna l-kwistjoni tal-evalwazzjoni tal-probabbiltà ta' konfużjoni, il-Qorti Ġenerali enfasizzat ukoll li **I-preżenza tal-istess kelma f'żewġ trade marks** (f'dan il-kaž, il-kelma "Teruel" fit-trade marks AIRESANO BLACK EI IBERICO DE TERUEL u JAMON DE TERUEL CONSEJO REGULADOR DE LA DENOMINACION DE ORIGEN) **ma hijex biżejjed sabiex toħloq probabbiltà ta' konfużjoni**.

➔ Sentenza Consejo Regulador
tat-28 ta' Mejju 2020, T-696/18

Fir-rigward tal-kriterju ta' xebh bejn żewġ trade marks, il-Qorti Ġenerali kkonstatat li t-trade mark verbali LOTTOLAND, iddepożitata għal servizzi industrijni, għandha **xebh qawwi mat-trade marks figurattivi** preċedenti LOTTO, iddepożitati għal logħob tal-ażopard. Madankollu, il-Qorti Ġenerali osservat li ma hemm ebda rabta bejn dawn it-trade marks fid-dawl, b'mod partikolari, **tan-natura differenti tas-servizzi kkonċernati u tal-pubbliku rilevanti**. Minħabba din **l-assenza ta' rabta**, l-użu tat-trade mark LOTTOLAND **ma jibbenefikax indebitament mill-karatru distintiv jew mir-reputazzjoni tat-trade marks** preċedenti **u ma jagħtix lok għal riskju li jikkawżawlhom** hsara.

➔ Sentenza Lottoland
tal-11 ta' Novembru 2020, T-820/19

Jista' jkun il-kaž li tilwima dwar sinjal distintivi ma tkunx bejn individwi jew impriżi iżda bejn Stati Membri. Dan kien il-kaž ta' tilwima dwar l-użu tal-kelma "**Teran**" fir-rigward ta' varjetà tal-għenab tal-inbid użata fis-Slovenja u fil-Kroazja. Wara l-adeżjoni, fl-2004, tas-Slovenja mal-Unjoni, dan l-isem ġie rrikonoxxut bħala denominazzjoni tal-origini protetta (DOP). Fl-2017, ġie stabbilit, permezz ta' regolament, li l-kelma "Teran" setgħet tintuża wkoll, sa mill-adeżjoni fl-2013 tal-Kroazja mal-Unjoni, **fir-rigward ta' certi nbejjed Kroati**. Il-Qorti Ġenerali **ċahdet it-talba tas-Slovenja** għall-annullament ta' dan ir-regolament li jippermetti lid-DOP jeżistu flimkien b'mod paċifiku mingħajr ksur tal-prinċipji ta' ċertezza legali u ta' aspettattivi leggħetti.

➔ Sentenza Is-Slovenja vs Il-Kummissjoni
tad-9 ta' Settembru 2020, T-626/17





Funzjonament tal-istituzzjonijiet Ewropej

Iż-żewġ qrati tal-Unjoni għandhom jivverifikaw li l-atti (jew l-ommissjoni li jiġu adottati ġerti atti) tal-istituzzjonijiet, korpi u organi tal-Unjoni josservaw id-dritt tal-Unjoni. B'hekk, il-Qorti tal-Ġustizzja u l-Qorti Ĝenerali jiggarrantixxu l-protezzjoni ġudizzjarja tad-drittijiet tal-individwi meta dawn tal-aħħar ikunu direttament u individwalment ikkonċernati minn deċiżjonijiet meħħuda fil-livell tal-Unjoni. Għall-kuntrarju, huma biss il-qrati nazzjonali li għandhom ġurisdizzjoni sabiex jistħarrġu l-legalità, fid-dawl tad-dritt nazzjonali, tal-atti tal-awtoritajiet nazzjonali.

Il-qrati tal-Unjoni ġew aditi, diversi drabi, minn **O. Junqueras i Vies**, il-Viċi President tal-Gobierno autonómico de Cataluña (il-Gvern Awtonomu ta' Cataluña, Spanja), dwar l-elezzjoni tiegħu fil-Parlament Ewropew fl-2019. Il-Viċi President tal-Qorti Ĝenerali, u mbagħad il-Viċi Presidenta tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-kuntest ta' proċedura ta' appell, ċaħdu t-talba tiegħu għal miżuri provviżorji intiża li tiġi protetta l-immunità parlamentari tiegħu. Barra minn hekk, il-Qorti Ĝenerali ddikjarat **inammissibbli t-talba tiegħu għall-annullament tad-deċiżjoni tal-Parlament Ewropew li tikkonstata li s-siġġu tiegħu kien vakanti**. Fil-fatt, il-Parlament Ewropew ma setax idaħħal inkwistjoni d-deċiżjonijiet tal-awtoritajiet Spanjoli li kienu ddikjaraw, fuq il-baži tad-dritt nazzjonali, li l-mandat ta' O. Junqueras i Vies kien spicċa u li s-siġġu tiegħu kien vakanti.

➔ [Digriet Junqueras i Vies tat-3 ta' Marzu 2020, T-24/20 R](#)

➔ [Digriet Junqueras i Vies tat-8 ta' Ottubru 2020, C-201/20 P\(R\)](#)

➔ [Digriet Junqueras i Vies tal-15 ta' Dicembru 2020, T-24/20](#)

Il-Qorti Ĝeneralni ċaħdet rikors intiż li jiġi kkonstatat li l-Kunsill Ewropew kien irrifjuta, illegalment, li jeskludi lill-Prim Ministru Ček, minħabba allegat kunflitt ta' interassi, minn laqgħat ta' din l-istituzzjoni dwar l-adozzjoni tal-qafas finanzjarju pluriannwali tal-Unjoni 2021/2027. Fil-fatt, il-Qorti Ĝeneralni qieset li **huma biss l-Istati Membri li għandhom il-kompetenza sabiex jiddeterminaw, minn fost il-kapijiet tal-Istat jew tal-gvern rispettivi, liema waħda minn dawn il-persuni għandha tirrappreżentahom fil-laqgħat tal-Kunsill Ewropew u sabiex jistabbilixxu r-raġunijiet li jistgħu jwasslu għall-impossibbiltà, għal waħda minn dawn il-persuni, li tirrappreżentahom fil-laqgħat ta' din l-istituzzjoni.**

→ **Digriet Wagenknecht**
tas-17 ta' Lulju 2020, T-715/19

H. Shindler u čittadini oħra tar-Renju Unit ilhom żmien twil residenti fl-Italja u fi Franzia. Għaldaqstant, huma la setgħu jipparteċipaw fir-referendum dwar Brexit u lanqas fl-elezzjonijiet leġiżlattivi tal-2017, minkejja li dawn il-votazzjonijiet kienu determinanti għaż-żamma tal-kwalità tagħhom bħala čittadini tal-Unjoni. Huma għalhekk ippreżentaw rikors quddiem il-Qorti Ĝeneralni intiż li jiġi “ikkonstatat in-nuqqas li tittieħed azzjoni” min-naħha tal-Kummissjoni minħabba “l-ommissjoni illegali tagħha li ma tkarix ix-ċittadinanza Ewropea”. Il-Qorti Ĝeneralni ċaħdet ir-rikors billi ddeċidiet li **I-Kummissjoni ma għandhiex kompetenza** sabiex tadotta att vinkolanti intiż li jżomm, b'effett mill-hruġ tar-Renju Unit mill-Unjoni, iċ-ċittadinanza Ewropea ta' certi čittadini tar-Renju Unit.

→ **Digriet Shindler**
tal-14 ta' Lulju 2020, T-627/19



B | IČ-ĊIFRI EWLENIN TAL-ATTIVITÀ ĠUDIZZJARJA

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

Il-Qorti tal-Ġustizzja tista' tisma' kawži, prinċipalment, dwar

- **talbiet għal deċiżjoni preliminari**, meta qorti nazzjonali jkollha dubji dwar l-interpretazzjoni ta' att adottat mill-Unjoni jew dwar il-validità tiegħu. F'dan il-każ, il-qorti nazzjonali tissospendi l-kawża quddiemha u tagħmel talba lill-Qorti tal-Ġustizzja, li tagħti deċiżjoni dwar l-interpretazzjoni li għandha tingħata lid-dispożizzjonijiet inkwistjoni jew dwar il-validità tagħhom. Ladarba tingħata d-deċiżjoni mill-Qorti tal-Ġustizzja, il-qorti nazzjonali tkun tista' taqta' l-kawża quddiemha. Għall-kawži li jirrikjedu risposta fi żmien qasir ħafna (pereżempju fil-qasam tal-ażil, tal-kontroll mal-fruntieri, tal-ħtif ta' minuri, eċċ.), hija prevista **proċedura b'urgenza għal deċiżjoni preliminari**;
- **appelli**, mid-deċiżjonijiet mogħtija mill-Qorti Ġenerali, li huma rimedji ġudizzjarji li fil-kuntest tagħhom il-Qorti tal-Ġustizzja tista' tannulla deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali;
- **rikorsi diretti**, li jfittxu prinċipalment:
 - li att tal-Unjoni jiġi annullat (“**rikors għal annullament**”) jew
 - li jiġi kkonstatat li Stat Membru naqas milli jwettaq obbligu taħbi id-dritt tal-Unjoni (“**rikors għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu**”). Jekk l-Istat Membru ma jikkonformax ruħu mas-sentenza li tkun ikkonstatat in-nuqqas, rikors ieħor, imsejjaħ “**rikors għat-tieni nuqqas**”, jista’ jwassal lill-Qorti tal-Ġustizzja timponi fuqu sanzjoni pekunjar;
- talbiet għal **opinjoni** dwar il-kompatibbiltà mat-Trattati ta’ ftehim li l-Unjoni tkun qiegħda tippjana li tikkonkludi ma’ Stat terz jew ma’ organizzazzjoni internazzjonali. Din it-talba tista’ titressaq minn Stat Membru jew minn istituzzjoni Ewropea (il-Parlament, il-Kunsill jew il-Kummissjoni).



735

Kawża mressqa

**Proċeduri
għal deċiżjoni
preliminari**

556

li minnhom **9** bil-proċedura b'urgenza
għal deċiżjoni

**Stati Membri
li minnhom
prinċipalment
joriginaw it-talbiet**

Il-Ġermanja	139
L-Awstrijja	50
L-Italja	44
Il-Polonja	41
Il-Belġju	36

37

Rikors dirett

li minnhom

18-il

**rikors għal nuqqas ta'
twettiq ta' obbligu u**

minnhom

2

rikorsi għat-tieni nuqqas”

131

Appell minn
deċiżjonijiet tal-
Qorti Ĝenerali

1

Talba għal **opinjoni**

8

Talbiet għal
għajjnuna legali

Parti fil-kawża li ma tkunx
tista' thallas għall-ispejjeż
tal-kawża tista' titlob li
tibbenfika mill-għajjnuna
legali b'xejn.



792

Kawża magħluqa

534

**Proċedura
għal deċiżjoni
preliminari**

li minnhom **9**

proċeduri b'urġenza
għal deċiżjoni
preliminari

37

Rikors dirett

li minnhom

26

nuqqas ikkonstatat
kontra **14-il Stat Membru**

li minnhom

3

sentenzi għat-"**tieni
nuqqas**"

204

Appelli
minn deċiżjonijiet
tal-Qorti Ĝenerali

li minnhom

40

annullaw id-deċiżjoni
adottata mill-Qorti
Ĝenerali

Tul medju tal-proċeduri

15.4

xhur

Proċeduri b'urġenza għal
deċiżjoni preliminari

3.9

xhur





1 045

Kawża pendenti

fil-31 ta' Diċembru 2020

Oqsma principali ttrattati

Agrikoltura	26
Ambjent	48
Dritt soċjali	56
Għajnuna mill-Istat u kompetizzjoni	104
Libertajiet ta' moviment u ta' stabbiliment u suq intern	96
Proprjetà intellettuali u industrijali	27
Protezzjoni tal-konsumatur	56
Spazju ta' libertà, sigurtà u ġustizzja	119
Tassazzjoni	95
Trasport	86
Unjoni doganali	24





Il-Qorti Ĝeneral

Il-Qorti Ĝenerali tista' tintalab tisma' kawži, fl-ewwel istanza, dwar rikorsi diretti pprezentati mill-persuni fiziċi jew ġuridiċi (kumpanniji, assoċjazzjonijiet, eċċ.) u mill-Istati Membri kontra l-atti tal-istituzzjonijiet, tal-korpi jew tal-organi tal-Unjoni Ewropea, kif ukoll dwar rikorsi diretti intiżi għal kumpens għal danni kkawżati mill-istituzzjonijiet jew mill-persunal tagħhom. Il-parti l-kbira tal-kawži huma ta' natura ekonomika: proprjetà intellettuali (trade marks u disinni tal-Unjoni Ewropea), kompetizzjoni, għajnuna mill-Istat, u superviżjoni bankarja u finanzjarja.

Il-Qorti Ĝenerali hija wkoll kompetenti sabiex taqta' kawži fil-qasam tas-servizz pubbliku dwar tilwimiet bejn l-Unjoni Ewropea u l-membri tal-persunal tagħha.

Mid-deċiżjonijiet tal-Qorti Ĝenerali jista' jiġi pprezentat appell, fuq punti ta' ligi biss, quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja. Fil-kawži li digħa jkunu bbenefikaw minn eżami doppju (minn Bord tal-Appell indipendenti, imbagħad mill-Qorti Ĝenerali), il-Qorti tal-Ġustizzja tammetti l-appell biss jekk dan l-appell iqajjem kwistjoni importanti għall-unità, għall-koerenza jew għall-iżvilupp tad-dritt tal-Unjoni.



847

Kawża mressqa

729

Rikors dirett li minnhom

69

Għajnuna mill-Istat u kompetizzjoni (inkluži 2 rikorsi pprezentati mill-Istati Membri)

282

Proprjetà intellettuali u industriali

118

Servizz pubbliku tal-Unjoni

260

rikors dirett ieħor (inkluži 10 rikorsi pprezentati mill-Istati Membri)

Talbiet għal għajjnuna legali

75

Parti fil-kawża li ma tkunx tista' thallas għall-ispejjeż tal-kawża tista' titlob li tibbenefika mill-ġħajnuna legali b'xejn.



748

Kawża magħluqa

631

Rikors dirett
li minnhom

41

Għajnuna mill-Istat
u kompetizzjoni

237

Proprijetà intellettuali
u industrijali

79

Servizz pubbliku tal-Unjoni

274

rikors dirett ieħor

Tul medju tal-proċeduri:

15.4

xħur

Proporzjon ta' deċiżjonijiet li
minnhom sar appell quddiem
il-Qorti tal-Gustizzja:

23 %



Kawži pendenti

fil-31 ta' Dicembru 2020

1 497

Suġġett principali tar-rikors

Aċċess għal dokumenti	24
Agrikoltura	21
Ambjent	14
Għajnuna mill-Istat	292
Kompetizzjoni	78
Kuntratti pubblici	21
Miżuri restrittivi	65
Politika ekonomika u monetarja	156
Proprijetà intellettuali u industrijali	319
Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni	182





3

Sena kkaratterizzata minn adattament u minn kontinwità fis-servizz pubbliku tal-ġustizzja Ewropea

A | Introduzzjoni mir-Registratur

B | Il-fażijiet tal-ġestjoni tal-križi

C | Il-bilanc tal-attività tal-Qorti tal-Ġustizzja fi żminijiet ta' pandemija

HARSA LEJN

- Is-seduti għas-sottomissionijiet orali mill-bogħod
- Ir-relazzjonijiet mal-pubbliku
- Il-kontribut tad-Direttorat Ĝenerali tal-Multilingwiżmu għall-kontinwità tal-funzjonament tal-istituzzjoni
- It-teknoloġiji tal-informazzjoni u l-isfida ppreżentata mill-pandemija

A | Introduzzjoni mir-Registrator



Ir-Registrator tal-Qorti tal-Ġustizzja, is-Segretarju Ĝenerali tal-Istituzzjoni, imexxi d-dipartimenti amministrattivi taħt l-awtorità tal-President. Huwa xhud tal-impenn mid-dipartimenti sabiex isostnu l-attività ġudizzjarja matul sena li fiha dawn id-dipartimenti kellhom iħabtu wiċċhom ma' diffikultajiet bla preċedent.

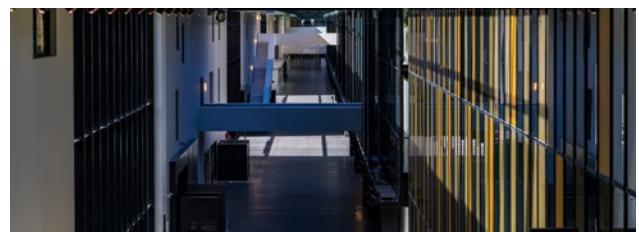
Fuq livell individwali, is-sena 2020 kienet sena diffiċli għal kulħadd minħabba restrizzjonijiet, mard u incertezza li kienu l-karatteristiċi ewlenin ta' din is-sena.

Fuq il-livell tal-ġestjoni tad-dipartimenti tal-istituzzjoni, din il-ġestjoni kienet sfida kunsiderevoli mwettqa b'determinazzjoni, b'organizzazzjoni u b'adattabbiltà. Kien meħtieg, fi żmien qasir ħafna, li titwettaq metamorfosi shiħa tal-mod ta' funzjonament tal-istituzzjoni. Kull dipartiment kelli Jadatta ruħu, ifittek modi innovativi sabiex jaħdem u sabiex isib saqajh mill-ġdid.

Fortunatament, l-istituzzjoni setgħet tibbaża ruħha fuq struttura u fuq proċeduri li kienu ġew stabbiliti għal sitwazzjonijiet ta' kriżi. Din l-istruttura hija bbażata fuq ċellola ta' kriżi, li għandha l-kompetenza tadotta, fuq il-livell tal-istituzzjoni kollha, id-deċiżjonijiet il-kbar marbuta mas-sitwazzjoni ta' kriżi u mal-evoluzzjoni tagħha. Din iċ-ċellola tieħu l-miżuri ġenerali li jkunu meħtiega (regoli dwar ix-xogħol mill-bogħod, miżuri ta' natura trażversali marbuta mal-ġestjoni tal-persunal...). Dawn id-deċiżjonijiet ġenerali mbagħad jiġu implementati fil-livell taċ-ċentru

għall-immaniġġjar ta' kriżi (CMC), li huwa kkostitwit minn rappreżentanti taċ-ċelloli operattivi kollha li jiżguraw il-kontinwitā tal-attivitàjiet fi ħdan kull dipartiment. Fil-kuntest tal-laqgħat regolari tiegħu, iċ-ĊMC żgura wkoll il-mogħdija ta' informazzjoni liċ-ċellola ta' kriżi sabiex din tkun tista' tkun ta' gwida fis-sitwazzjoni.

Din il-governanza tal-kriżi, b'kollaborazzjoni mill-qrib bejn id-dipartimenti u ż-żewġ qrati li jifformaw l-istituzzjoni, ippermettiet li tittieħed **azzjoni koerenti mfassla madwar tliet għanijiet paralleli u interdependent:** is-sigurtà sanitaria tal-persunal u tal-persuni li jkollhom bżonn jidħlu fil-bini tal-istituzzjoni, il-kontinwitā tal-attività ġudizzjarja, u l-appoġġ lill-persunal.



➔ Sabiex tiġi žgurata **s-sigurtà sanitarja fi ħdan il-bini tal-istituzzjoni u sabiex il-persunal jiġi mħares** kontra riskju ta' kontaminazzjoni, sa mill-10 ta' Marzu ġie deċiż li l-kompli li setgħu jitwettqu mid-dar kellhom jitwettqu b'dan il-mod. Din **is-sistema ta' xogħol mid-dar** giet imbagħad estiżha b'mod generalizzat u saret obbligatorja b'effett mit-Tnejn 16 ta' Marzu, saħansitra qabel ma ġie ornat il-lockdown mill-awtoritajiet nazzjonali. B'hekk, il-bini tal-Qorti tal-Ġustizzja sar inaċċessibbli, ħlief għall-persuni meħtieġa jeżerċitaw funzjonijiet essenzjalji li ma jistgħux jiġi eż-żejt mill-bogħod. Permezz ta' monitoraġġ permanenti tal-evoluzzjoni sanitarja u regolamentari tas-sitwazzjoni fil-Lussemburgo u fil-pajjiżi ġirien imwettaq mid-dipartiment tas-sigurtà kif ukoll mid-dipartiment mediku, b'kooperazzjoni regolari mal-awtoritajiet Lussemburgiżi, din is-sistema giet aġġustata skont fażiġiet differenti, bil-għan li jintlaħaq bilanč bejn il-kundizzjonijiet sanitarji, ir-rata ta' frekwentazzjoni tal-bini, iż-żamma tal-attività għiduzzjarja u l-ħtiġiġiet tal-persunal.

Flimkien mas-sistema ta' xogħol mill-bogħod, waħda mill-istumenti prinċipali tal-protezzjoni tas-saħħha tal-persuni kienet **id-definizzjoni u l-implementazzjoni ta' protokolli sanitarji preċiżi u rigorūži**. Sabiex tiżgura l-kontinwitā tal-ġustizzja fl-Unjoni, il-Qorti tal-Ġustizzja fethet mill-ġdid l-awli tagħha fil-25 ta' Mejju. B'hekk, kien meħtieġ li tiġi gestita – minn perspettiva logistika u ta' sigurtà sanitarja – il-preżenza ta' kuljum fil-bini mhux biss tal-membri tal-persunal meħtieġa għall-organizzazzjoni tas-seduti iżda wkoll ta' avukati u ta' aġenti ġejjin mill-Unjoni Ewropea kollha. Il-miżuri partikolarmen eżiġenti implementati (teħid tat-temperatura qabel l-aċċess fil-bini; l-ilbies obbligatorju ta' maskra fiż-żoni komuni u matul is-seduta, osservanza ta' distanza fiżika permezz ta' separazzjoni tal-passaġġi fejn wieħed jimxi, diżinfettazzjoni tal-postijiet iffrekwentati, installazzjoni ta' distributuri ta' ġel idro alkoħoliku, screens protettivi, twaħħil ta' sinjalji, għoti ta' informazzjoni permezz ta' diversi komunikazzjonijiet) ippermettew li jiġi għarantit l-ogħla livell ta' protezzjoni għall-persuni kollha involuti, filwaqt li offrew lil dawn tal-aħħar kundizzjonijiet ta' akkoljenza sodisfaċenti.

➔ Il-bidu mill-ġdid tas-seduti pubbliċi kien meħtieġ sabiex **tiġi žgurata l-kontinwitā tas-servizz pubbliku tal-ġustizzja Ewropea**. Qabel reġgħu bdew is-seduti, l-attività ġudizzjarja setgħet tinżamm bit-trattament mill-bogħod tal-kawżi b'mod partikolari permezz ta' modalitajiet procedurali adattati. Ir-rappreżentanti tal-partijiet ġew debitament informati dwar il-konseguenzi procedurali li jirriżultaw mill-kuntest ta' kriżi u dwar il-miżuri adottati mir-Registri tal-qrati u permezz ta' spazju speċifiku fis-sit internet tal-istituzzjoni.

Minn **perspettiva teknika**, id-dipartimenti tal-informatika tal-İstittużzjoni bdew, fi Frar, iħaffu l-programm li kien maħsub sabiex tingħata l-għoddha meħtieġa għax-xogħol mill-bogħod. Il-bandwidth għet-estiżha b'10 darbiet fl-ewwel ġimgħat wara d-data tal-ewwel lockdown u sistema ta' sigurtà audio u mbagħad ta' vidjokonferenza tqiegħdet fi żmien qasir għad-dispożizzjoni tad-dipartimenti kollha.



Kif jiddeskrivu fid-dettall il-paġni li ġejjin, l-istituzzjoni kienet innovattiva sabiex tafronta d-diffikultajiet tal-ivvjaġġar ta' certi rappreżentanti tal-partijiet. Permezz ta' hidma notevoli ta' kooperazzjoni bejn id-dipartimenti, iż-żewġ qrat u r-Reġistri tagħhom, thejjiet sistema unika ta' partecipazzjoni għas-sedut mill-bogħod permezz ta' vidjokonferenza, li toffxi l-interpretazzjoni simultanja potenzjalment lejn u minn l-24 lingwa ufficjali tal-Unjoni.

Fl-aħħar nett, fil-kuntest ta' **ġestjoni effettiva tar-riżorsi**, saret b'mod regolari assenzjazzjoni mill-ġidtemporanza ta' certi membri tal-personal li fir-rigward tal-funzjonijiet tagħhom kien hemm tnaqqis ta' attivită lejn dipartimenti oħra li, għall-kuntrarju, kienu qiegħdin jaffaċċjaw żieda kbira fix-xogħol tagħhom. Din is-solidarjetà u dan l-arrikkiment reċiproku ta' kompetenzi u ta' esperjenzi servew ta' għajjnuna sabiex jingħelbu d-diffikultajiet u ser ikunu utli wkoll sabiex il-personal jerġa' lura b'success lejn il-bini tal-istituzzjoni

- ➔ L-aħħar għan imfittex fil-kuntest tal-ġestjoni tal-križi kien dak li **jingħata appoġġ lill-personal matul dan il-perijodu kollu** bla preċedent u kkaratterizzat minn sitwazzjonijiet personali diffiċli.

Ingħatat attenjżjoni partikolari għall-personal kollu, kemm jekk kien involuti persuni milquta mill-virus jew li kien espoti għal riskju ta' kontaminazzjoni, persuni iż-żolati jew persuni li kellhom jieħdu ħsieb tfal li kellhom jibqgħu d-dar. Dawn il-persuni rċevew l-assistenza tad-dipartiment tar-riżorsi umani, tat-tobba konsulenti u tal-infermiera tad-dipartiment mediku, u tal-konsulenta psikologa. Il-kapijiet tad-dipartimenti wkoll ħadu inkunsiderazzjoni, f'approċċ ikkaratterizzat mill-premura, dawn is-sitwazzjonijiet specifiċi sabiex Jadattaw il-modalitajiet ta' eżercizzju tal-funzjonijiet tagħhom min-naħha tal-personali kkonċernati.

Barra minn hekk, sa mill-ewwel ħjiel tal-križi, l-istituzzjoni tat-attenjżjoni partikolari lill-ħtieġa li **tiġi žgurata komunikazzjoni čara, aċċessibbli, koerenti u rilevanti** fir-rigward tal-personal tagħha. Ĝew stabbiliti mezzi ta' komunikazzjoni komplementari u strutturati, kull wieħed bl-iskop partikolari tiegħi: sit intranet li jospita l-informazzjoni rilevanti kollha,

messaġġi importanti mibgħuta fuq l-indirizzi professionali u privati minn indirizz funzjonali spċificu u permezz ta' SMS, komunikazzjonijiet lill-personal ta' natura operattiva mibgħuta permezz ta' ittra elettronika u maħsuba sabiex jagħtuh informazzjoni b'mod regolari dwar l-evoluzzjoni tas-sitwazzjoni u dwar il-miżuri ta' appoġġ implementati.

L-offerta ta' **taħriġ** mill-bogħod (e-learning) issaħħet sabiex tippermetti lill-kollaboraturi jkomplu jiżviluppaw il-kompetenzi tagħhom. Il-membri tal-personal f'pożizzjoni ta' tmexxija superjuri u intermedjarja wkoll segwew taħriġ spċificu dwar il-ġestjoni ta' timiġiet mill-bogħod.

Inżammu **żewġ stħarriġijiet** indirizzati, rispettivament, lill-personal kollu u lill-membri tal-personal f'pożizzjoni ta' tmexxija, sabiex tiġi evalwata l-impressjoni tagħhom tal-modalitajiet ta' xogħol implementati kemm bil-għan li jitwettqu certi aġġustamenti u kemm bil-għan li jiġu kkunsidrati l-perspektivi fuq perijodu itwal ta' żmien tal-innovazzjonijiet implementati fil-kuntest tal-ġestjoni tal-križi.



Fl-aħħar nett, fil-kuntest **tal-qafas interistituzzjoni** tal-Kulleġġ tal-Kapijiet tal-Amministrazzjoni tal-Istituzzjonijiet u tal-Korpi li għandhom is-Sede Tagħhom fil-Lussemburgu, sa minn Diċembru 2020 kienet digħà ġiet stabbilita bażi ta' kooperazzjoni mal-awtoritajiet Lussemburgiżi kompetenti sabiex l-istituzzjonijiet jikkontribwixxu, sa fejn jippermettu r-riżorsi tagħhom, għas-suċċess tal-**kampanja ta' tilqim** tal-persunal tal-istituzzjonijiet.

Il-križi tal-pandemija u l-ħtieġa li jinstabu soluzzjonijiet sabiex jiġu indirizzati l-konsegwenzi tagħha fuq l-organizzazzjoni tal-istituzzjoni wasslu għal pass ħafna iktar mgħażżeġ u impressjonanti fl-evoluzzjonijiet li kienu għaddejjin jew li kienu anki semplicelement fl-istadju ta' tfassil.

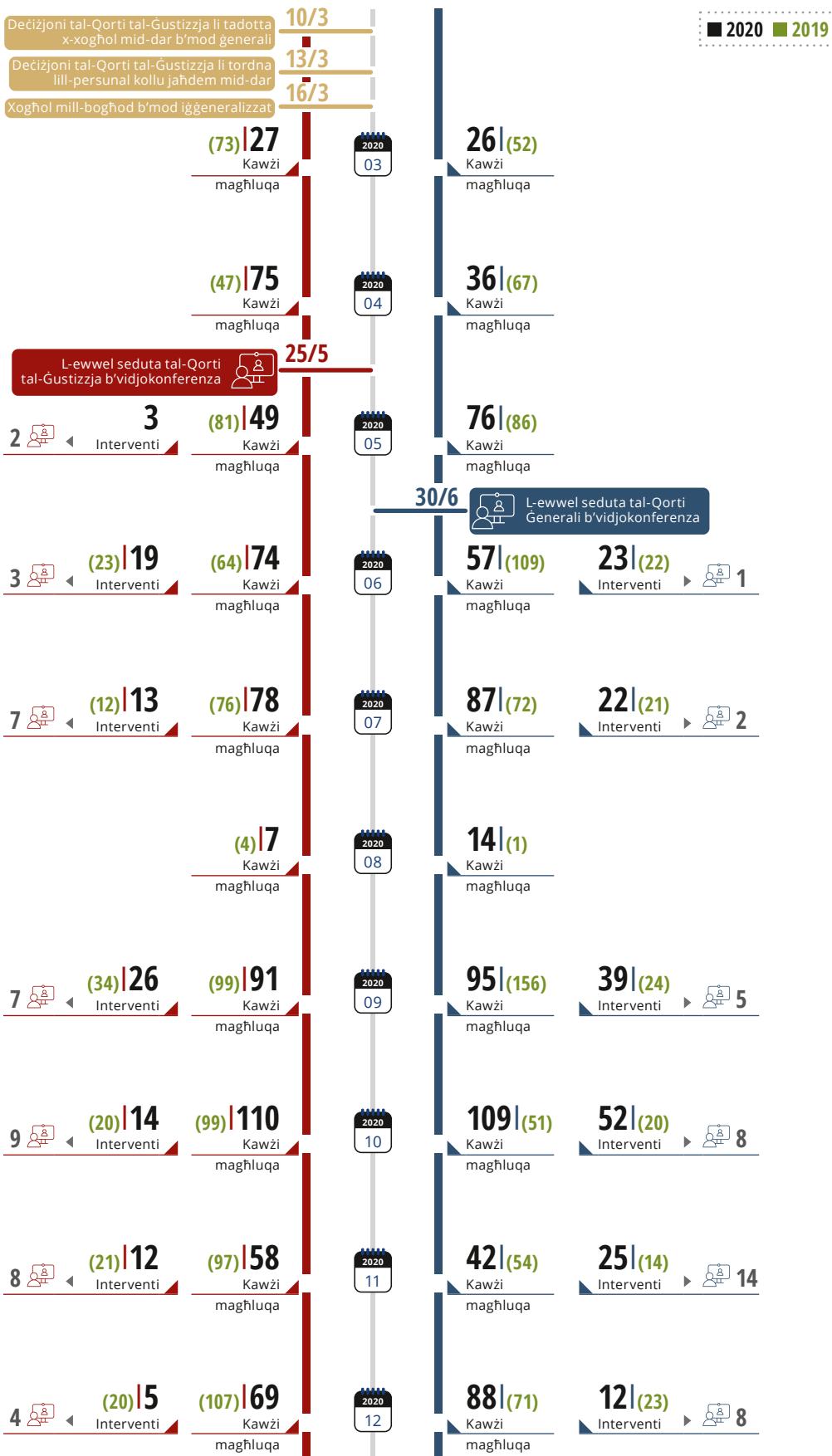
Lil hinn mill-fatt li aħna kburin li flimkien irnexxielna **nżommu livell ta' attivitá kważi ekkwivalenti għal dak li lhaqna fil-passat, irnexxielna nkomplu bil-proġetti li kienu għaddejjin u rnexxielna noffru, fl-istess hin, l-aħjar kundizzjonijiet ta' sigurtà sanitarja, il-ġestjoni ta' dan il-perijodu bla preċedent għall-istituzzjoni għandha tagħti lok għal **bidliet dejjiema u pożittivi** fil-mod kif nifmu l-modalitajiet tax-xogħol, u anki r-relazzjoni tax-xogħol stess, kif ukoll il-potenzjal tal-preżenza virtwali.**

Ix-xogħol mid-dar (totali jew parżjali) jikkostitwixxi realtà għall-persunal kollu b'effett mis-16 ta' Marzu 2020. Id f'id mal-implementazzjoni ta' din l-organizzazzjoni li kienet imposta miċ-ċirkustanzi, **l-isfidi ta' sitwazzjoni ġidida** bdew joħorġu b'mod naturali: id-digitalizzazzjoni u s-semplifikazzjoni tal-flussi deċiżjonal, l-għotxi ta' priorità lill-awtonomija tal-kollaboraturi u l-garanzija tal-kwalitā tar-rendiment tagħhom, ir-reviżjoni tal-bilanċ bejn il-ħajja professjonal u l-ħajja privata, il-kollaborazzjoni fi u mal-Istituzzjoni, il-ħolqien ta' relazzjoni eqreb mal-interlokuturi esterni – istituzzjonijiet jew ċittadini – permezz tal-opportunitajiet li jipprezentaw it-teknoloġiji l-ġodda.

Ladarba ma jkunx għad hawn il-limitazzjonijiet marbuta mal-pandemija, l-Istituzzjoni għandha **thèares ir-riżultati ta' dawn l-iżviluppi, fil-kuntest ta' ritorn lejn ħajja professjonal f'kundizzjonijiet ġodda u mtejba.** L-ostakoli li kellna nafrontaw huma daqstant ieħor esperjenzi li għamluna, individwalment u kollettivament, iktar b'saħħitna, responsabbli u solidali. U jekk l-istituzzjoni rnexxielha taffronta kuntest daqstant diffiċċi b'suċċess, dan kien bis-saħħha tal-impenn u tal-kollaborazzjoni tal-kollaboraturi tagħha, kif ukoll tad-dedikazzjoni u tal-premura tal-membri tal-persunal f'pożizzjonijiet tat-tmexxija tagħha. Fil-futur hija ser tkun tista' tistrieh fuq dawn il-kwalitajiet sabiex tipprepara għar-reintegrazzjoni tal-persunal tagħha u sabiex trawwem ambient fejn il-mobbiltà u r-responsabbiltà jkunu fost il-parametri mgedda tal-organizzazzjoni tagħha.



Alfredo Calot Escobar
Reġistratur tal-Qorti tal-Ğustizzja



B | Il-fażijiet tal-ġestjoni tal-kriżi

Fid-dawl tas-sitwazzjoni sanitarja fl-Unjoni Ewropea u fid-dawl tal-miżuri adottati mill-awtoritajiet tal-Lussemburgu u minn dawk tal-Istati Membri l-oħra, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet, sa mill-10 ta' Marzu, li l-kompliti li setgħu hekk jitwettqu kellhom jitwettqu mid-dar mill-persuni li kellhom iwettquhom.

Fit-13 ta' Marzu 2020, fid-dawl tal-evoluzzjoni tas-sitwazzjoni sanitarja fl-Ewropa u sabiex tiġi miġġilda l-imxija tal-virus filwaqt li tinżamm l-attività ġudizzjarja tagħha, il-Qorti tal-Ġustizzja ordnat lill-persunal tagħha jaħdem mid-dar b'effett mis-16 ta' Marzu, ħlief għall-persuni li jeżerċitaw funzjonijiet kritiči. Il-mira imperattiva tal-istituzzjoni kienet li tipproteġi lill-persunal tagħha u lill-parciepanti fis-seduti, filwaqt li tillimita kemm jista' jkun il-konsegwenzi negattivi tas-sitwazzjoni kkawżata mill-pandemija tal-Covid-19 għall-individwi u għall-amministrazzjoni tal-ġustizzja fl-Ewropa. Sabiex tiġġura l-kontinwità tas-servizz pubbliku tal-ġustizzja Ewropea u t-tkomplijsa tal-proċeduri, l-istituzzjoni kellha taffronta sfida teknoloġika u umana bla preċedent.



Ir-regoli adottati f'Marzu 2020

Fuq il-baži tal-istrutturi u tal-proċeduri li kienu diġà stabbiliti għall-ġestjoni ta' sitwazzjonijiet ta' kriżi, **ittieħdu d-dispożizzjonijiet kollha sabiex tiġi evitata l-preżenza ta' persuni fil-bini tal-Qorti tal-Ġustizzja filwaqt li l-attivitàajiet tal-qrat u tad-dipartimenti setgħu jitkomplew** f'kundizzjonijiet qrib kemm jista' jkun dawk applikabbi fi żminijiet normali iżda adattati neċċasjament għaċ-ċirkustanzi eċċeżzjonalni.

➔ Il-protezzjoni tal-persunal

Sa mit-13 ta' Marzu 2020, l-Istituzzjoni **ordnat lill-persunal ma jmurx fil-bini tal-Qorti tal-Ġustizzja, ħlief f'każijiet okkażjonali u neċċassari**. L-implimentazzjoni bikrija ta' strategija ta' provvista ta' materjal informatiku ppermettiet l-offerta ta' aċċess mill-bogħod lill-parti l-kiġi tal-membri tal-persunal sa minn Marzu u, b'mod progressiv, lill-persunal kollu fil-ġimgħat ta' wara.

➔ It-tkomplijsa tal-attività ġudizzjarja

Inizjalment prevista għal perijodu sas-27 ta' Marzu 2020, is-sospensjoni tas-seduti għas-sottomissionijiet orali kellha tiġi estiża **sal-25 ta' Mejju** minħabba r-restrizzjonijiet fuq l-ivvjaġġar fis-seħħ. Ir-Registri taż-żewġ qrat u kkomunikaw mar-rappreżentanti tal-partijiet sabiex jinformawhom dwar dawn il-posponimenti u sabiex jagħtuhom preciżazzjonijiet dwar il-modalitajiet għat-tkomplijsa tal-proċedura u nfetħet paġna fis-sit internet tal-istituzzjoni.

Madankollu, it-trattament tal-**proċeduri ġudizzjarji urġenti** ġie żgurat matul dan il-perijodu u l-kawżi li kienu fi stat li jiġu deċiżi komplex jiġu ttrattati. **Bejn is-16 ta' Marzu u l-25 ta' Mejju, inqatgħu 51 kawża mill-Qorti Ġenerali, ingħataw 79 sentenza mill-Qorti tal-Ġustizzja u ġew ippreżentati 47 konklużjonijiet.**

It-trattament tal-kawżi ġie adattat għaċ-ċirkustanzi: deċiżjonijiet meħħuda permezz tal-proċedura bil-miktub, domandi bil-miktub indirizzati lill-partijiet, organizazzjoni ta' seduti għall-għoti ta' sentenzi u għall-qari ta' konklużjonijiet miġbura f'ġurnata waħda fil-ġimgħha, adattament tal-kundizzjonijiet tal-ftuħ ta' kont ta' aċċess e-Curia (applikazzjoni li tippermetti l-preżentata u n-notifika ta' atti proċedurali b'mezz elettroniku).



Bidu mill-ġdid tas-seduti u dħul lura b'mod parżjali tal-membri tal-persunal

Massimu ta'
30 %
tal-membri tal-persunal
fil-bini

IR-REGOLI ADOTTATTI B'EFFETT MINN MEJDU 2020

➔ Il-bidu mill-ġdid tas-seduti għas-sottomissjonijiet orali

Is-seduti għas-sottomissjonijiet orali **reġgħu bdew fil-25 ta' Mejju 2020**. Id-dipartimenti tal-Qorti tal-Ġustizzja introduċew protokolli sanitarji rigoruzi sabiex ikunu jistgħu jinżammu seduti fl-aħjar kundizzjonijiet ta' sigurtà għall-atturi ġudizzjarji kollha, inkluż il-pubbliku fid-dawl tal-prinċipju ta' seduti miftuħa għall-pubbliku.

Il-partijiet li ma setgħux jivvjaġġaw setgħu, bħala eċċejżjoni, jippreżentaw is-sottomissjonijiet orali mill-bogħod, taħt certi kundizzjonijiet. Għal dan il-ġhan, l-Istittuzzjoni fasslet sistema specifika ta' vidjokonferenza li kienet tippermetti l-interpretazzjoni simultanja minn u lejn I-24 lingwa tal-kawża. Ĝew adottati wkoll miżuri sanitarji speċifiċi fir-rigward tal-interpreti li setgħu jaħdmu fil-kabini tal-interpretazzjoni, b'persuna waħda f'kull kabina.

Il-membri tal-persunal reġgħu bdew jidħlu, parżjalment, fil-bini tal-Qorti tal-Ġustizzja sabiex ikunu jistgħu jwettqu kompiti li ma setgħux jitwettqu mill-bogħod, b'mod partikolari fil-kuntest tal-bidu mill-ġdid tas-seduti tal-Qorti tal-Ġustizzja u tal-Qorti Ġenerali. Ix-xogħol mid-dar baqa' r-regola bil-ġhan li l-preżenza ta' persuni fil-bini titnaqqas għal dik li hija indispensabbli għall-funzjonament tal-istituzzjoni fid-dawl tal-bidu mill-ġdid tas-seduti, jiġifieri **bejn 20 u 30 % tal-membri tal-persunal**.

Fil-bini tal-Qorti tal-Ġustizzja kellhom jiġu osservati regoli ta' iġjene u ta' żamma ta' distanza stretti ħafna, iddefiniti b'kollaborazzjoni mad-dipartiment mediku tal-istituzzjoni.

Fid-dawl tat-titjib fis-sitwazzjoni sanitarja, din is-sistema kienet temporanġament is-suġġett ta' estensjoni b'effett mill-21 ta' Settembru, fuq il-bażi ta' limitu massimu, stabbilit b'kollaborazzjoni mat-tobba konsulenti tal-Istittuzzjoni, tan-numru ta' prezenzi ta' kuljum ammessi fil-bini sabiex jiġi għarantit l-effett utli tal-protokolli sanitarji. Madankollu, is-sistema preċedenti ta' aċċess għall-bini tal-istituzzjoni għall-finijiet biss tal-organizzazzjoni tas-seduti u tad-deliberazzjoni reġgħet qiegħ introdotta fis-26 ta' Ottubru minħabba d-deterjorament fis-sitwazzjoni sanitarja fil-Lussemburgo.



C | Il-bilanċ tal-attività tal-Qorti tal-Ġustizzja fi żminijiet ta' pandemija

Sabiex titwettaq l-attività ġudizzjarja tal-Qorti tal-Ġustizzja fiż-żmien tal-pandemija, kienet meħtieġa l-implementazzjoni ta' miżuri sabiex jiġi ggarantit il-funzjonament tajjeb tal-ġustizzja Ewropea iżda wkoll sabiex iċ-ċittadini tal-Unjoni jibqgħu jiġu informati dwar id-drittijiet tagħhom u dwar l-azzjoni tal-qrati Ewropej. Kemm bl-iżvilupp ta' sistema li tippermetti li tiġi offruta l-possibbiltà li jiġu ppreżentati s-sottomissjonijiet orali mill-bogħod b'interpretazzjoni simultanja u kemm bl-azzjonijiet ta' komunikazzjoni interna u esterna, il-Qorti tal-Ġustizzja wriet inizjattiva u adattabbiltà. Peress li l-aċċess għall-bini tal-istituzzjoni kien inizjalment impossibbli u iktar tard kien suġġett għal regoli sanitarji stretti, l-attività normali taż-żjarat tal-publiku u tal-professionisti kif ukoll il-konsultazzjoni fil-post tax-xogħlijiet disponibbli fil-biblijoteka saru ħafna iktar rari. Madankollu, il-Qorti tal-Ġustizzja sabet soluzzjonijiet alternattivi.

252

seduta għal sottomissjonijiet orali



Seduti li użaw il-vidjokonferenza (bejn il-25 ta' Mejju u t-22 ta' Dicembru)

Inżammu total ta' **252 seduta għas-sottomissjonijiet orali** (li setgħu jikkonċernaw diversi kawži ttrattati quddiem l-istess kulleġġ ġudikanti) bejn il-25 ta' Mejju u t-22 ta' Dicembru 2020. Dawn kienu jinkludu **40 seduta quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja bl-intervent ta' partijiet mill-bogħod** (bejn parti waħda u erba' partijiet) permezz ta' vidjokonferenza u **38 seduta quddiem il-Qorti Generali bl-intervent ta' partijiet mill-bogħod** (bejn parti waħda u tliet partijiet).

Il-ħajja tal-istituzzjoni u l-attività amministrattiva ma waqfux lanqas: l-Istituzzjoni laqgħet, bejn Marzu 2020 u Dicembru 2020 diversi **Membri ġodda**. Id-dħul fil-kariga tal-Avukat Ĝenerali Franċiż, Jean Richard de la Tour, ta lok għal innovazzjoni: **it-teħid tal-ġurament tiegħu sar mill-bogħod**, permezz ta' screens īdejn xulxin, fil-preżenza tal-President Lenaerts, tal-Avukat Ĝenerali Ewleni Szpunar u tar-Reġistratur Calot Escobar. Iktar tard, irnxxielhom jiġu fil-post, sabiex jieħdu l-ġurament quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja, Athanasios Rantos, Avukat Ĝenerali Grieg fl-10 ta' Settembru, Jan Passer, Imħallef Ċek fil-Qorti tal-Ġustizzja, u Ineta Ziemele, Imħallef Latvjana fil-Qorti tal-Ġustizzja fis-6 ta' Ottubru, dejjem bl-applikazzjoni tal-miżuri ta' protezzjoni sanitarja meħtieġa.

40
quddiem
il-Qorti tal-Ġustizzja

38
quddiem
il-Qorti Generali



Id-dipartimenti kollha tal-istituzzjoni kellhom jadattaw il-mod ta' komunikazzjoni interna tagħhom b'effett minn Marzu. Bi-użu tal-vidjokonferenza t-timijiet setgħu jiltaqgħu u jkomplu x-xogħol tagħhom mill-bogħod. B'hekk, bhala medja, inżammu iktar minn **150 vidjokonferenza jew awdjokonferenza fil-ġimgħha** għal laqgħat interni jew interistituzzjonali.



150

vidjokonferenza jew awdjokonferenza fil-ġimgħha

Fir-rigward tal-komunikazzjoni esterna, il-Qorti tal-Ġustizzja implementat sensiela ta' azzjonijiet mill-bogħod permezz tal-użu tan-networks soċċali u tal-mezzi teknoloġiči sabiex tilħaq kemm lill-pubbliku speċjalizzat u professionali u kemm lill-pubbliku ġenerali u sabiex id-deċiżjonijiet tagħha jkunu jistgħu jibqgħu jirċievu diffużjoni adegwata ([ara I-p. 76](#)).

Matul is-sena li ghaddiet, il-Qorti tal-Ġustizzja organizzat ukoll **29 avveniment protokollari** bi preżenza fizika, b'osservanza ta' rekwiziti partikolarment għolja, kif ukoll 5 żjarat uffiċjali u **5 udjenzi solenni**. F'dan il-kuntest, il-Qorti tal-Ġustizzja ospitat 171 maġistrat nazzjonali. Għalkemm fil-parti l-kbira tagħhom dawn iż-żjarat seħħew qabel gew imposta restrizzjonijiet fuq l-acċess minħabba l-ġlieda kontra l-imxija tal-coronavirus, il-Qorti tal-Ġustizzja rnexxielha tospita certi avvenimenti li ma setgħux jiġu evitati (impenn solenni tal-Membri tal-Uffiċċju tal-Prosekuratur Ewropew fit-28 ta' Settembru, udjenza solenni tad-dħul fil-kariga tal-Imħallfin Ineta Ziemele u Jan Passer fis-6 ta' Ottubru) li l-iż-żvolgiment tagħhom kellu jiġi adattat għar-restrizzjonijiet sanitarji.



29

avveniment protokollari

Fl-aħħar nett, il-Membri u l-personal tal-istituzzjoni jistgħu jużaw ir-riżorsi tal-Biblioteka, li għandha madwar 285 000 volum (fosthom 155 000 xogħol dwar, principally, id-dritt tal-Unjoni Ewropea), iktar minn 6 300 ktieb elettroniku, 490 abbonament ma' riviżiti f'format stampat kif ukoll diversi mijiet f'format elettroniku li huma aċċessibbli permezz ta' databases (iktar minn mijha). Fil-kuntest tal-pubblikkazzjoni tal-ġurisprudenza, gew ippubblikati 35 019-il dokument fil-Ġabra fl-2020. Mit-13 ta' Marzu 2020, il-punt ta' informazzjoni implimenta diversi mezzi għall-użu mill-bogħod tar-riżorsi fil-forma ta' dokumenti sabiex jikkumpensa għall-għeluq tas-sala tal-qari għall-utenti (159 digitalizzazzjonijiet fuq talba u 724 xogħol misluf permezz tal-Biblio-drive, li huwa sistema awtomatizzata għas-self u għar-ritorn ta' xogħliji).



5

udjenzi solenni





Is-seduti għas-sottomissjonijiet orali mill-bogħod

B'reazzjoni għar-restrizzjonijiet fuq l-ivvjaġġar imposti mill-Istati Membri, l-Istituzzjoni żviluppat sistema ta' vidjokonferenza li tippermetti, b'mod eċċeżzjoni, lir-rappreżentanti tal-partijiet li għalihom ikun impossibbli li jivvjaġġaw fīžikament lejn il-Lussemburgu jipparteċipaw, mill-bogħod, fis-seduta b'osservanza tal-multilingwiżmu. Żewġ utenti ta' din is-sistema jaqsmu l-esperjenza tagħhom f'dan ir-rigward.

Sottomissjonijiet orali mill-bogħod



Xhieda mill-äġġent tal-gvern li tirrappreżenta lir-Repubblika tal-Latvja fil-proċeduri quddiem il-Qorti tal-Ğustizzja, Viktorija Soñeca, Direttriċi, Ministeru għall-Ğustizzja tar-Repubblika tal-Latvja

"Huwa unur għalija li l-Qorti tal-Ğustizzja tal-Unjoni Ewropea stednitni naqsam l-esperjenza tiegħi dwar l-użu tal-vidjokonferenza fil-kuntest tas-seduti għas-sottomissjonijiet orali tal-Qorti tal-Ğustizzja filwaqt li nagħti l-impressionijiet tiegħi dwar din is-sistema.

Nenfasizza, qabel kollo, li t-trasformazzjoni digiatali bdiet, fl-Unjoni Ewropea, ferm qabel l-2020. Madankollu, din is-sena ser tibq' mfakkra fl-istorja mhux biss minħabba l-COVID-19 u l-konseguenzi tiegħu iżda wkoll għall-passi kbar li ttieħdu fid-digitalizzazzjoni bl-użu tal-vidjokonferenza fil-kuntest tas-seduti tal-Qorti tal-Ğustizzja.

Dan għaliex, għalkemm il-lista tal-konseguenzi negattivi tal-COVID-19 hija twila, il-pandemija ffaċilitat il-kisba ta' kompetenzi digiatali u ħaffet l-implimentazzjoni ta' soluzzjonijiet digiatali fil-ħajja ta' kuljum. B'hekk, l-impriżi, l-iċċituzzjoni u l-individwi bdew jirrikorru għal soluzzjonijiet digiatali sabiex itejbu l-ħajja ta' kuljum tagħhom, sabiex jaħdmu aħjar u b'mod iktar effettiv u sabiex itejbu l-komunikazzjoni mal-qrati nazzjonali u mal-Qorti tal-Ğustizzja.

Fl-2020, l-Istati Membri u l-partijiet fil-proċeduri pendent quddiem il-Qorti tal-Ğustizzja kellhom il-possibbiltà jipparteċipaw, permezz ta' vidjokonferenza, fis-seduti għas-sottomissjonijiet orali quddiem il-Qorti tal-Ğustizzja. Bis-saħħha ta' din it-teknoloġija, l-Istati Membri u l-partijiet setgħu jesprimu l-pożizzjoni tagħhom matul is-seduti għas-sottomissjonijiet orali u setgħu jwieġbu mhux biss għall-mistoqsjiet magħmula mill-Qorti tal-Ğustizzja iżda wkoll għall-mistoqsjiet u għall-kummenti tal-partijiet u tal-Istati Membri l-oħra. Bħal fil-każ ta'seduta għas-sottomissjonijiet orali fejn il-partijiet ikunu preżenti in situ, matul il-vidjokonferenza huwa disponibbli servizz ta' interpretazzjoni, li huwa possibbli bis-saħħha tal-kwantita kbira ta' xogħol min-

naħha tal-interpreti sabiex jittradu ċu simultanjament dak li jkun qiegħed jingħad matul is-seduta sabiex il-parcipanti kollha jkunu jistgħu jsegwu dak li jkun qiegħed jingħad.

L-izvolgiment tas-seduti għas-sottomissjonijiet orali ma nbidilx, filwaqt li l-äġġent tal-Istati Membri u r-rappreżentanti tal-partijiet jistgħu jibqgħu fil-pajjiż tagħhom u jappartecipaw mill-bogħod. Tali possibbiltà, naturalment, għandha l-vantaġġi tagħha, bħalma huma l-kumdità, is-sigurtà u l-fatt li wieħed jiffranka l-ħin marbut mal-ivvjaġġar, kif ukoll l-izvantagġi tagħha, bħalma hija, pereżempju, l-impossibbiltà li wieħed jikkondividli l-atmosfera fi ħdan il-Qorti tal-Ğustizzja permezz tal-esperjenza formidabbli kull darba li wieħed jidħol f'awla tal-Qorti tal-Ğustizzja sabiex jittratta, fīżikament, quddiem il-Qorti tal-Ğustizzja.

Nenfasizza li l-Qorti tal-Ğustizzja, billi għamlet possibbli l-użu tal-vidjokonferenza għas-seduti għas-sottomissjonijiet orali, uriet li hija lesta tadatta ruħha għaċ-ċirksutanzi u li l-proċeduri għandhom jitkomplew minkejja l-kriżi sanitarja."



L-isfidi bla preċedent tal-interpretazzjoni mill-bogħood



Xhieda ta' Ignasi Vancells Mora, interpretu tal-konferenzi freelance

Iż-żamma ta' seduti li fihom certi partijiet jintervjenu mill-bogħod kellha konsegwenzi sinifikattivi fuq ix-xogħol tal-interpreti.

Interpretu freelance tal-lingwa Spanjola li jaħdem b'mod regolari għall-Qorti tal-Ġustizzja jispjega x'kien ifisser li wieħed jaħdem bħala interpretu għall-istituzzjonijiet Ewropej, u b'mod iktar partikolari għall-Qorti tal-Ġustizzja, matul din is-sena 2020.

"Is-sena 2020 kienet sena barra minn normal għal kulħadd. Għall-interpreti kollha, il-pandemija l-ewwel nett wasslet għal waqfien totali tal-aktivitajiet tagħna minħabba, b'mod partikolari, l-annullament tal-laqgħat internazzjonali. Meta reġgħu bdew dawn l-aktivitajiet, il-kundizzjonijiet tax-xogħol kienu kompletament differenti. Għall-interpreti freelance, din in-'normalită' l-ġidida ħolqot numru ta' diffikultajiet: kif se nivvjaġġaw, fid-dawl tar-restrizzjonijiet fuq l-ivvjaġġar, u kif ser naħdmu f'kundizzjonijiet sanitariji u teknici tajbin? Il-vidjokonferenza, li issa tippermetti l-organizzazzjoni ta' laqgħat fuq l-internet, qajmet numru sew ta' preokkupazzjonijiet dwar l-affidabbiltà tal-konnessjonijiet mill-bogħod u dwar il-kwalitā tal-ħoss, li rarament tkun ekwivalenti għal dik fl-awla. Huwa meħtieġ sforz doppju sabiex min ikun qiegħed jitkellem jinftiehem u dan iwassal sabiex wieħed jgħejja ferm iktar malajr minn qabel.

Madankollu, ikoll ngħid li, fil-każ tal-Qorti tal-Ġustizzja, il-konnessjonijiet mill-bogħod matul is-seduti huma ġeneralment ta' kwalitā tajba. Naturalment, huwa imposibbli li tgħiġi għarġraf kwalitā ottimali f'kull mument iżda, fil-fehma tiegħi, sar minn kollo sabiex tintlaħaq tali kwalitā, b'mod partikolari permezz tat-testijiet imwettqa minn qabel mal-interpreti. Barra minn hekk, hemm skambju eċċelġenti ta' komunikazzjoni sabiex il-partijiet u l-interpreti jiġu informati bil-quddiem dwar il-bidliet marbuta mal-modalitajiet il-ġodda tax-xogħol u dwar il-preparamenti meħtieġa. L-interpreti freelance jiġu informati b'mod ċar dwar dan sa mill-konklużjoni tal-kuntratt.

L-istituzzjoni ddedikat sforzi kbar sabiex tiżgura l-aħjar kundizzjonijiet tax-xogħol possibbli. Bqajt impressjonat bis-serjetà u bir-reqqa tal-miżuri sanitariji: minbarra dak li jsir normalment, l-interpreti la jikkondividu oġġetti (laptops, headphones), u lanqas uffiċċċi.

Lanqas ma għadna nikkondividu l-istess kabina. Dan jagħmilha ħafna iktar diffiċċi sabiex nikkomunikaw, jew sempliċement sabiex nisimgħu l-interpretazzjoni tal-kolleġi tagħna. Dan jista' jfixxel l-uniformità fit-terminoloġija li nużaw. Fil-fatt aħna qed ikollna nikkoordinaw dan minn qabel. Meta niltaqgħu ma' xi diffikultà jew oħra (kwistjoni terminoloġika, problema teknika, ecc.), huwa iktar diffiċċi li ngħinu lil xulxin waqt li nkunu qiegħdin ninterpretaw. Fil-każ ta' certi kwistjonijiet nikkomunikaw bis-sinjalji, f'każżejjiet oħra biċ-ċellulari jew b'messaġġi instantanji.

F'dan il-kuntest, il-preparazzjoni għas-seduta hija fundamentali u l-Qorti tal-Ġustizzja hija, barra minn hekk, l-unika istituzzjoni fejn l-interpreti freelance jiddedikaw ġurnata ta' xogħol, bħall-interpreti permanenti. Dwar dan il-punt, prattikament, ma osservajt ebda differenza minn meta faqqgħet il-pandemija. Il-kolleġi tagħna huma dejjem disponibbli, minkejja li żidied ħafna iktar l-użu tal-posta elettronika u tal-SMS u ma għadniex ikollna konverżazzjonijiet informali fil-kurituri.

Naħseb li, fil-bidu, ħafna kienu mbeżza' u kienu qiegħdin jipprova jipprevedu l-konsegwenzi li l-pandemija seta' jkollha fuq il-professjoni tagħna. Iżda, ladarba għaddejna mill-qatgħha tal-ewwel mumenti, fittixna soluzzjoni u adattajna ruħna sabiex noħorġu minn dan il-periġodu diffiċċi.





Ir-relazzjonijiet mal-pubbliku

Id-djalogu mal-professjonisti tad-dritt u mal-pubbliku ġeneralist kompla fl-2020. Filwaqt li nżammu l-metodi tradizzjoni, dan id-djalogu intensifika fuq il-metodu virtwali, b'mod partikolari bis-saħħha tas-servizzi ta' vidjokonferenza u tal-pjattaformi tan-networks soċjali.



127
grupp ta' viżitaturi

b'total ta'
3 729
persuna



21
żjara virtwali

b'total ta'
798
persuna

Id-Direttorat tal-Komunikazzjoni kompla juža l-mezzi ta' komunikazzjoni tradizzjoni iżda tqiegħdet enfasi fuq użu iktar estiż tal-mezzi ta' komunikazzjoni soċjali. Bejn **is-16 ta' Marzu u t-22 ta' Dicembru 2020** inħargu **142 stqarrija għall-istampa**. Il-kontijiet Twitter u LinkedIn (bil-Franciż u bl-Ingliż) tal-Qorti tal-Ġustizzja ntużaw sabiex jingħataw aħbarijiet dwar il-Qorti tal-Ġustizzja: intbagħtu **668 messaġġ fuq Twitter** għall-informazzjoni tas-segwaçi. Dawn il-messaġġi kienu intiżi b'mod partikolari, minn naħha, sabiex tingħibed l-attenzjoni fuq il-kawżi prinċipali ttrattati fil-ġimgħa ta' wara u, min-naħha l-oħra, sabiex jiġu kkomunikati l-istqarrrijiet għall-istampa ppubblikati.

L-organizzazzjoni taż-żjarat hija attività importanti għall-Qorti tal-Ġustizzja fil-kuntest tal-politika ta' trasparenza tagħha u ta' diffużjoni tal-għarfien fir-rigward mhux biss tal-professjonisti legali u tal-istudenti tal-liġi, iżda wkoll fir-rigward taċ-ċittadini Ewropej. Il-miżuri sanitarji introdotti b'effett minn Marzu 2020 waqqfu l-organizzazzjoni ta' tali żjarat u l-akkoljenza tal-viżitaturi. Għalkemm in-numri globali – **127 grupp għal total ta' 3 729 viżitatur** – huma inevitabbilment inqas minn dawk tas-snin preċedenti (18 099 persuna fl-2019), il-Qorti tal-Ġustizzja rnexxieha għal darba oħra ssib mezzi ġoddha sabiex tagħmel il-bini tagħha u l-aktivitajiet tagħha aċċessibbli mill-bogħod. B'hekk, hija pproponiet laqgħat fuq pjattaformi digitali mal-membri tal-personal tal-Qorti tal-Ġustizzja li jippermettu [żjara virtwali tal-kumpless tal-bini tal-Palazz](#), kif ukoll seminars fuq l-internet organizzati skont il-bżonn fuq jumejn, bil-partcipazzjoni ta' Membri, référendaires u amministraturi tal-Qorti tal-Ġustizzja. Fil-kuntest ta' dawn is-seminars fuq l-internet, **798 persuna** ngħataw prezentazzjonijiet fil-kuntest ta' **21 żjara virtwali**.

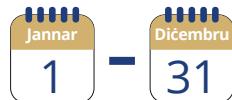


Il-Qorti tal-Ġustizzja, permezz tad-Direttorat tal-Komunikazzjoni, ħarġet **173 stqarrija għall-istampa** (b'total ta' **2 292 veržjoni lingwistika**) sabiex tinforma lill-professjonisti u lill-pubbliku ġenerali (**3 366 destinatarju** huma rreġistrati fil-listi għal komunikazzjoni b'ittra elettronika) dwar id-deċiżjonijiet tagħha kif ukoll dwar l-avvenimenti notevoli fil-ħajja tal-istituzzjoni. Is-sit curia.europa.eu rċieva iktar minn **6.6 miljuni żjarat u ġew ikkonsultati iktar minn 27 miljun paġna.**

L-istituzzjoni kompliet tkun preżenti fuq in-networks soċjali u ħarġet **702 tweet fuq Twitter** permezz taż-żewġ kontijiet tagħha bil-Franċiż u bl-Ingliż. Ĝew ippubblikati wkoll **273 messaġġ fuq LinkedIn**.

Fid-dawl tal-impossibbiltà li jiġu organizzati laqgħat bi prezenza fizika bħall-ġurnata "bibien miftuħha" annwali, ġie deċiż li l-meżzi ta' komunikazzjoni soċjali jintużaw sabiex il-pubbliku mad-din ja kollha jkun jista' jiskopri l-funzjonament tal-Qorti tal-Ġustizzja. B'hekk, ġew organizzati **tliet avvenimenti virtwali** esku lužiġav fuq il-meżzi ta' komunikazzjoni soċjali fl-okkażjoni ta' **Jum l-Ewropa** (9 ta' Mejju), il-Jum Ewropew tal-Ġustizzja (24 ta' Ottubru) u l-anniversarju tal-ewwel installazzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja (4 ta' Diċembru): preżentazzjonijiet ta' sentenzi tal-Qorti tal-Ġustizzja, animazzjonijiet dwar certi temi tal-ġurisprudenza, sessjonijiet għal mistoqisijiet. B'konsegwenza, b'mod partikolari, ta' dawn l-avvenimenti, in-numru ta' segwaċi tal-Qorti tal-Ġustizzja ma waqafx jiż-żied matul is-sena u qabeż id-**90 000 segwaċi fuq LinkedIn u l-100 000 segwaċi fuq Twitter**. Dawn it-tliet avvenimenti ggħid u 1 713 000 impressjoni (numru ta' drabi li l-utenti raw it-tweet) **fuq Twitter u 258 000 fuq LinkedIn**.

Fl-istess ħin, ġew organizzati **punti ta' kuntatt għall-istampa fuq l-internet** iddedikati għal aħbarijiet proċedurali u intiżi għall-ġurnalisti. Fil-kuntest ta' dawn il-11-il punt ta' kuntatt għall-istampa ġew ikkuntatt jati **94 ġurnalisti**.



ġew ippubblikati

173

stqarrija għall-
istampa

2 292

veržjoni lingwistika.



702

messaġġi
ppubblikati permezz
ta' Twitter u



273

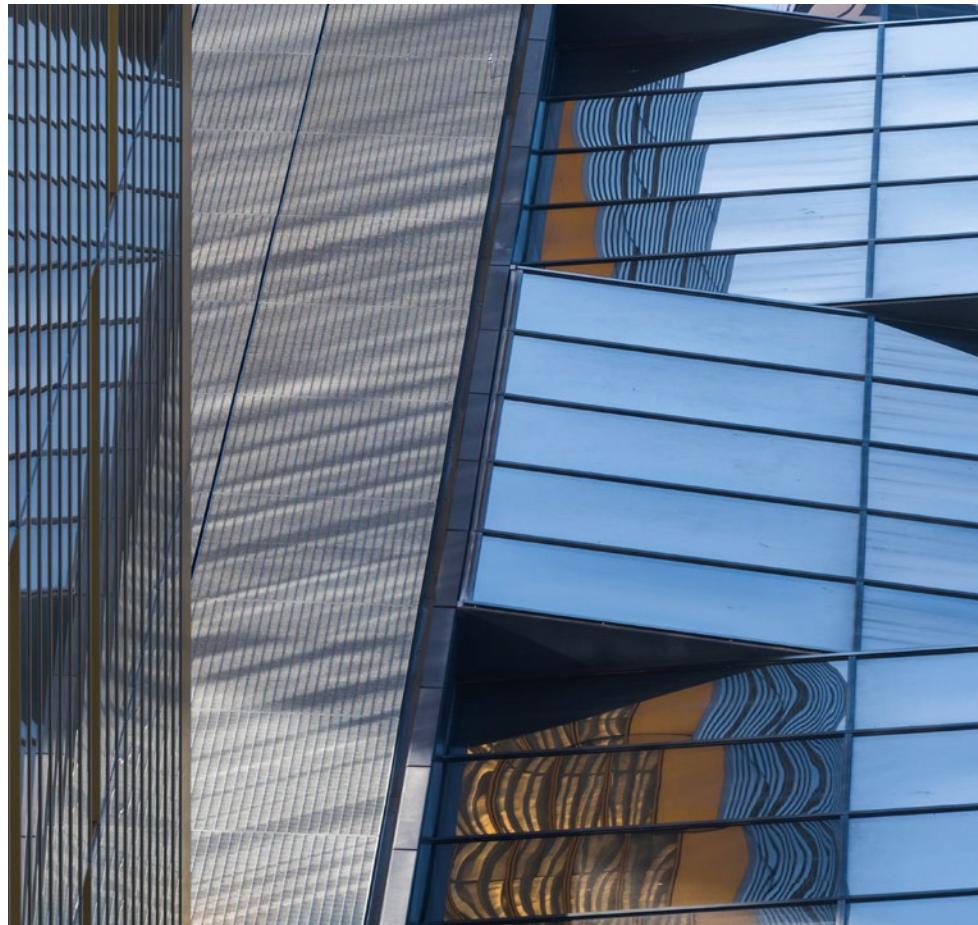
messaġġ fuq
LinkedIn

17 174

talba għal
informazzjoni min-
naħha taċ-ċittadini

Konformement mal-leġiżlazzjoni applikabbli, il-Qorti tal-Ġustizzja tat-**aċċess għad-dokumenti amministrattivi** tagħha u għall-arkivji storiċi tagħha, fil-kuntest ta'**103 talbiet**. Il-Qorti tal-Ġustizzja wieġbet ukoll għal **17 174 talba għal informazzjoni** min-naħha taċ-ċittadini kemm dwar il-kawżi pendent kif ukoll dwar il-ġurisprudenza, il-funzjonament tal-Qorti tal-Ġustizzja jew il-kompetenzi tagħha.

Fl-aħħar nett, in-Netwerk Ġudizzjarju tal-Unjoni Ewropea, maħluq f'Marzu 2017 fl-okkażjoni tas-60 anniversarju tat-Trattati ta' Ruma u li jiġbor fi ħdanu l-qrati kostituzzjonali u supremi tal-Istati Membri, iltaqa' diversi drabi permezz ta' vidjokonferenza fil-kuntest ta' żewġ gruppi tematiċi "Innovazzjoni" u "Terminoloġija legali". Dawn il-laqgħat servew bħala kuntest għal skambju ta' informazzjoni dwar l-użu ta' teknoloġiji ġodda insostenn tal-attività ġudizzjarja u għal kondiżjoni ta' riżorsi ta' traduzzjoni li jistgħu jintużaw mill-qrati nazzjonali.







Il-kontribut tad-Direttorat Ĝeneral tal-Multilingwiżmu għall-kontinwità tal-funzjonament tal-istituzzjoni



Minn Thierry Lefèvre, Direttur Ĝeneral tal-Multilingwiżmu

Il-multilingwiżmu għandu rwol čentrali għall-iżvolgiment tal-proċeduri ġudizzjarji quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja. Li kieku dan ma kienx hekk, iċ-ċittadin ma jkunx jista' jkollu aċċess għall-ġustizzja Ewropea u għall-ġurisprudenza, minkejja li din tagħti lok għal drittijiet u obbligli. B'hekk, meta affaċċat bl-emerġenza brutali tal-križi sanitarja, id-Direttorat Ĝeneral tal-Multilingwiżmu (id-DGM) kellu jiżgura l-missjoni fdata lilu filwaqt li jħares is-sigurtà tal-membri tal-personal.

Fil-prattika, filwaqt li l-pandemija kompliet tinfirex, l-ewwel xħur tas-sena għaddew mingħajr diffikultà. Sa mill-aħħar ta' Frar, id-DGM attiva c-ċċellola operattiva ta' križi u beda jikkunsidral-l-implementazzjoni tal-pjanijiet ta' kontinwità tiegħi, b'koordinazzjoni mill-qrib mad-dipartimenti l-oħra tal-Qorti tal-Ġustizzja u mal-uffiċċċi tal-Imħallfin u tal-Avukati Ĝenerali.

Fit-13 ta' Marzu, tliet ijiem qabel il-lockdown nazzjonali, il-membri kollha tal-personal ġew informati li kien ser ikollhom joħorgu mill-bini tal-Qorti tal-Ġustizzja. Il-priorità assoluta ngħafat lill-protezzjoni sanitarja tal-kollegi u lill-prevenzjoni tat-tixrid tal-virus. Ladarba ġie żgurat dan l-għan doppu, kien l-għan tal-kontinwità tas-servizz li għgwida l-azzjoni tad-DGM. Jekk l-isfida inizjali kienet marbuta mal-ägilità u mal-kreattività meħtieġa sabiex jiġu ġestiti l-aspetti speċifiċi ta' din il-križi, wara kien meħtieġ sforz fit-tul minħabba t-tul mhux mistenni, li barra minn hekk għadu ma huwiex cert, ta' din il-križi.

Fir-rigward spċifikament tat-traduzzjoni legali, l-għanijiet kolletti kif ukoll individwali hadu inkunsiderazzjoni, inizjalment, il-lockdown u, meta kienet titlob is-sitwazzjoni, is-sitwazzjoni personali tal-membri tal-personal tad-Direttorat Ĝeneral (iżolament, tfal id-dar, tagħmir tal-informatika, etc.). Il-križi kellha portata ġenerali u l-pressjoni provviżorja fuq il-kapaċità għet ikkumpensata permezz ta' tnaqqis fid-domanda għal traduzzjonijiet. Gradwalment, il-miżuri organizzatti u l-isfor ta' kulħadd, flimkien mal-vantaġġi misluta minn investiment kontinwu f'teknoloġiji ġodda u f'esternalizzazzjoni ottimizzata, ippermettew li terġa' tiġi stabbilita l-kapaċità ta' produzzjoni. Ta' min jingħad li l-kontinwità tas-servizz fl-ebda mument ma kienet kompromessa.

Fir-rigward tal-interpretażżjoni, il-kwistjoni tal-kontinwità kellha aspetti differenti. Fil-fatt, is-seduti kellhom jiġu annullati jew posposti għal data sussegwenti għall-25 ta' Mejju. Għaldaqstant, il-periġodu bejn it-13 ta' Marzu u l-25 ta' Mejju ntuża sabiex jiġi stabbilit protokoll għas-seduti, intiż li jiżgura s-sigurtà sanitarja tal-atturi kollha. Dan kien jinvvoli miżuri bħal, pereżempju, il-limitazzjoni fl-okkupazzjoni ta' kull kabina ta' interpretazzjoni għal interpretu wieħed. Barra minn hekk, fid-dawl tad-diffikultajiet marbuta mal-ivvjagġar li kienu għadhom qeqħdin jaffaċċaw ir-rappreżentanti tal-partijiet, għet implejata sistema għall-partecipazzjoni fis-seduti mill-boġħod. Dan ippermetta li jiġi evit il-posponiment ta' numru kbir ta' seduti. Din in-novità kienet tirrappreżenta sfida teknika, konjittiva u organizzattiva kbira, li d-DGM affaċċa b'suċċess (ara l-pp. [15 u 74-76](#)). Fl-aħħar nett, id-dipartiment tal-interpretażżjoni adatta ruħu wkoll għall-waqfien fis-seduti billi ffoka fuq diversi kompiti marbuta mat-taħriġ u mal-perfezzjonament professionali (korsijiet tal-lingwi, eżercizzji ta' interpretazzjoni u skambji lingwistiċi fuq l-internet), kif ukoll fuq il-promozzjoni tal-professjoni ta' interpretu fil-qasam tad-dritt (seminars fuq l-internet u sessioniċi ta' taħriġ lingwistiku).

B'hekk, id-DGM approfitta mill-impenn u mis-sens ta' responsabbiltà muri mill-membri tal-personal tiegħi, mill-ghajnejha reċiproka u mill-kontribut determinanti ta' teknoloġiji ġodda sabiex jorganizza l-kontinwità tas-servizzi ta' traduzzjoni legali u ta' interpretazzjoni.

Fl-aħħar nett, il-kapaċità ta' adattament tad-DGM għet riflessa fid-digitalizzazzjoni tal-flussi, fl-organizzazzjoni ta' taħriġ u ta' laqgħat mill-boġħod, inkluż sabiex tinżamm certa ħbiberija u kuntatt soċċali indispensabli għall-bennesseri ta' kulħadd, u politika ta' informazzjoni regolari tal-membri tal-personal permezz ta' ittri elettroniċi mid-Direttur Ĝenerali jew ta' ittri b'informazzjoni.

Ir-riżultat huwa riflessjoni tal-isforzi magħmula. Fil-fatt, fl-2020, u bis-saħħa tal-impenn muri mill-atturi kollha, is-seduti għas-sottomissioni orali ppjanati setgħu jiġi interpretati u t-traduzzjonijiet meħtieġa setgħu jitwettqu. B'hekk, il-multilingwiżu komplet seta' jiġi żgurat, fl-interess kemm tal-partijiet quddiem il-qorti kif ukoll taċ-ċittadini, b'mod kważi normali matul din is-sena tant diffiċċi għal kulħadd.



It-teknoloġiji tal-informazzjoni u l-isfida pprezentata mill-pandemija



Minn Raluca Peica, Direttriċi tat-Teknoloġiji tal-Informazzjoni

Is-sena 2020 ser tibqa', għad-Direttorat tat-Teknoloġiji tal-Informazzjoni (id-DTI), sena kkaratterizzata minn bżonn ta' reattivitā u ta' adattament eċċeżzjonali, li jagħmel din is-sena waħda storika.

Hekk kif thabbar li kulħadd kellu jaħdem mid-dar, il-priorità principali kienet li d-dipartimenti tal-Qorti tal-Ġustizzja jingħataw il-possibbiltà li jkomplu jaħdmu bl-iċtar mod effettiv possibbli minkejja l-kuntest ta' lockdown.

Qabel l-adozzjoni tal-ordni, mogħtija fit-13 ta' Marzu 2020 lill-personal, li x-xogħol għandu jitwettaq mid-dar, aħna konna digħi tajna lit-timijiet li joffru assistenza t-tagħmir meħtieġ sabiex iwieġbu t-telefonati mid-dar tagħhom. B'mod antiċipat, diversi jiem qabel id-deċiżjoni li jiġi ġġeneralizzat ix-xogħol mid-dar għall-membri kollha tal-personal tal-Qorti tal-Ġustizzja, nofs il-membri tal-personal tal-help desk kienu digħi qiegħdin jaħdmu mid-dar, u b'hekk konna f'pożizzjoni li nivverifikaw li l-assistenza kienet tiffunzjona tajjeb fil-kuntest tax-xogħol mid-dar u kienet lesta tgħin lill-utenti li kellhom jibdlu l-post tax-xogħol tagħhom mil-lum għal għada. Sabiex l-utenti kollha tal-Qorti tal-Ġustizzja seta' jkollhom kompjuter tax-xogħol li jippermettilhom jaħdmu mid-dar daqslikieku qiegħdin l-uffiċċju, haffifna, sa minn Frar, il-programm ta' mobbiltà li kien digħi għaddej u tajna tagħmir lil-dawk kollha li ma kienx għad għandhom it-tagħmir neċċessarju.

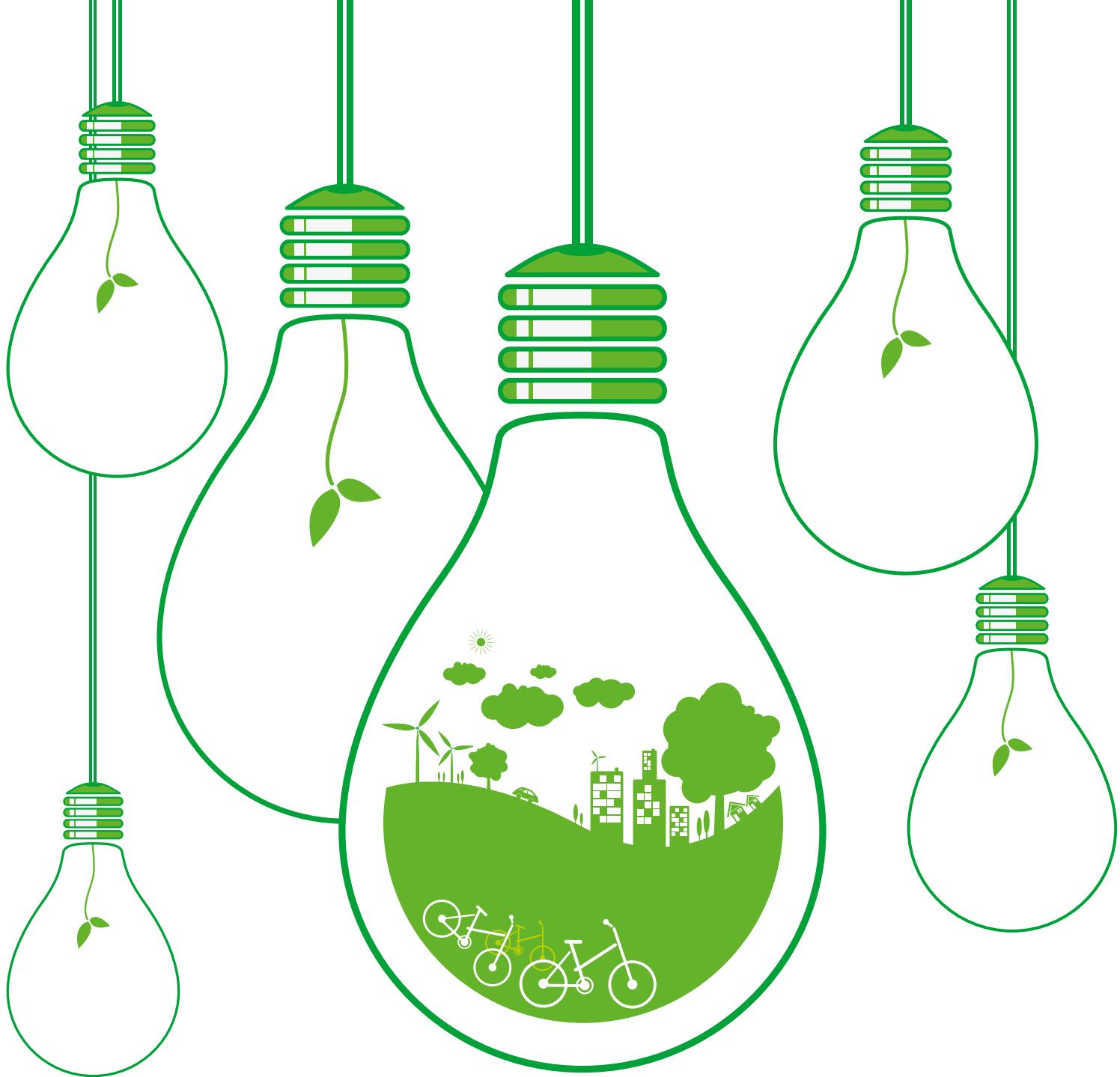
Ftit jiem wara li beda l-lockdown, żidna b'10 darbiet il-kapaċità tal-linji tal-internet tagħna sabiex naqdu ż-żieda fenomenali fil-bżonnijiet ta' konnessjoni bejn il-Qorti tal-Ġustizzja u barra. Dan seta' jsir bis-saħħha tal-isforz tad-dipartimenti involuti, li għamlu minn kollox sabiex din l-operazzjoni twettqet fi żmien qasir ħafna.

Il-komunikazzjoni u l-kollaborazzjoni kienu l-principi li ggwidaw l-attività tagħna matul il-kriżi marbuta mal-Covid-19, kemm għax-xogħol ġudizzjarju u kemm għax-xogħol amministrattiv, internament u esternament. L-iċtar proġetti viżeċċi huma s-servizz il-ġidid ta' vidjokonferenza sigura, li ippermetta l-organizzazzjoni ta' deliberazzjonijiet u ta' konferenzi tal-awli (15 fil-ġimgħa) kif ukoll tal-laqqħat tad-direttorati tal-istituzzjoni (150 fil-ġimgħa). Dan is-servizz ippermetta wkoll lill-Qorti tal-Ġustizzja u lill-Qorti Generali jżommu 77 seduta b'partijiet li jipptekkaw mill-bogħod.

Il-kriżi tal-Covid-19 ma ħolqitx biss sfidi iżda tatna wkoll l-opportunità nħaffu t-trasformazzjoni digitali li kienet digħi nbdiet fi ħdan l-istituzzjoni. B'hekk, wara li inizjalment iffokajna r-riżorsi tagħna fuq l-istabbiltà tas-servizzi tal-informatika u tat-telekomunikazzjoni fil-kuntest tal-kriżi, aħna komplejna bl-aktivitajiet u bil-proġetti l-oħra tagħna b'rītmu normali, filwaqt li adattajnihom għall-ħtiġijet il-ġoddha maħluqa mill-kriżi, bħal pereżempju t-tiġiha tal-awtonomija tal-utenti fir-rigward tal-ġħoddha għax-xogħol mid-dar. Minkejja s-sitwazzjoni ta' kriżi, aħna komplejna bix-xogħol tagħna fil-qasam tat-trasformazzjoni digitali, b'mod partikolari fil-kuntest tat-tmexxija tal-proġett ta'sistema integrata għall-ġestjoni tal-kawżi (SIGA), kif ukoll fir-rigward tal-programmi ta' stabbiltà operattiva.

B'hekk, għad-DTI, is-sena 2020 ma kinitx sena fejn żamm l-istatus quo iżda kienet sena ta' adattament u ta' žvilupp.





4

Istituzzjoni
li tirrispetta
l-ambjent

Il-Qorti tal-Ğustizzja tal-Unjoni Ewropea ilha għal diversi snin issegwi politika ambjentali ambizzju, intiża li tissodisfa l-iktar regoli eżiġenti fil-qasam tal-iżvilupp sostenibbli u tal-preżervazzjoni tal-ambjent.

Bħal kull sena, l-Istittuzzjoni tagħti rendikont tal-evoluzzjoni tal-iktar indikaturi reċenti għad-dispożizzjoni tagħha, jiġifieri dawk tas-sena 2019. Min-naħha tagħha, is-sena 2020 ser tkun sena partikolari minħabba l-impatt tax-xogħol mid-dar b'mod iġġeneralizzat fuq l-impatt ambjentali tal-istituzzjoni. Din ser tiġi indirizzata fil-Panorama 2021.



It-tmexxija tal-progetti immobiljari tal-istituzzjoni, kif ukoll il-ġestjoni ta' kuljum tal-meżzi u tal-ġħodda mqegħda għad-dispożizzjoni tagħha huma rregolati minn din ix-xewqa kostanti ta' rispett tal-ambjent, kif tixhed il-kisba tar-**reġistrazzjoni EMAS** (Eco-Management and Audit Scheme) fl-2016.

Ir-reġistrazzjoni EMAS, maħluqa permezz ta' regolament Ewropew u mogħtija lill-organizzazzjonijiet li jissodis faww rekwiżiti stretti marbuta mal-politika ambjentali tagħhom u mal-isfori tagħhom favur il-preżervazzjoni tal-ambjent u l-iżvilupp sostenibbli, hija b'hekk rikonoxximent ekologiku qawwi tal-impenn ambjentali tal-Qorti tal-Ğustizzja u tal-prestazzjonijiet ambjentali għolja miksuba.

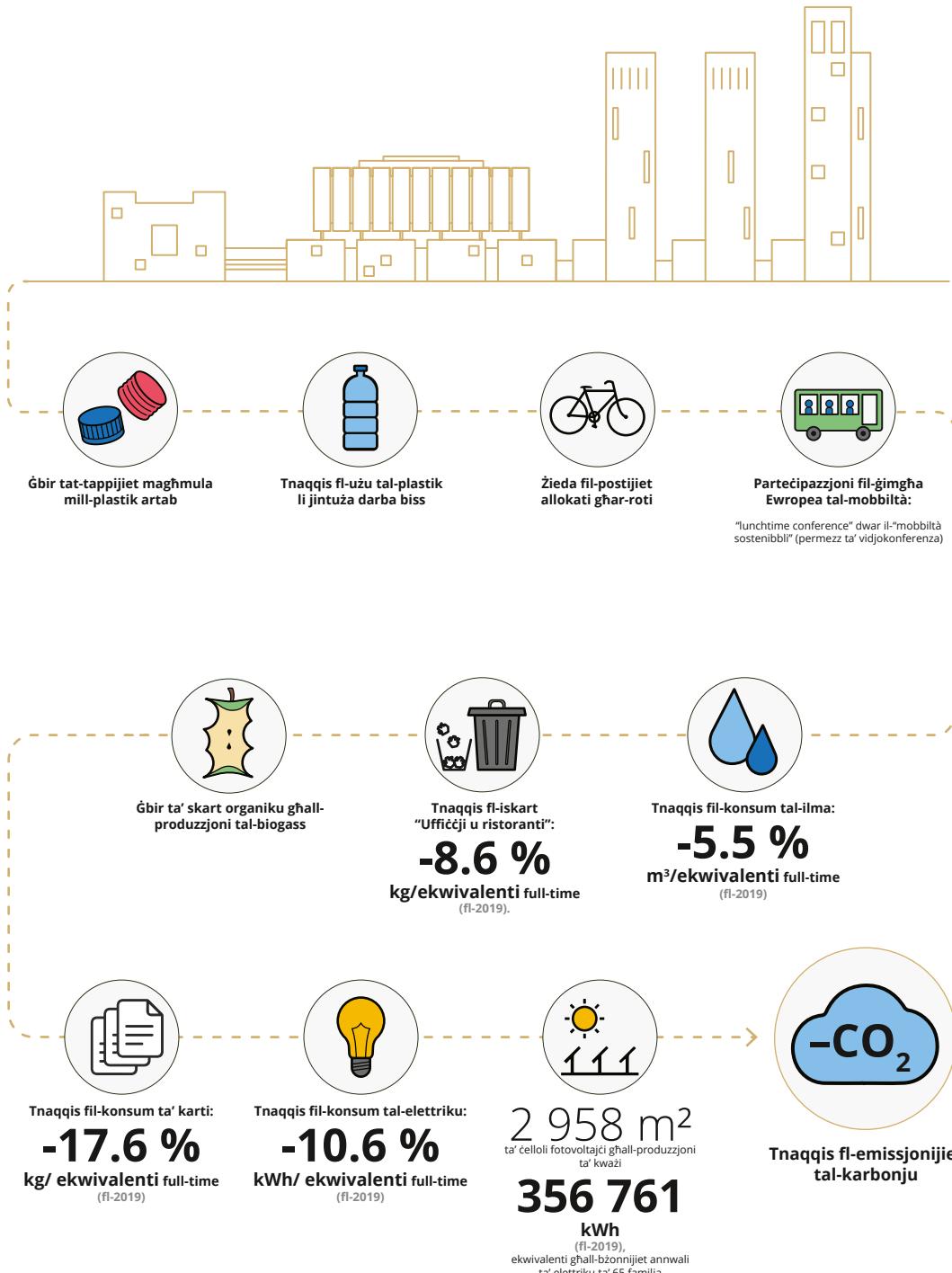
Fid-**Dikjarazzjoni ambjentali annwali** tagħha, il-Qorti tal-Ğustizzja tagħti bilanċ iddettaljat tal-prestazzjoni ambjentali u tal-progetti ekoloġiči attwali u futuri fi ħdan l-Istittuzzjoni.

Permezz ta' **formula ta' taħriġ online**, il-Qorti tal-Ğustizzja tindirizza ruħha lill-membri tal-persunal il-ġoddha kollha sabiex tinformahom bl-aspetti ambjentali tax-xogħol ta' kuljum tagħhom, billi tissuġġerixxi prattiki korretti mill-perspettiva informatika u tal-uffiċċju, tal-użu energetiku, tal-ilma u tat-trattament tal-iskart, kif ukoll iċ-ċaqliq tagħhom.

Fost l-azzjonijiet konkreti, il-Qorti tal-Ğustizzja stabbilixxiet għaliha nnifisha l-għan li, matul is-sena, twaqqa kompletament l-użu ta' **fliexken tal-plastik li jintużaw darba biss** fl-awli fejn jinżammu s-seduti, id-deliberazzjonijiet u l-laqgħat. F'Novembru 2020, hija waqqfet l-ordnijiet għal tali fliexken.

L-applikazzjoni “e-Curia” (ara l-p. 24) għall-iskambju tad-dokumenti ġudizzjarji bejn ir-rappreżentanti tal-partijiet u l-qrati tal-Unjoni għandha impatt ambjentali pozittiv. Bħala eżempju, li kieku l-paġni kollha tal-atti proċedurali mibgħuta lill-Qorti tal-Ğustizzja u lill-Qorti Ġenerali permezz ta’ e-Curia fl-2020 (iktar minn 1 300 000 paġna) kellhom jigu pprezentati fuq karta flimkien ma’ diversi kopji tagħhom, dan kien jiġi genera l-produzzjoni ta’ diversi tunnellati ta’ karti, li, barra minn hekk, kien ikollhom jingarru fizikament sal-Lussemburgo.





L-ekwivalenti full-time (ETP) hija unità ta' kejl li tippermetti li titkejjel l-attività professionali b'mod indipendent mid-differenzi f'termini ta' numru ta'sighha ta' xogħol fil-ġimgħha ta' kull membru tal-personal, minħabba arranġamenti differenti ta' xogħol.

L-indikaturi ambjentali għall-ilma, għall-iskart, għall-karta u għall-elettriku jikkorrispondu għal dawk tas-sena 2019. Il-varjazzjonijiet għandhom ċifra mqabbla mal-2015, is-sena ta' riferiment.



5

#arsa lejn
il-futur

Wara l-bidliet li għaddiet minnhom l-istituzzjoni fl-2020, is-sena 2021 hija mistennija li tkun sena li fiha jitkomplew il-proġetti pendenti li jintegraw fihom l-innovazzjonijiet li jirriżultaw mill-esperjenza tax-xogħol mid-dar fil-kuntest ta' ritorn progressiv lejn modalitajiet ta' xogħol bi preżenza fiżika ikbar.

Fil-kuntest tad-digitalizzazzjoni, tas-semplifikazzjoni u tar-razzjonalizzazzjoni tal-flussi ta' dokumenti u ta' deċiżjonijiet, proġett ta' sistema integrata ta' ġestjoni tal-kawżi, li l-proċedura għall-għoti ta' kuntratt pubbliku fir-rigward tiegħu ntemmet fl-2020, ser ikun is-suġġett ta' żviluppi sinjifikattivi bil-għan li jiġi implementat b'mod li jippermetti titjib ta' effettività kunsiderevoli kemm għall-qrati kif ukoll għad-dipartimenti involuti fit-trattament tal-kawżi.

L-elementi pozittivi misluta mill-esperjenza ta' xogħol mid-dar b'mod iġġeneralizzat, ikkonstatati b'mod partikolari fil-kuntest ta' stħarrig imwettaq mill-persunal u mill-kapijet ta' dipartiment, ser ikunu s-suġġett ta' riflessjoni globali relativi għall-modalitajiet konkreti dwar l-eżercizzu parżjali tal-kompeti mid-dar. Dawn il-bidliet għandhom jintegraw kunsiderazzjonijiet marbuta mal-bilanč bejn il-hajja professjonal u l-hajja privata, mal-inkoraggjiment tal-awtonomija tal-kollaboraturi bil-għan li jittejbu kemm il-benesseri tal-persunal kif ukoll il-kwalità tal-prestazzjonijiet mogħtija, kif ukoll mal-mezzi sabiex f'dan il-kuntest jiġu żgurati l-koerenza tal-persunal u l-iżvilupp tar-relazzjoni tagħhom mal-Istituzzjoni.

It-teknoloġiji dwar il-preżenza virtwali, użati b'mod intensiv fl-2020, ser iservu ta' baži għal proġett ta' diversifikazzjoni tal-offerta ta' akkoljenza għal viżitaturi. Dan il-proġett huwa intiż li joffri lill-viżitaturi esterni li għalihom il-vjaġġ lejn il-Lussemburgu jikkostitwixxi ostakolu għall-iskoperta tal-Qorti tal-Ğustizzja (b'mod partikolari minħabba d-distanza ġeografika, li għandha impatt f'termini ta' ħin u ta' spejjeż, inkluzi ekoloġiči) il-possibbiltà li jżuru virtwalment il-bini tal-istituzzjoni sabiex jipparteċipaw fi żjara mill-bogħod. Il-programm propost ser jinkludi sekwenzi ta' videos, żjara bi gwida madwar il-bini kif ukoll laqgħat interattivi mal-membri tal-persunal tal-istituzzjoni. Permezz ta' dan il-programm ta' żjara mill-bogħod, l-istituzzjoni tixtieq toffri lill-ikbar numru possibbli ta' persuni l-mezzi sabiex isiru jafu bir-rwl tagħha fi ħdan is-sistema istituzzjonali Ewropea u bil-kontribut tagħha lill-ordinament ġuridiku tal-Unjoni, fit-tfittxija ta' għan demokratiku. Inizjalment, fl-2021 ser titnieħed fażi ta' prova b'numru limitat ta' gruppi b'pubbliku ta' età żgħira (15 sa 18-il sena), qabel ma l-offerta tiġi estiżha u adattata għal tipi oħra ta' pubbliku.





6

Nibqgħu konnessi

IDĦOL FIL-PORTAL TA' TIIFTIX TAL-ĞURISPRUDENZA TAL-QORTI TAL-ĞUSTIZZJA U TAL-QORTI
GENERALI PERMEZZ TAS-SIT CURIA:



curia.europa.eu



SEGWI L-ATTWALITÀ ĞURISPRUDENZJALI U ISTITUZZJONALI



- ➔ billi tikkonsulta l-**istqarrijiet għall-istampa**
curia.europa.eu/jcms/PressRelease
- ➔ billi tabbona fir-**RSS** tal-Qorti tal-Ğustizzja
curia.europa.eu/jcms/RSS
- ➔ billi ssegwi l-kont Twitter tal-istituzzjoni: **CourUEPresse** jew **eucourtpress**
- ➔ billi ssegwi l-kont **LinkedIn**
<https://www.linkedin.com/company/european-court-of-justice>
- ➔ billi tniżżel l-App CVRIA għal smartphones u tablets
- ➔ billi tikkonsulta l-**Gabra tal-ġurisprudenza**
curia.europa.eu/jcms/EuropeanCourtReports



SABIEX ISSIR TAF IKTAR FUQ L-ATTIVITÀ TAL-ISTITUZZJONI:

- ➔ ikkonsulta l-paġna dwar ir-**Rapport Annwali 2020**:
curia.europa.eu/jcms/AnnualReport
 - ➔ **Panorama tas-sena**
 - ➔ **Rapport dwar l-attività ġudizzjarja**
 - ➔ **Rapport ta' ġestjoni**
- ➔ ara l-**animazzjonijiet fuq YouTube**



IDĦOL FID-DOKUMENTI TAL-ISTITUZZJONI:

→ **I-arkivji storiċi**

curia.europa.eu/jcms/archive

→ **id-dokumenti amministrattivi**

curia.europa.eu/jcms/documents



ŽUR IS-SEDE TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZA TAL-UNJONI EWROPEA:

- L-istituzzjoni toffri lill-partijiet interessati programmi ta' żjarat imfassla b'mod specifiku skont l-interess ta' kull grupp (smiġi ta' seduta, żjara ggwidata tal-bini jew tax-xogħliliet tal-arti, żjara ta' studju):
curia.europa.eu/jcms/visits
- Permezz taż-żjara virtwali tal-bini, tkun tista' wkoll ittir fuq il-kumpless tal-bini u tidħol fih mingħajr ma tiċċaqlaq minn fejn int:
<https://curia.europa.eu/visit360/>



Għal kull informazzjoni dwar l-istituzzjoni:

→ iktbilna permezz tal-**formola ta' kuntatt**:

curia.europa.eu/jcms/contact





IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA
L-2925 LUXEMBOURG
TEL. +352 4303 -1

IL-QORTI ĠENERALI
L-2925 LUXEMBOURG
TEL. +352 4303 -1

Il-Qorti tal-Ġustizzja fuq l-internet: curia.europa.eu

Test miktub f'Marzu 2021
Data vverifikata sal-31 ta' Diċembru 2020

La i-instituzzjoni u lanqas kull persuna li taġixxi f'isem i-instituzzjoni ma hija responsabbi għall-użu li jista' jsir mill-informazzjoni mogħtija hawn fuq.

Il-Lussemburgu: Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea,
Direttorat tal-Komunikazzjoni
Diviżjoni tal-Pubblikazzjonijiet u tal-Meżzi tal-Komunikazzjoni Elettroniċi

Ritratti: © Unjoni Ewropea, 2019-2021
Ir-riproduzzjoni hija awtorizzata bil-kundizzjoni li jiġi indikat is-sors

Kull użu jew riproduzzjoni ta' ritratti jew ta' dokumenti oħra li tagħhom i-Unjoni Ewropea ma hijiex il-proprietarja tad-drittijiet tal-awtur huwa pprojbit mingħajr l-awtorizzazzjoni tal-proprietarji tad-drittijiet tal-awtur.

Print	QD-AQ-20-101-MT-C	ISBN 978-92-829-3705-1	ISSN 2467-1460	doi:10.2862/82089
PDF	QD-AQ-20-101-MT-N	ISBN 978-92-829-3589-7	ISSN 2467-169X	doi:10.2862/05700
HTML	QD-AQ-20-101-MT-Q	ISBN 978-92-829-3564-4	ISSN 2467-169X	doi:10.2862/564636



IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA

—
Direttorat tal-Komunikazzjoni
Unità tal-Pubblikazzjonijiet u tal-Midja Elettronika

April 2021

