



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije  
**SPOROČILO ZA MEDIJE št. 103/21**  
Luxembourg, 15. junij 2021

Sodba v zadevi C-645/19  
Facebook Ireland in drugi

## **Splošna uredba o varstvu podatkov: Sodišče je pojasnilo, kateri so pogoji za izvajanje pooblastil nacionalnih nadzornih organov pri čezmejni obdelavi podatkov**

*Nacionalni nadzorni organ lahko pod nekaterimi pogoji svoje pooblastilo za to, da sodišče države članice opozori na vsakršno domnevno kršitev Splošne uredbe, izvaja, tudi če ni vodilni organ za to obdelavo*

Predsednik komisije za varstvo zasebnosti (v nadaljevanju: CPVP) je 11. septembra 2015 pri Netherlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel (prvostopenjsko sodišče v Bruslju za postopke v nizozemščini, Belgija) vložil opustitveno tožbo zoper družbe Facebook Ireland, Facebook Inc. in Facebook Belgium, katere namen je bil končati kršitve zakonodaje o varstvu podatkov, ki naj bi jih storila družba Facebook. Te kršitve sta tvorila zlasti zbiranje in uporaba informacij o brskalnih navadah belgijskih uporabnikov interneta, ne glede na to, ali so ti imetniki računa Facebook, z različnimi tehnologijami, kot so piškotki, socialni vtičniki<sup>1</sup> oziroma piksli.

To sodišče se je 16. februarja 2018 izreklo za pristojno za odločanje o tej tožbi in je meritorno odločilo, da družbeno omrežje Facebook belgijskih uporabnikov interneta ni dovolj obveščalo o zbiranju zadevnih informacij in njihovi uporabi. Poleg tega je bilo ugotovljeno, da privolitev, ki so jo uporabniki interneta dali za zbiranje in obdelavo navedenih informacij, ni veljavna.

Družbe Facebook Ireland, Facebook Inc. in Facebook Belgium so 2. marca 2018 zoper to sodbo vložile pritožbo pri Hof van beroep te Brussel (višje sodišče v Bruslju), ki je predložitveno sodišče v obravnavani zadevi. Organ za varstvo podatkov (Belgija) (OVP) je pred tem sodiščem nastopal kot pravni naslednik predsednika CPVP. Predložitveno sodišče se je izreklo za pristojno za odločanje le o pritožbi, ki jo je vložila družba Facebook Belgium.

Predložitveno sodišče je imelo dvome v zvezi z vplivom uporabe mehanizma „vse na enem mestu“, ki je določen s Splošno uredbo<sup>2</sup>, na pristojnosti OVP in se je, natančneje, spraševalo, ali lahko OVP za dejstva, ki so nastala po začetku veljavnosti Splošne uredbe, torej po 25. maju 2018, vložiti tožbo zoper družbo Facebook Belgium, saj je bila kot upravljavec zadevnih podatkov opredeljena družba Facebook Ireland. Od tega datuma in zlasti na podlagi načela „vse na enem mestu“ iz Splošne uredbe naj bi bil za vložitev opustitvene tožbe pristojen le irski pooblaščenec za varstvo podatkov, pod nadzorom irskih sodišč.

Sodišče, ki je odločalo v velikem senatu, je v sodbi pojasnilo, katera so pooblastila nacionalnih nadzornih organov v okviru Splošne uredbe. Tako je zlasti razsodilo, da lahko nadzorni organ države članice na podlagi te uredbe pod nekaterimi pogoji sodišče te države članice opozori na vsakršno domnevno kršitev Splošne uredbe in začne sodni postopek v zvezi s čezmejno obdelavo podatkov,<sup>3</sup> čeprav ni vodilni nadzorni organ glede take obdelave.

<sup>1</sup> Na primer gumba „všeč mi je“ ali „deli“.

<sup>2</sup> Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL 2016, L 119, str. 1, v nadaljevanju: Splošna uredba). Člen 56(1) Splošne uredbe določa: „Nadzorni organ glavne ali edine ustanovitve [poslovne enote] upravljavca ali obdelovalca je brez poseganja v člen 55 pristojen, da deluje kot vodilni nadzorni organ za obdelavo, ki jo izvaja ta upravljavec ali obdelovalec na čezmejni ravni.“

<sup>3</sup> V smislu člena 4, točka 23, Splošne uredbe.

## Presoja Sodišča

Sodišče je na prvem mestu pojasnilo, kateri so pogoji, pod katerimi mora nacionalni nadzorni organ, ki ni vodilni nadzorni organ glede čezmejne obdelave, izvrševati svoje pooblastilo za to, da sodišče države članice opozori na vsakršno domnevno kršitev Splošne uredbe in po potrebi začne sodni postopek, da bi bila zagotovljena uporaba te uredbe. Tako mora biti s Splošno uredbo temu nadzornemu organu po eni strani podeljena pristojnost za sprejemanje odločb o ugotovitvi, da so z navedeno obdelavo kršena pravila, ki jih ta uredba vsebuje, po drugi strani pa je treba to pooblastilo izvajati ob spoštovanju postopka sodelovanja in postopka za skladnost iz te uredbe.<sup>4</sup>

Splošna uredba namreč za čezmejne obdelave določa mehanizem „vse na enem mestu“,<sup>5</sup> ki temelji na razdelitvi pristojnosti med „vodilnim nadzornim organom“ in drugimi zadevnimi nacionalnimi nadzornimi organi. Ta mehanizem zahteva tesno, lojalno in učinkovito sodelovanje med temi organi, da se zagotovi dosledna in enotna uporaba pravil o varstvu osebnih podatkov in tako ohrani njihov polni učinek. V Splošni uredbi je v zvezi s tem določena načelna pristojnost vodilnega nadzornega organa za sprejetje odločbe o ugotovitvi, da so s čezmejno obdelavo kršena pravila iz te uredbe,<sup>6</sup> medtem ko je pristojnost drugih nacionalnih nadzornih organov za sprejetje take odločbe, tudičasne, izjema.<sup>7</sup> Vendar se vodilni nadzorni organ pri izvajanju svojih pristojnosti ne more izogniti nujnemu dialogu ter lojalnemu in učinkovitemu sodelovanju z drugimi zadevnimi nadzornimi organi. Zato vodilni nadzorni organ v okviru tega sodelovanja ne more prezreti stališč drugih zadevnih nadzornih organov, vsak ustrezen in utemeljen ugovor enega od teh organov pa ima učinek vsajčasne blokade sprejetja osnutka odločitve vodilnega nadzornega organa.

Sodišče je poleg tega pojasnilo, da je okoliščina, da lahko nadzorni organ države članice, ki ni vodilni nadzorni organ glede čezmejne obdelave podatkov, pooblastilo za to, da sodišče države članice opozori na vsakršno domnevno kršitev Splošne uredbe in po potrebi začne sodni postopek, izvršuje le ob upoštevanju pravil o razdelitvi pristojnosti odločanja med vodilnim nadzornim organom in drugimi nadzornimi organi,<sup>8</sup> v skladu s členi 7, 8 in 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, s katerimi je zadevni osebi zagotovljena pravica do varstva njenih osebnih podatkov in pravica do učinkovitega pravnega sredstva.

Sodišče je na drugem mestu razsodilo, da izvrševanje pooblastila nadzornega organa države članice, ki ni vodilni nadzorni organ, da začne sodni postopek,<sup>9</sup> v primeru čezmejne obdelave podatkov ne zahteva, da ima upravljavec ali obdelovalec čezmejne obdelave osebnih podatkov, proti kateremu je ta postopek začel, glavno poslovno enoto ali drugo poslovno enoto na ozemlju te države članice. Vendar mora izvrševanje tega pooblastila spadati na ozemeljsko področje uporabe Splošne uredbe,<sup>10</sup> kar pomeni, da mora imeti upravljavec ali obdelovalec čezmejne obdelave poslovno enoto na ozemlju Unije.

Sodišče je na tretjem mestu odločilo, da je pooblastilo nadzornega organa države članice, ki ni vodilni nadzorni organ, da sodišče te države članice opozori na vsakršno domnevno kršitev Splošne uredbe in po potrebi začne sodni postopek, v primeru čezmejne obdelave podatkov mogoče izvrševati tako glede glavne poslovne enote upravljavca, ki je v državi članici tega organa, kot glede druge poslovne enote tega upravljavca, če se sodni postopek nanaša na obdelavo podatkov, ki se izvaja v okviru dejavnosti teh poslovnih enot, in če je navedeni organ pristojen za izvrševanje tega pooblastila.

<sup>4</sup> Določena v členih 56 in 60 Splošne uredbe.

<sup>5</sup> Člen 56(1) Splošne uredbe.

<sup>6</sup> Člen 60(7) Splošne uredbe.

<sup>7</sup> Člen 56(2) in člen 66 Splošne uredbe določata izjeme od načela pristojnosti vodilnega nadzornega organa za odločanje.

<sup>8</sup> Določena v členih 55 in 56 v povezavi s členom 60 Splošne uredbe.

<sup>9</sup> V skladu s členom 58(5) Splošne uredbe.

<sup>10</sup> Člen 3(1) Splošne uredbe določa, da se ta uredba uporablja za obdelavo osebnih podatkov, ki se izvaja „v okviru dejavnosti ustanovitve [poslovne enote] upravljavca ali obdelovalca v Uniji, ne glede na to, ali obdelava poteka v Uniji ali ne“.

Vendar je Sodišče pojasnilo, da se za izvrševanje tega pooblastila zahteva, da se Splošna uredba uporablja. Ker so v obravnavani zadevi dejavnosti poslovne enote skupine Facebook v Belgiji neločljivo povezane z obdelavo osebnih podatkov iz postopka v glavni stvari, za katero je na ozemlju Unije odgovorna družba Facebook Ireland, se ta obdelava izvaja „v okviru dejavnosti ustanovitve [poslovne enote] upravljavca“ in torej spada na področje uporabe Splošne uredbe.

Sodišče je na četrtem mestu razsodilo, da kadar je nadzorni organ države članice, ki ni „vodilni nadzorni organ“, sodni postopek v zvezi s čezmejno obdelavo osebnih podatkov začel pred začetkom veljavnosti Splošne uredbe, je ta postopek z vidika prava Unije mogoče nadaljevati na podlagi določb Direktive o varstvu podatkov<sup>11</sup>, ki se še naprej uporablja za kršitve pravil iz te direktive, ki so bile storjene do datuma njene razveljavitve. Poleg tega lahko ta organ ta postopek začne zaradi kršitev, ki so bile storjene po datumu začetka veljavnosti Splošne uredbe, če gre za enega od primerov, v katerih je s to uredbo navedenemu organu izjemoma podeljena pristojnost za sprejetje odločbe o ugotovitvi, da so z zadevno obdelavo podatkov kršena pravila iz te uredbe, ter ob spoštovanju postopka sodelovanja in postopka za skladnost, določenih v tej uredbi.

Sodišče je na petem mestu priznalo neposredni učinek določbe Splošne uredbe, v skladu s katero vsaka država članica z zakonom določi, da ima njen nadzorni organ pooblastila, da sodišča opozori na kršitve te uredbe in po potrebi začne sodne postopke. Zato se tak organ na to določbo lahko sklicuje, da bi začel ali nadaljeval postopek proti posameznikom, tudi če ta določba ni bila posebej prenesena v zakonodajo zadevne države članice.

---

**OBVESTILO:** S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

---

*Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.*

*[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.*

*Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793*

*Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.*

---

<sup>11</sup> Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 95/46/ES z dne 24. oktobra 1995 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 15, str. 355).