



Υπηρεσία Τύπου και  
Πληροφόρησης

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης  
**ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 143/21**  
Λουξεμβούργο, 1η Σεπτεμβρίου 2021

Απόφαση στην υπόθεση T-517/19  
Homoki κατά Επιτροπής

**Το Γενικό Δικαστήριο ακυρώνει την απόφαση της OLAF να μην παράσχει μερική πρόσβαση στην τελική έκθεση της έρευνάς της σχετικά με έργα δημόσιου φωτισμού τα οποία πραγματοποίησε η εταιρία Élios στην Ουγγαρία με χρηματοδοτική συμμετοχή της Ένωσης**

*Δεδομένου ότι οι ουγγρικές αρχές έχουν ήδη περατώσει τις εθνικές έρευνες σε σχέση με την εν λόγω έκθεση, η μη παροχή πρόσβασης στο ζητούμενο έγγραφο δεν δικαιολογείται πλέον από τον σκοπό περί προστασίας των ερευνητικών δραστηριοτήτων*

Μια οργάνωση πολιτών που ιδρύθηκε στην κοινότητα Gyál (Ουγγαρία) διατείνεται ότι διαπίστωσε ότι, σε ορισμένα σημεία της εν λόγω κοινότητας, ο δημόσιος φωτισμός που τοποθετήθηκε το 2015 από την ουγγρική εταιρία Élios Innovatív Zrt. ήταν πολύ χαμηλής ποιότητας και ανεπαρκής. Τον Μάρτιο του 2019, δυνάμει του κανονισμού για την πρόσβαση στα έγγραφα<sup>1</sup>, μια ακτιβίστρια της οργάνωσης αυτής ζήτησε από την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF) να της παράσχει πρόσβαση στην τελική έκθεση της έρευνας που η τελευταία διεξήγαγε σχετικά με τα έργα δημόσιου φωτισμού που πραγματοποίησε η Élios με χρηματοδοτική συμμετοχή της Ένωσης. Η OLAF είχε περατώσει την έρευνα αυτή τον Δεκέμβριο του 2017 και είχε διαβιβάσει την επίμαχη έκθεση στις ουγγρικές αρχές μαζί με συστάσεις σχετικά με τη συνέχεια που έπρεπε να δοθεί.

Με απόφαση της 22ας Μαΐου 2019, η OLAF απέρριψε το ως άνω αίτημα, καθόσον φρονούσε ότι εν προκειμένω ίσχυε το γενικό τεκμήριο περί μη πρόσβασης του κοινού στα έγγραφα που σχετίζονται με τις έρευνές της. Η ενδιαφερόμενη ακτιβίστρια άσκησε ακολούθως προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αίτημα την ακύρωση της ανωτέρω απόφασης, κατά το μέτρο που η OLAF αρνήθηκε να της παράσχει πρόσβαση στην τελική έκθεσή της, με απάλειψη ενδεχομένων προσωπικών δεδομένων σχετικών με τους μάρτυρες, ενδοϋπηρεσιακών σημειώσεων και αναφορών στις μεθόδους της OLAF.

Με την απόφαση που εξέδωσε σήμερα, το Γενικό Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι σκοπός του κανονισμού για την πρόσβαση στα έγγραφα είναι να παρέχει στους πολίτες το ευρύτερο δυνατό δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα των θεσμικών οργάνων της Ένωσης, το δε δικαίωμα αυτό υπόκειται παράλληλα σε ορισμένες εξαιρέσεις που βασίζονται σε λόγους δημοσίου ή ιδιωτικού συμφέροντος. Στο πλαίσιο αυτό, το Γενικό Δικαστήριο υπογραμμίζει ότι, για να επικαλεστούν τις εν λόγω εξαιρέσεις, τα θεσμικά όργανα της Ένωσης μπορούν να στηρίζονται σε γενικά τεκμήρια τα οποία ισχύουν για ορισμένες κατηγορίες εγγράφων και αποσκοπούν στη διασφάλιση της ορθής λειτουργίας των διαδικασιών με τις οποίες σχετίζονται τα έγγραφα αυτά, καθώς και της επίτευξης των σκοπών τους. Συναφώς, το Γενικό Δικαστήριο διευκρινίζει ότι η εφαρμογή ειδικών κανόνων που προβλέπονται από νομική πράξη σχετικά με διαδικασία διεξαγόμενη ενώπιον θεσμικού οργάνου της Ένωσης, για τις ανάγκες της οποίας έχουν προσκομιστεί τα ζητούμενα έγγραφα, συγκαταλέγεται μεταξύ των κριτηρίων που μπορούν να δικαιολογήσουν την αναγνώριση γενικού τεκμηρίου.

<sup>1</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Μαΐου 2001, σχετικά με την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής (ΕΕ 2001, L 145, σ. 43).

Το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει ότι η διαδικασία έρευνας της OLAF υπόκειται επίσης σε ειδικούς κανόνες όσον αφορά τόσο την πρόσβαση σε πληροφορίες που συλλέγονται ή επαληθεύονται στο πλαίσιο τέτοιας διαδικασίας όσο και την επεξεργασία των πληροφοριών αυτών. Συγκεκριμένα, βάσει του κανονισμού που διέπει τις έρευνες της <sup>2</sup>, η OLAF υποχρεούται νομικώς να επεξεργάζεται τις πληροφορίες που συλλέγει στο πλαίσιο των ερευνών της ως εμπιστευτικές πληροφορίες καλυπτόμενες από το επαγγελματικό απόρρητο. Επομένως, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι **ισχύει γενικό τεκμήριο κατά το οποίο η γνωστοποίηση εγγράφων διοικητικού φακέλου τον οποίο επεξεργάζεται η OLAF θα υπονόμει, κατ' αρχήν, την προστασία των σκοπών των ερευνητικών δραστηριοτήτων της.**

Εντούτοις, το Γενικό Δικαστήριο διευκρινίζει ότι η ύπαρξη τέτοιου γενικού τεκμηρίου δεν αποκλείει το δικαίωμα των ενδιαφερομένων να αποδείξουν ότι ένα συγκεκριμένο έγγραφο του οποίου ζητείται η γνωστοποίηση δεν καλύπτεται από το τεκμήριο αυτό ή ότι η γνωστοποίησή του δεν θα υπονόμει τους σκοπούς των ερευνητικών δραστηριοτήτων ή, εφόσον δεν συντρέχει τέτοια περίπτωση, ότι υπάρχει υπέρτερο δημόσιο συμφέρον που δικαιολογεί τη γνωστοποίηση του σχετικού εγγράφου.

Ως προς τούτο, το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει ότι τα έγγραφα που σχετίζονται με έρευνα διεξαγόμενη από αρχή της Ένωσης μπορούν, ασφαλώς, να εξακολουθούν να καλύπτονται από την εξαίρεση που αφορά την προστασία των σκοπών των ερευνητικών δραστηριοτήτων, ακόμη και μετά την περάτωση της έρευνας, σε περίπτωση που η τελευταία είχε ως επακόλουθο την ανάληψη δράσης σε επίπεδο εθνικών αρχών. Ωστόσο, το Γενικό Δικαστήριο υπογραμμίζει ότι τυχόν παραδοχή ότι τα έγγραφα αυτά **καλύπτονται σε όλες τις περιπτώσεις από την ως άνω εξαίρεση**, ενόσω δεν έχει αναληφθεί ακόμη η σχετική δράση, **θα είχε ως αποτέλεσμα να εξαρτάται η πρόσβαση σε αυτά από ένα τυχαίο, μελλοντικό και ενδεχομένως μακρινό γεγονός, ανάλογα με την ταχύτητα και την επιμέλεια των διαφόρων αρχών.** Το Γενικό Δικαστήριο διευκρινίζει συναφώς ότι **η OLAF δύναται να επικαλεστεί το εν λόγω γενικό τεκμήριο για να αρνηθεί τη γνωστοποίηση εγγράφων σχετιζόμενων με έρευνα μόνο σε περίπτωση που η σχετική έρευνα είναι σε εξέλιξη ή έχει μόλις περατωθεί και εφόσον, στην τελευταία αυτή περίπτωση, οι αρμόδιες εθνικές αρχές δεν έχουν ακόμη αποφασίσει, εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, για τη συνέχεια που πρέπει να δοθεί στην έκθεση έρευνας της OLAF.**

Το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει δε ότι, κατά την ημερομηνία έκδοσης της προσβαλλομένης απόφασης, οι ουγγρικές αρχές είχαν **ήδη περατώσει** τη διαδικασία παρακολούθησης **με απόφαση που κατέληγε στο συμπέρασμα ότι δεν υφίστατο παράβαση.** Ως εκ τούτου, το Γενικό Δικαστήριο σημειώνει ότι η δυνατότητα προσφυγής στο γενικό τεκμήριο περί υπονόμησης των σκοπών των ερευνητικών δραστηριοτήτων **δεν μπορούσε πλέον να δικαιολογείται από την ανάγκη να δοθεί στις ουγγρικές αρχές η δυνατότητα να λάβουν με νηφαλιότητα απόφαση σχετικά με τη συνέχεια που πρέπει να δοθεί στην έκθεση της OLAF, ούτε δε από την ανάγκη σεβασμού του τεκμηρίου αθωότητας των εμπλεκόμενων προσώπων.**

Υπό αυτές τις συνθήκες, το Γενικό Δικαστήριο καταλήγει στο συμπέρασμα ότι, **επικαλούμενη το εν λόγω γενικό τεκμήριο προς τεκμηρίωση της απόρριψης του σχετικού αιτήματος για παροχή πρόσβασης, η OLAF υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο** κατά την εφαρμογή του κανονισμού για την πρόσβαση στα έγγραφα. Κατά συνέπεια, το Γενικό Δικαστήριο **ακυρώνει την προσβαλλομένη απόφαση** κατά το μέτρο που η OLAF αρνήθηκε να παράσχει πρόσβαση στην τελική έκθεσή της, με απάλειψη ενδεχομένων προσωπικών δεδομένων σχετικών με τους μάρτυρες, ενδουπηρεσιακών σημειώσεων και αναφορών στις μεθόδους της OLAF.

---

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου και εντός δύο μηνών και δέκα ημερών από της κοινοποίησώς της μπορεί να ασκηθεί αναίρεση ενώπιον του Δικαστηρίου, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα.

---

<sup>2</sup> Κανονισμός (ΕΕ, Ευρατόμ) 883/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, σχετικά με τις έρευνες που πραγματοποιούνται από την [OLAF] και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1073/1999 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του κανονισμού (Ευρατόμ) αριθ. 1074/1999 του Συμβουλίου (ΕΕ 2013, L 248, σ. 1).

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

---

*Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο*

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582