



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 160/21
V Lucemburku dne 22. září 2021

Rozsudek ve věci T-425/18
Altice Europe v. Komise

Tribunál zamítl žalobu společnosti Altice Europe proti rozhodnutí Komise, kterým jí byly uloženy dvě pokuty v celkové výši 124,5 milionu eur v souvislosti s akvizicí společnosti PT Portugal

Nařídil však, aby byla výše pokuty za nesplnění povinnosti oznámit spojení Komisi snížena o 6,22 milionu eur

Altice Europe NV (dále jen „Altice“) je nadnárodní společnost činná v odvětví telekomunikací a kabelového vysílání. PT Portugal SGPS SA (dále jen „PT Portugal“) je provozovatelem telekomunikací a multimédií, jehož činnost se dotýká celého odvětví telekomunikací v Portugalsku.

Dne 9. prosince 2014 uzavřela Altice smlouvu o koupi akcií (*Share Purchase Agreement*, „SPA“) s cílem získat výlučnou kontrolu nad PT Portugal prostřednictvím své dceřiné společnosti, Altice Portugal SA. Vzhledem k tomu, že koupi těchto akcií měla schválit Komise na základě nařízení o spojování¹, obsahovala SPA úpravu řízení činností PT Portugal pro dobu od podpisu této smlouvy do uskutečnění operace po získání souhlasu Komise (dále jen „přípravná ujednání“).

Rozhodnutím ze dne 20. dubna 2015 Komise prohlásila akvizici za slučitelnou s vnitřním trhem s výhradou, že budou splněny určité závazky.

V březnu 2016 spustila Komise v návaznosti na informace, které se dozvěděla z tisku, vyšetřování, aby zjistila, zda Altice porušila ustanovení nařízení o spojování, podle nichž má povinnost oznámit Komisi spojení před jeho uskutečněním² a podle nichž je také zakázáno uskutečnit spojení před tím, než bylo oznámeno nebo prohlášeno za slučitelné s vnitřním trhem³.

S ohledem na výsledky vyšetřování Komise dospěla k závěru, že Altice mohla mít rozhodující vliv na PT Portugal nebo tohoto provozovatele skutečně ovládala před tím, než Komise přijala rozhodnutí o schválení, a v určitých případech tak činila ještě před oznámením spojení. Komise v tomto ohledu zaprvé konstatovala, že určitá přípravná ujednání dávala společnosti Altice právo veta v otázkách určování vedoucích pracovníků PT Portugal, v otázkách cenové politiky, obchodních podmínek sjednaných s jejími klienty, jakož i stran možnosti uzavřít, ukončit či změnit celou řadu smluv. Komise zadruhé uvedla, že uvedená ujednání byla v praxi použita opakovaně, což znamenalo, že Altice zasahovala do každodenního chodu PT Portugal. Komise zatřetí uvedla, že od podpisu SPA docházelo k výměně citlivých informací o PT Portugal.

Rozhodnutím ze dne 24. dubna 2018 tak Komise uložila Altice pokutu ve výši 62 250 000 eur za porušení povinnosti oznámit spojení, jakož i pokutu ve výši 62 250 000 eur za nedodržení zákazu uskutečnit spojení před jeho oznámením Komisi a před jeho schválením tímto orgánem⁴.

¹ Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (Úř. věst. 2004, L 24, s. 1; Zvl. vyd. 08/03, s. 40, dále jen „nařízení o spojování“).

² Článek 4 odst. 1 nařízení o spojování.

³ Článek 7 odst. 1 nařízení o spojování.

⁴ Rozhodnutí C(2018) 2418 final, kterým se ukládají pokuty za uskutečnění spojení v rozporu s čl. 4 odst. 1 a čl. 7 odst. 1 nařízení o spojování (Věc M.7993 – Altice v. PT Portugal).

Altice podala žalobu na zrušení tohoto rozhodnutí, **kteřou Tribunál zčásti zamítl**. V rozsudku upřesňuje výklad a uplatňování oznamovací povinnosti a povinnosti odložit spojení s významem pro EU stanovených nařízením o spojování.

Závěry Tribunálu

Tribunál nejprve zamítl námitku protiprávnosti vznesenou společností Altice, podle níž je povinnost oznámit spojení (stanovená v čl. 4 odst. 1 nařízení o spojování) a **pokuta uložitelná v případě nesplnění této povinnosti** [stanovená v čl. 14 odst. 2 písm. a) nařízení] **redundantní ve vztahu k povinnosti neuskutečnit spojení před jeho oznámením a schválením** (stanovené v čl. 7 odst. 1 nařízení) a k **pokutě uložitelné v případě porušení této povinnosti** [stanovené v čl. 14 odst. 2 písm. b)]. V této souvislosti dále Altice tvrdí, že byla porušena zásada proporcionality a zásada zákazu dvojího trestu, jelikož výše uvedená ustanovení podle ní umožňují Komisi uložit téže osobě za tytéž činy druhou pokutu.

Tribunál v tomto ohledu zaprvé uvádí, že **čl. 4 odst. 1 a čl. 7 odst. 1 nařízení o spojování sledují dva samostatné cíle**. První má podniky nutit k tomu, aby oznámily spojení před jeho uskutečněním, zatímco druhý má bránit uvedeným podnikům v uskutečnění tohoto spojení před tím, než jej Komise prohlásí za slučitelné s vnitřním trhem. Článek 4 odst. 1 kromě toho stanoví **povinnost jednat**, zatímco čl. 7 odst. 1 stanoví **povinnost zdržet se jednání**. Porušení prvního ustanovení je dále **jednorázovým porušením**, zatímco porušení druhého ustanovení je **porušením trvajícím**.

Vzhledem k těmto konstatováním dospěl Tribunál k závěru, že čl. 4 odst. 1 a čl. 14 odst. 2 písm. a) nařízení o spojování **nejsou redundantní** z hlediska čl. 7 odst. 1 a čl. 14 odst. 2 písm. b) a **neporušují ani zásadu proporcionality ani zákaz dvojího trestu**. **Prohlásit tato dvě ustanovení za protiprávní by ostatně bylo nejen v rozporu s cílem nařízení, který spočívá v zajištění účinné kontroly spojování, ale Komisi by to rovněž znemožnilo rozlišovat díky pokutám, které ukládá, situaci, kdy podnik splnil oznamovací povinnost, avšak porušil povinnost odložit spojení, a situaci, kdy podnik porušil obě povinnosti**.

Pokud jde dále o argument Altice, podle něhož jí **přípravná ujednání v SPA** nedávají pravomoc zablokovat přijetí strategických rozhodnutí, a nelze je tedy považovat za právo veta dávající jí kontrolu nad PT Portugal, Tribunál vychází především z přípravného ujednání, které Altice umožňuje určovat a propouštět vedoucí pracovníky PT Portugal nebo měnit jejich smlouvy. Tribunál v tomto ohledu podotýká, že pravomoc podílet se na rozhodování o struktuře vedení obecně dává nositeli této pravomoci rozhodující vliv na obchodní politiku podniku.

Přípravné ujednání, které Altice umožňuje zasahovat do tarifní politiky PT Portugal, navíc posledně jmenovanou nutí k tomu získávat písemný souhlas od Altice v případě jakékoli změny cen či změny všeobecných podmínek.

V rozsahu, v němž přípravná ujednání Altice kromě toho umožňují uzavírat, ukončovat či měnit celou řadu smluv PT Portugal, **Tribunál konstatuje, že tato ujednání doplněná o právo na náhradu v případě jejich porušení nutí PT Portugal k tomu získat od Altice předběžný souhlas se všemi důležitými smlouvami, ať již jsou uzavírány v rámci běžného chodu podnikání, či nikoli a nehledě na jejich hospodářskou hodnotu**.

Altice v tomto ohledu ostatně neposkytla důkaz o tom, že jsou dotčená přípravná ujednání nezbytná k zajištění ochrany hodnoty převáděného podniku nebo k tomu, aby nebyla ohrožena jeho obchodní integrita.

Vzhledem k výše uvedenému **Tribunál dospěl k závěru, že přípravná ujednání dávají Altice rozhodující vliv nad PT Portugal, jelikož jí umožňují rozhodujícím způsobem ovlivňovat činnost posledně jmenované**. Podle Tribunálu vyplývá mimo jiné z různých informací ve spise, že **Altice opakovaně skutečně zasáhla do každodenního chodu PT Portugal a že mezi Altice a PT Portugal došlo k výměně citlivých informací**.

Vzhledem k tomu, že před oznámením operace nabyla přípravná ujednání SPA účinnosti a došlo k určitým zásahům a výměně citlivých informací, **Tribunál potvrdil, že Altice uplatnila rozhodující vliv na PT Portugal jak v rozporu s oznamovací povinností podle čl. 4 odst. 1 nařízení o spojování, tak v rozporu s povinností odložit spojení podle čl. 7 odst. 1 uvedeného nařízení.**

V rámci pravomoci soudního přezkumu v plné jurisdikci **nicméně Tribunál dospěl k závěru, že je třeba snížit výši pokuty uložené za porušení oznamovací povinnosti podle čl. 4 odst. 1 nařízení o spojování o 10 %, aby byla zohledněna skutečnost, že před podpisem SPA společnost Altice upozornila Komisi na operaci, kterou hodlala uskutečnit, a že bezprostředně po uvedeném podpisu zaslala Komisi žádost o ustavení týmu, který se měl zabývat jejím případem.**

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců a deseti dnů od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499