



**Retten frifinder Kommissionen i Altice Europas søgsmål til prøvelse af
Kommissionens afgørelse, hvorved selskabet blev pålagt to bøder på et samlet
beløb på 124,5 mio. EUR i forbindelse med erhvervelsen af PT Portugal**

*Retten nedsætter imidlertid bøden for overtrædelsen af pligten til at anmelde fusionen til
Kommissionen med 6,22 mio. EUR*

Altice Europe NV (herefter »Altice«) er en multinational kabel-TV- og telekommunikationsvirksomhed. PT Portugal SGPS SA (herefter »PT Portugal«) er en telekommunikations- og multimedieoperatør, der er aktiv i hele telekommunikationssektoren i Portugal.

Den 9. december 2014 indgik Altice en aktiekøbsaftale (*Share Purchase Agreement*, herefter »aktiekøbsaftalen«) med henblik på at erhverve enekontrollen over PT Portugal gennem sit datterselskab, Altice Portugal SA. Eftersom denne erhvervelse skulle godkendes af Kommissionen i henhold til fusionsforordningen¹, fastsatte aktiekøbsaftalen en række regler vedrørende forvaltningen af PT Portugals aktiviteter i perioden mellem undertegnelsen af denne aftale og afslutningen af fusionstransaktionen efter Kommissionens godkendelse (herefter »de forberedende vilkår«).

Ved afgørelse af 20. april 2015 erklærede Kommissionen erhvervelsen forenelig med det indre marked på betingelse af, at visse tilsagn blev overholdt.

I marts 2016 indledte Kommissionen efter nogle oplysninger, som den havde fået kendskab til gennem pressen, en undersøgelse med henblik på at afgøre, om Altice havde overtrådt bestemmelserne i fusionsforordningen, som dels foreskriver en pligt til at anmelde fusionen til Kommissionen inden dens gennemførelse², dels forbyder, at den gennemføres, inden den anmeldes og erklæres forenelig med det indre marked³.

Kommissionen, der støttede sig på resultaterne af sin undersøgelse, konkluderede, at Altice havde haft mulighed for at få afgørende indflydelse på PT Portugal eller havde kontrolleret denne operatør inden vedtagelsen af afgørelsen om godkendelse og i visse tilfælde endog inden anmeldelsen af fusionen. I denne forbindelse fastslog Kommissionen for det første, at visse forberedende vilkår gav Altice en vetoret vedrørende udpegningen af PT Portugals øverste ledelse, vedrørende selskabets prispolitik, vedrørende de kommercielle vilkår, der blev aftalt med selskabets kunder, samt vedrørende evnen til at indgå, opsiges eller ændre en bred vifte af kontrakter. For det andet bemærkede Kommissionen, at de pågældende vilkår var blevet gennemført flere gange, hvilket indebar en intervention i PT Portugals daglige drift fra Altices side. For det tredje gjorde Kommissionen opmærksom på, at der forelå en udveksling af følsomme oplysninger vedrørende PT Portugal fra undertegnelsen af aktiekøbsaftalen.

¹ Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20.1.2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (EUT 2004, L 24, s. 1, herefter »fusionsforordningen«).

² Fusionsforordningens artikel 4, stk. 1.

³ Fusionsforordningens artikel 7, stk. 1.

Kommissionen pålagde således ved afgørelse af 24. april 2018 Altice en bøde på 62 250 000 EUR for en overtrædelse af pligten til at anmelde fusionen samt en bøde på 62 250 000 EUR for manglende overholdelse af forbuddet mod at gennemføre fusionen inden anmeldelsen til Kommissionen og inden denne sidstnævntes godkendelse ⁴.

Altice anlagde søgsmål med påstand om annullation af denne afgørelse, hvori Kommissionen blev devist frifundet. Retten præciserede i sin dom fortolkningen og anvendelsen af de pligter til anmeldelse og udsættelse af fusioner med en EU-dimension, der er fastsat i fusionsforordningen.

Rettens bemærkninger

Retten forkaster først den ulovlighedsindsigelse, som Altice har fremsat om, at pligten til anmeldelse af fusionen (i henhold til fusionsforordningens artikel 4, stk. 1) og den bøde, der pålægges for manglende overholdelse af denne pligt [i henhold til forordningens artikel 14, stk. 2, litra a)], er overflødige henset til pligten til ikke at gennemføre fusionen inden dens anmeldelse og godkendelse (i henhold til forordningens artikel 7, stk. 1) og den bøde, der pålægges for overtrædelse af denne pligt [i henhold til forordningens artikel 14, stk. 2, litra b)]. I denne sammenhæng påberåber Altice sig endvidere en tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet og princippet om forbud mod dobbeltstraf, for så vidt som de ovenstående bestemmelser tillader Kommissionen at pålægge endnu en bøde til den samme person for samme faktiske omstændigheder.

I denne forbindelse bemærker Retten for det første, at **fusionsforordningens artikel 4, stk. 1, og artikel 7, stk. 1, forfølger selvstændige målsætninger**. Den første artikel tilsigter at forpligte virksomhederne til at anmelde en fusion, inden den gennemføres, mens den anden har til formål at hindre de pågældende virksomheder i at gennemføre denne fusion, før Kommissionen har erklæret den forenelig med det indre marked. Endvidere fastsætter artikel 4, stk. 1, en **handlepligt**, mens artikel 7, stk. 1, fastsætter en **undladelsespligt**. I øvrigt er en overtrædelse af den første bestemmelse en **øjebliksovertrædelse**, hvorimod en overtrædelse af den anden bestemmelse er en **vedvarende overtrædelse**.

På baggrund af disse betragtninger konkluderer Retten, at fusionsforordningens artikel 4, stk. 1, og artikel 14, stk. 2, litra a), **ikke er overflødige** henset til artikel 7, stk. 1, og artikel 14, stk. 2, litra b), og hverken er i strid med **proportionalitetsprincippet eller forbuddet mod dobbeltstraf**. Såfremt disse bestemmelser blev erklæret ulovlige, ville dette endvidere ikke kun stride mod forordningens formål, som består i at sikre en effektiv kontrol med fusioner, men ville ligeledes fratage Kommissionen muligheden for gennem de bøder, som den pålægger, at anlægge en sondring mellem den situation, hvor en virksomhed overholder anmeldelsespligten, men tilsidesætter udsættelsespligten, og den situation, hvor virksomheden tilsidesætter begge pligter.

Hvad dernæst angår Altices argument om, at **aktiekøbsaftalens forberedende vilkår** ikke gav selskabet muligheden for at blokere for strategiske beslutninger og således ikke kunne anses for en vetoret, der giver selskabet kontrol over PT Portugal, behandler Retten først spørgsmålet om det forberedende vilkår, der gjorde det muligt for Altice at udnævne og afskedige PT Portugals øverste ledelse eller at foretage ændringer i deres kontrakter. Retten bemærker i denne forbindelse, at muligheden for at være med til at fastlægge virksomhedens ledelsesstruktur og udpege ledelsen normalt giver mulighed for at udøve afgørende indflydelse på dens forretningspolitik.

Endvidere forpligtede det forberedende vilkår, der gjorde det muligt for Altice at intervenere i PT Portugals prispolitik, dette sidstnævnte selskab til at indhente Altices skriftlige samtykke om enhver prisændring og om alle ændringer af de almindelige vilkår.

⁴ Afgørelse C(2018) 2418 final om pålæggelse af bøder for at gennemføre en fusion i strid med fusionsforordningens artikel 4, stk. 1, og artikel 7, stk. 1 (sag M.7993 – Altice/PT Portugal).

For så vidt som de forberedende vilkår endvidere gjorde det muligt for Altice at indgå, opsiges eller ændre en bred vifte af PT Portugals aftaler, **fastslår Retten, at disse vilkår, der gav ret til erstatning i tilfælde af overtrædelse, forpligtede PT Portugal til at anmode om forudgående godkendelse hos Altice af alle væsentlige kontrakter, uanset om de henhørte under den normale virksomhed og uanset deres økonomiske værdi.**

I denne forbindelse havde Altice endvidere ikke ført bevis for, at de pågældende forberedende vilkår var nødvendige for at sikre den overdragne virksomheds værdi eller for at undgå, at dens kommercielle integritet blev påført skade.

På baggrund af det ovenstående **konkluderer Retten, at de forberedende vilkår gav Altice mulighed for at udøve kontrol over PT Portugal, idet det førstnævnte selskab fik mulighed for at udøve en afgørende indflydelse på dette sidstnævnte selskabs aktiviteter.** Ifølge Retten fremgik det **endvidere** af forskellige oplysninger i sagsakterne, at **Altice ved flere lejligheder faktisk havde interverneret i PT Portugals daglige drift, og at der var blevet udvekslet følsomme oplysninger mellem Altice og PT Portugal.**

Endelig **tiltråder Retten** i betragtning af den omstændighed, at visse interventioner og visse udvekslinger af følsomme oplysninger som følge af ikrafttrædelsen af aktiekøbsaftalens forberedende vilkår havde fundet sted inden anmeldelsen af fusionen, **at Altice havde udøvet en afgørende indflydelse på PT Portugal i strid med såvel selskabets anmeldelsespligt i henhold til fusionsforordningens artikel 4, stk. 1, som med dets udsættelsespligt i henhold til forordningens artikel 7, stk. 1.**

Retten finder under udøvelsen af sin fulde prøvelsesret **imidlertid, at den bøde, som var blevet pålagt for en overtrædelse af anmeldelsespligten i henhold til fusionsforordningens artikel 4, stk. 1, skulle nedsættes med 10% for at tage hensyn til den omstændighed, at Altice inden undertegnelsen af aktiekøbsaftalen havde underrettet Kommissionen om den transaktion, selskabet agtede at foretage, og umiddelbart efter den pågældende undertegnelse havde tilstillet Kommissionen en anmodning om udpegelse af en gruppe med ansvar for at behandle selskabets sag.**

BEMÆRKNING: Annullationssøgsmål tilsigter annullation af retsakter vedtaget af EU-institutionerne, som er i strid med EU-retten. Medlemsstater, EU-organer og borgere kan under nærmere bestemte betingelser indbringe sådanne sager for Domstolen eller Retten. Hvis sagsøgeren får medhold, annulleres retsakten. Såfremt annullationen af retsakten indebærer, at der opstår et retligt tomrum, skal dette afhjælpes af vedkommende institution.

BEMÆRKNING: Der kan iværksættes appel, der er begrænset til retsspørgsmål, for Domstolen til prøvelse af Rettens afgørelse inden for to måneder og ti dage efter forkyndelsen af denne.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Retten.

[Dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Presse- og Informationsafdelingen: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127