



Mediji i informiranje

Opći sud Europske unije  
**PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 160/21**  
U Luxembourg 22. rujna 2021.

Presuda u predmetu T-425/18  
Altice Europe/Komisija

## **Opći sud odbio je tužbu društva Altice Europe podnesenu protiv Komisijine odluke kojom su mu izrečene dvije novčane kazne u ukupnom iznosu od 124,5 milijuna eura u okviru preuzimanja društva PT Portugal**

*Međutim, naložio je da se iznos novčane kazne koja se odnosi na povredu obveze prijavljivanja koncentracije Komisiji smanji za 6,22 milijuna eura*

Društvo Altice Europe NV (u daljnjem tekstu: društvo Altice) multinacionalna je kompanija koja pruža telekomunikacijske i teledistribucijske usluge. Društvo PT Portugal SGPS SA (u daljnjem tekstu: društvo PT Portugal) pružatelj je telekomunikacijskih usluga i multimedije čije se poslovanje odvija u cjelokupnom telekomunikacijskom sektoru u Portugalu.

Društvo Altice je 9. prosinca 2014. sklopilo ugovor o stjecanju dionica (*Share Purchase Agreement*, u daljnjem tekstu: SPA) kako bi, posredstvom svojeg društva kćeri Altice Portugal SA, preuzelo isključivu kontrolu nad društvom PT Portugal. Budući da je to preuzimanje morala odobriti Komisija u skladu s Uredbom o koncentracijama<sup>1</sup>, SPA je predviđao skup pravila koja su se odnosila na upravljanje poslovanjem društva PT Portugal od potpisivanja tog ugovora do dovršetka transakcije nakon Komisijina odobrenja (u daljnjem tekstu: pripreme odredbe).

Komisija je odlukom od 20. travnja 2015. proglasila to preuzimanje spojivim s unutarnjim tržištem pod uvjetom poštovanja određenih obveza.

Nakon saznanja za određene informacije iz tiska, Komisija je u ožujku 2016. pokrenula istragu kako bi utvrdila je li društvo Altice povrijedilo odredbe Uredbe o koncentracijama koje, s jedne strane, predviđaju obvezu prijave koncentracije Komisiji prije njezine provedbe<sup>2</sup> i, s druge strane, zabranjuju tu provedbu prije prijave i proglašavanja koncentracije spojivom s unutarnjim tržištem<sup>3</sup>.

Oslanjajući se na rezultate svoje istrage, Komisija je zaključila da je društvo Altice moglo izvršavati odlučujući utjecaj na društvo PT Portugal odnosno da je provodilo kontrolu nad tim subjektom prije donošenja njezine odluke o davanju odobrenja te, u pojedinim slučajevima, čak i prije prijave koncentracije. S tim u vezi Komisija je utvrdila, kao prvo, da su određene pripreme odredbe društvu Altice davale pravo veta na imenovanja na više rukovodeće položaje u društvu PT Portugal, na cjenovnu politiku tog društva, na uvjete u poslovanju s korisnicima te na sposobnost sklapanja, otkazivanje odnosno izmjene velikog broja ugovora. Kao drugo, Komisija je istaknula da su spomenute odredbe opetovano primjenjivane, što ukazuje na uplitanje društva Altice u svakodnevno poslovanje društva PT Portugal. Kao treće, Komisija je upozorila na postojanje razmjene osjetljivih informacija o tom društvu nakon potpisivanja SPA-a.

<sup>1</sup> Uredba Vijeća (EZ) br. 139/2004 od 20. siječnja 2004. o kontroli koncentracija između poduzetnika (Uredba EZ o koncentracijama) (SL 2004., L 24, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 8., svezak 5., str. 73.; u daljnjem tekstu: Uredba o koncentracijama)

<sup>2</sup> Članak 4. stavak 1. Uredbe o koncentracijama

<sup>3</sup> Članak 7. stavak 1. Uredbe o koncentracijama

Slijedom navedenog, **Komisija je odlukom od 24. travnja 2018. društvu Altice izrekla novčanu kaznu u iznosu od 62 250 000 eura za povredu obveze prijave koncentracije kao i novčanu kaznu u iznosu od 62 250 000 eura za nepoštovanje zabrane provedbe koncentracije prije njezine prijave Komisiji i prije nego što je potonja odobri<sup>4</sup>.**

**Društvo Altice podnijelo je tužbu za poništenje te odluke, koju je Opći sud djelomično odbio.** U svojoj presudi on daje pojašnjenja u pogledu tumačenja i primjene obveza prijave i odgode koncentracija koje su od značaja za Uniju, propisanih u Uredbi o koncentracijama.

### **Ocjena Općeg suda**

**Opći sud najprije odbija prigovor nezakonitosti koji je istaknulo društvo Altice, a prema kojem su obveza prijave koncentracije (propisana u članku 4. stavku 1. Uredbe o koncentracijama) i novčana kazna koja se izriče u slučaju nepoštovanja te obveze (propisana u članku 14. stavku 2. točki (a) Uredbe) suvišne s obzirom na obvezu neprovođenja koncentracije prije njezine prijave i odobravanja (propisanu u članku 7. stavku 1. Uredbe) i novčanu kaznu za povredu te obveze (propisanu u članku 14. stavku 2. točki (b) Uredbe).** S tim u vezi društvo Altice istaknulo je, nadalje, povredu načela proporcionalnosti i zabrane dvostrukog kažnjavanja s obzirom na to da navedene odredbe, prema njegovu mišljenju, omogućuju Komisiji izricanje druge novčane kazne istoj osobi za istu povredu.

U tom pogledu Opći sud napominje, kao prvo, da **članak 4. stavak 1. i članak 7. stavak 1. Uredbe o koncentracijama imaju neovisne ciljeve.** Cilj prvonavedene odredbe je obvezati poduzetnike na prijavu koncentracije prije njezine provedbe, dok je cilj drugonavedene odredbe onemogućiti navedenim poduzetnicima provedbu te koncentracije prije nego što je Komisija proglasi spojivom s unutarnjim tržištem. Nadalje, članak 4. stavak 1. predviđa **obvezu činjenja**, dok članak 7. stavak 1. predviđa **obvezu nečinjenja**. Usto, dok je povreda prvonavedene odredbe **povreda stanja**, povreda drugonavedene odredbe **trajna je povreda**.

Imajući u vidu ta razmatranja, Opći sud zaključuje da članak 4. stavak 1. i članak 14. stavak 2. točka (a) Uredbe o koncentracijama **nisu suvišni s obzirom na članak 7. stavak 1. i članak 14. stavak 2. točku (b) te da ne povređuju ni načelo proporcionalnosti ni zabranu dvostrukog kažnjavanja. Osim toga, proglašavanje tih odredbi nezakonitima bilo bi ne samo protivno cilju Uredbe koji se sastoji od osiguravanja učinkovitog nadzora koncentracija nego bi i Komisiji oduzelo mogućnost da novčanim kaznama koje izriče provede razlikovanje između situacije u kojoj je poduzetnik poštovao obvezu prijave, ali povređuje obvezu odgode i situacije u kojoj on povređuje te dvije obveze**

Kad je riječ, nadalje, o argumentu društva Altice prema kojem mu **pripreme odredbe SPA-a** nisu davale ovlast blokiranja strateških odluka, zbog čega ih nije moguće smatrati pravima veta koja omogućuju kontrolu nad društvom PT Portugal, Opći sud najprije se osvrće na pripremu odredbu koja je društvu Altice omogućavala imenovanje višeg rukovodećeg osoblja društva PT Portugal i otkazivanje tom osoblju, odnosno izmjenu njihovih ugovora. U tom pogledu Opći sud napominje da ovlast sudjelovanja u donošenju odluka koje se tiču strukture viših rukovodećih položaja obično omogućuje svojem nositelju izvršavanje odlučujućeg utjecaja na poduzetnikovu poslovnu politiku.

Nadalje, priprema odredba koja je društvu Altice omogućavala uplitanje u cjenovnu politiku društva PT Portugal obvezivala je potonje društvo na ishođenje pisane suglasnosti društva Altice za svaku promjenu cijena odnosno općih uvjeta poslovanja.

Budući da su pripreme odredbe, osim toga, omogućavale društvu Altice sklapanje, otkazivanje odnosno izmjenu velikog broja ugovora društva PT Portugal, **Opći sud utvrđuje da su te odredbe, uz pravo na naknadu štete u slučaju njihove povrede, obvezivale društvo PT Portugal na ishođenje prethodne suglasnosti društva Altice za sve važne ugovore, bez obzira na to tiču li se redovitog poslovanja te neovisno o njihovoj ekonomskoj vrijednosti.**

---

<sup>4</sup> Odluka C(2018) 2418 *final* kojom se izriču novčane kazne zbog provedbe koncentracije protivno članku 4. stavku 1. i članku 7. stavku 1. Uredbe o koncentracijama (predmet M.7993 – Altice/PT Portugal)

S tim u vezi društvo Altice, nadalje, nije dokazalo da su pripremne odredbe o kojima je riječ bile nužne za očuvanje vrijednosti prodanog poduzeća odnosno za izbjegavanje negativnih učinaka na njegov poslovni integritet.

S obzirom na navedeno, **Opći sud zaključuje da su pripremne odredbe društvu Altice omogućavale izvršavanje kontrole nad društvom PT Portugal izvršavanjem odlučujućeg utjecaja na poslovanje potonjeg.** Prema mišljenju Općeg suda, iz različitih elemenata spisa proizlazi, **nadalje,** to da se **društvo Altice** u više navrata **stvarno upitalo u svakodnevno poslovanje društva PT Portugal i da su ta dva društva razmjenjivala osjetljive informacije.**

Naposljetku, s obzirom na činjenicu da su stupanje na snagu pripremnih odredbi SPA-a, pojedina uplitanja i pojedine razmjene osjetljivih informacija prethodili prijavi transakcije, **Opći sud potvrđuje da je društvo Altice izvršavalo odlučujući utjecaj na društvo PT Portugal protivno obvezi prijave koju ima na temelju članka 4. stavka 1. Uredbe o koncentracijama te protivno obvezi odgode koju ima na temelju članka 7. stavka 1. navedene uredbe.**

**Međutim,** u okviru izvršavanja svoje neograničene nadležnosti, **Opći sud ocjenjuje da iznos novčane kazne izrečene za povredu obveze prijave iz članka 4. stavka 1. Uredbe o koncentracijama valja smanjiti za 10 % s obzirom na činjenicu da je prije potpisivanja SPA-a društvo Altice obavijestilo Komisiju o namjeravanoj transakciji i na činjenicu da je, neposredno nakon navedenog potpisivanja, Komisiji uputilo zahtjev za imenovanje tima zaduženog za postupanje s njegovim spisom.**

---

**NAPOMENA:** Tužba za poništenje služi za poništenje akata institucija Unije koji su protivni pravu Unije. Pod određenim uvjetima države članice, europske institucije i pojedinci mogu podnijeti tužbu za poništenje Sudu ili Općem sudu. Ako je tužba osnovana, akt se poništava. Dotočna institucija mora popuniti eventualnu pravnu prazninu nastalu poništenjem akta.

**NAPOMENA:** Protiv odluke Općeg suda u roku od dva mjeseca i deset dana od njezina priopćenja može se podnijeti žalba Sudu ograničena na pravna pitanja.

---

*Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Opći sud.*

*[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.*

*Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293*