



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije  
**SPOROČILO ZA MEDIJE št. 160/21**  
Luxembourg, 22. september 2021

Sodba v zadevi T-425/18  
Altice Europe/Komisija

**Splošno sodišče je zavrnilo tožbo družbe Altice Europe zoper sklep Komisije, s katerim sta bili tej družbi naloženi globi v skupnem znesku 124,5 milijona EUR v okviru prevzema družbe PT Portugal**

*Naložilo pa je, naj se globa, ki se nanaša na neizpolnitev obveznosti priglasitve koncentracije Komisiji, zniža za 6,22 milijona EUR*

Altice Europe NV (v nadaljevanju: Altice) je multinacionalna družba za telekomunikacije in kabelsko televizijo. Družba PT Portugal SGPS SA (v nadaljevanju: PT Portugal) je telekomunikacijski in multimedijski operater, katerega dejavnosti se nanašajo na celoten telekomunikacijski sektor na Portugalskem.

Družba Altice je 9. decembra 2014 sklenila pogodbo o nakupu delnic (*Share Purchase Agreement* ali SPA), da bi prek svoje odvisne družbe Altice Portugal SA prevzela izključni nadzor nad družbo PT Portugal. Glede na to, da bi morala ta nakup odobriti Komisija na podlagi Uredbe o združitvah<sup>1</sup>, je bil v SPA določen sklop pravil o upravljanju dejavnosti družbe PT Portugal v obdobju med podpisom te pogodbe in zaključkom transakcije po odobritvi Komisije (v nadaljevanju: predpogodbene klavzule).

Komisija je s sklepom z dne 20. aprila 2015 prevzem razglasila za združljiv z notranjim trgov, pod pogojem, da se spoštujejo nekatere zaveze.

Komisija je marca 2016 na podlagi informacij iz medijev sprožila preiskavo, da bi ugotovila, ali je družba Altice kršila določbe Uredbe o združitvah, ki na eni strani določajo obveznost, da je koncentracija, preden je izvedena, priglašena Komisiji,<sup>2</sup> na drugi strani pa prepovedujejo njeno izvedbo, preden je priglašena in razglašena za združljivo z notranjim trgov.<sup>3</sup>

Komisija je na podlagi rezultatov preiskave sklenila, da je družba Altice imela možnost izvajati odločilen vpliv na družbo PT Portugal oziroma je nadzor nad tem operaterjem vzpostavila pred sprejetjem sklepa Komisije o odobritvi in v nekaterih primerih celo pred priglasitvijo koncentracije. V zvezi s tem je Komisija ugotovila, prvič, da je imela družba Altice na podlagi nekaterih predpogodbenih klavzul pravico do veta na imenovanje vodstvenih delavcev družbe PT Portugal, na politiko oblikovanja cen, na poslovne pogoje, o katerih je bilo dogovorjeno z njenimi strankami, ter na možnost sklepanja, odpovedi ali spreminjanja velikega števila pogodb. Drugič, Komisija je ugotovila, da so se navedene klavzule uporabile večkrat, kar pomeni, da je družba Altice posegala v vsakodnevno delovanje družbe PT Portugal. Tretjič, Komisija je ugotovila, da je po podpisu SPA prišlo do izmenjave občutljivih informacij, ki so se nanašale na družbo PT Portugal.

**Tako je Komisija s sklepom z dne 24. aprila 2018 družbi Altice naložila globo v višini 62. 250. 000 EUR zaradi kršitve obveznosti priglasitve koncentracije in globo v višini**

<sup>1</sup> Uredba Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 8, zvezek 3, str. 40, v nadaljevanju: Uredba o združitvah).

<sup>2</sup> Člen 4(1) Uredbe o združitvah.

<sup>3</sup> Člen 7(1) Uredbe o združitvah.

**62. 250. 000 EUR zaradi nespoštovanja prepovedi izvedbe koncentracije, preden bi bila ta koncentracija priglašena Komisiji in preden bi jo ta odobrila.<sup>4</sup>**

**Družba Altice je vložila tožbo**, s katero je predlagala razglasitev ničnosti tega sklepa, **ki pa jo je Splošno sodišče delno zavrnilo**. To sodišče je v sodbi pojasnilo razlago in uporabo obveznosti priglasitve in zadržanja koncentracij na evropski ravni, ki sta določeni z Uredbo o združitvah.

### **Presoja Splošnega sodišča**

**Splošno sodišče je najprej zavrnilo ugovor nezakonitosti, ki ga je uveljavljala družba Altice in v skladu s katerim naj bi bili obveznost priglasitve koncentracije** (iz člena 4(1) Uredbe o združitvah) **in globa, ki se uporabi v primeru nespoštovanja te obveznosti** (iz člena 14(2)(a) Uredbe), **odvečni glede na obveznost neizvedbe koncentracije pred njeno priglasitvijo in odobritvijo** (iz člena 7(1) Uredbe) **in globa, ki se uporabi v primeru kršitve te obveznosti** (iz člena 14(2)(b) Uredbe). V tem okviru se je družba Altice poleg tega sklicevala na načeli sorazmernosti in prepovedi dvojnega kaznovanja, ker naj bi zgoraj navedene določbe Komisiji dopuščale, da isti osebi za ista dejanja naloži nadaljnjo globo.

V zvezi s tem je Splošno sodišče ugotovilo, prvič, da **člen 4(1) in člen 7(1) Uredbe o združitvah sledita samostojnima ciljema**. Prvi člen podjetja zavezuje, da priglasijo koncentracijo pred njeno izvedbo, medtem ko je namen drugega člena navedenim podjetjem preprečiti izvedbo te koncentracije, preden je Komisija ne razglasi za združljivo z notranjim trgom. Poleg tega člen 4(1) določa **pozitivno obveznost**, medtem ko člen 7(1) določa **negativno obveznost**. Poleg tega, medtem ko je kršitev prve določbe **trenutna kršitev**, je kršitev druge določbe **trajajoča kršitev**.

Splošno sodišče je glede na te preudarke sklenilo, da člen 4(1) in člen 14(2)(a) Uredbe o združitvah **nista odveč** glede na člen 7(1) in člen 14(2)(b) **ter nista v nasprotju z načelom sorazmernosti niti s prepovedjo dvojnega kaznovanja**. Poleg tega bi bila razglasitev teh določb za nezakoniti ne le v nasprotju s ciljem Uredbe, da se zagotavlja učinkovit nadzor nad koncentracijami, temveč bi bila z njo Komisiji tudi odvzeta možnost vzpostaviti razlikovanje – z globami, ki jih nalaga – med položajem, v katerem podjetje spoštuje obveznost priglasitve, vendar krši obveznost zadržanja, in položajem, v katerem podjetje krši obe obveznosti.

Dalje, glede trditve družbe Altice, da na podlagi **predpogodbenih klavzul SPA** ni imela pooblastila za preprečitev sprejetja strateških določitev in da teh klavzul torej ne bi bilo mogoče šteti za pravice do veta, s katerimi naj bi ji bil dodeljen nadzor nad družbo PT Portugal, se je Splošno sodišče najprej oprlo na predpogodbena klavzula, na podlagi katere lahko družba Altice imenuje in odpusti vodstvene delavce družbe PT Portugal ali spremeni njihove pogodbe. Splošno sodišče je v zvezi s tem ugotovilo, da moč soodločanja o strukturi vodstvenih delovnih mest njenemu imetniku načeloma omogoča, da izvaja odločilen vpliv na poslovno politiko podjetja.

Poleg tega je predpogodbena klavzula, ki družbi Altice omogoča poseganje v politiko oblikovanja cen družbe PT Portugal, zadnjenavedeno družbo zavezala k pridobitvi pisnega soglasja družbe Altice glede kakršne koli spremembe cene in glede vseh sprememb njenih splošnih pogojev.

Ker so predpogodbene klavzule poleg tega družbi Altice omogočale, da sklene, odpove ali spremeni veliko število pogodb družbe PT Portugal, **je Splošno sodišče ugotovilo, da te klavzule, ki določajo odškodninsko pravico, če so kršene, družbo PT Portugal zavezujejo, da o vseh pomembnih pogodbah, ki so ali niso del običajnega poslovanja ne glede na njihovo ekonomsko vrednost, zaprosi za predhodno soglasje družbe Altice**.

V zvezi s tem družba Altice poleg tega ni dokazala, da so bile zadevne predpogodbene klavzule nujne za zagotovitev ohranitve vrednosti prenesenega podjetja ali za preprečitev, da bi se poseglo v njegovo poslovno celovitost.

---

<sup>4</sup> Sklep C(2018) 2418 final o naložitvi globe za izvedbo koncentracije zaradi kršitve člena 4(1) in člena 7(1) Uredbe o združitvah (zadeva M.7993 – Altice/PT Portugal).

Glede na zgoraj navedeno je **Splošno sodišče ugotovilo, da je imela družba Altice na podlagi predpogodbenih klavzul možnost izvajati nadzor nad družbo PT Portugal s tem, da je imela na njihovi podlagi možnost izvajati odločilen vpliv na dejavnost zadnjenavedene. Splošno sodišče meni, da poleg tega iz različnih elementov spisa izhaja, da je družba Altice dejansko večkrat posegla v vsakodnevno delovanje družbe PT Portugal in da so bile med družbama Altice in PT Portugal izmenjane občutljive informacije.**

Nazadnje, glede na dejstvo, da je do začetka veljavnosti predpogodbenih klavzul SPA, nekaterih posegov in nekaterih izmenjav občutljivih informacij prišlo pred priglasitvijo transakcije, **je Splošno sodišče potrdilo, da je družba Altice izvajala odločilen vpliv na družbo PT Portugal, s čimer je kršila tako svojo obveznost priglasitve na podlagi člena 4(1) Uredbe o združitvah kot tudi svojo obveznost zadržanja na podlagi člena 7(1) navedene uredbe.**

**Vendar je Splošno sodišče, ob izvajanju svoje neomejene pristojnosti, menilo, da je treba znesek globe, naložen zaradi kršitve obveznosti priglasitve iz člena 4(1) Uredbe o združitvah, znižati za 10 %, da bi se upoštevalo dejstvo, da je družba Altice pred podpisom SPA Komisijo obvestila o transakciji, ki jo bo izvedla, in da je takoj po navedenem podpisu na Komisijo naslovila prošnjo za imenovanje skupine, zadolžene za obravnavo njenega spisa.**

---

**OBVESTILO:** Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je ta utemeljena, se akt razveljavi ali razglasi za ničn. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

**OBVESTILO:** Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih in desetih dneh od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

---

*Neuradni dokument za medije, ki Splošnega sodišča ne zavezuje.*

*[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.*

*Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793*