



Presă și informare

Curtea de Justiție a Uniunii Europene

COMUNICAT DE PRESĂ nr.11/22

Luxemburg, 20 ianuarie 2022

Concluziile avocatului general în cauza C-328/20
Comisia/Austria (Indexarea prestațiilor familiale)

Potrivit avocatului general Richard de la Tour, indexarea alocației familiale și a avantajelor fiscale acordate de Austria lucrătorilor ai căror copii au reședința permanentă într-un alt stat membru este contrară dreptului Uniunii

În Austria, lucrătorii resortisanți ai altor state membre trebuie să poată beneficia de aceleași alocații și avantaje fiscale ca lucrătorii austrieci, indiferent de locul de reședință al copiilor lor, întrucât contribuie la finanțarea sistemului de securitate socială și a sistemului fiscal austriac la fel ca aceștia

De la 1 ianuarie 2019, Austria ajustează în cazul lucrătorilor ai căror copii au reședința permanentă într-un alt stat membru¹ cuantumul forfetar al alocației familiale și pe cel al diverselor avantaje fiscale², în sensul majorării sau al reducerii³, în funcție de nivelul general al prețurilor din statul membru în cauză.

Comisia⁴, întrucât a estimat că ajustarea și diferența de tratament rezultată astfel în principal în cazul lucrătorilor migranți în raport cu resortisanții naționali sunt contrare dreptului Uniunii, a formulat o acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor împotriva Austriei⁵ în fața Curții de Justiție.

În Concluziile sale prezentate astăzi, **avocatul general Jean Richard de La Tour propune Curții de Justiție să admită acțiunea formulată de Comisie și să constate că ajustarea alocației familiale, a creditului fiscal pentru copil aflat în întreținere, a bonusului familial „plus”, a creditului fiscal pentru gospodărie cu venit unic, a creditului fiscal pentru familie monoparentală și a creditului fiscal pentru pensie alimentară, pentru lucrătorii migranți ai căror copii au reședința permanentă într-un alt stat membru este contrară dreptului Uniunii.**

Astfel, **dreptul Uniunii⁶ prevede în mod expres că prestațiile familiale, cum ar fi alocația familială și creditul fiscal pentru copil aflat în întreținere austriece, nu pot face obiectul unei reduceri sau al unei modificări în temeiul faptului că membrii familiei beneficiarului sunt rezidenți într-un alt stat membru.** Stabilirea cuantumului acestor prestații în funcție de reședința membrilor de familie constituie o atingere adusă dreptului la liberă circulație conferit cetățenilor Uniunii.

În opinia avocatului general, nu este deci admisibil ca un stat membru să introducă în reglementarea sa o excepție de la principiul strictei echivalențe a cuantumului prestațiilor familiale,

¹ Sau într-un alt stat parte la Acordul privind Spațiul Economic European (SEE) sau în Elveția.

² Este vorba despre creditul fiscal pentru copil aflat în întreținere, bonusul familial „plus”, creditul fiscal pentru gospodărie cu venit unic, creditul fiscal pentru familie monoparentală și creditul fiscal pentru pensie alimentară.

³ Potrivit precizărilor Comisiei, coeficientul de ajustare pentru Republica Cehă, de 0,619, pentru Germania, de 0,974, pentru Italia, de 0,948, pentru Ungaria, de 0,562, pentru Slovenia, de 0,79 și pentru Slovacia, de 0,641. Numai în cazul Elveției și al Liechtensteinului ajustarea conduce la o sumă mai ridicată sau la aceeași sumă forfetară precum în Austria.

⁴ Susținută de Republica Cehă, de Croația, Polonia, România, Slovenia, Slovacia și Autoritatea de Supraveghere AELS.

⁵ Susținută de Danemarca și de Norvegia.

⁶ Regulamentul (CE) nr. 883/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială (JO 2004, L 166, p. 1, și rectificare în JO 2004, L 200, p. 1, Ediție specială 5/vol.07, p.82).

considerând că această cerință poate fi îndeplinită numai în termeni de valoare, în conformitate cu obiectivul urmărit de legiuitorul național, și anume cel de acoperire a cheltuielilor familiei.

În acest context, amintește că **sistemul stabilit la nivelul Uniunii în ceea ce privește coordonarea sistemelor de securitate socială este bazat pe ideea generală potrivit căreia dacă un lucrător migrant plătește contribuții sociale și impozite într-un stat membru, trebuie să poată să beneficieze de aceleași alocații ca resortisanții naționali.**

De altfel, constată că sumele în discuție sunt uniforme pe întregul teritoriu austriac, fără să se țină seama de variațiile legate de nivelul prețurilor din Austria⁷ și că cheltuielile efective legate de nevoi precise ale copilului nu sunt luate în considerare.

În plus, avocatul general constată, **în privința tuturor avantajelor și alocațiilor în cauză, că distincția efectuată în reglementarea austriacă în funcție de locul de reședință al copiilor îi afectează mai mult pe lucrătorii migranți și constituie o discriminare indirectă pe motiv de cetățenie care nu poate fi admisă decât dacă este justificată în mod obiectiv.**

Or, **Austria nu a invocat niciun motiv care să poată justifica această discriminare indirectă, așa încât aceasta este incompatibilă cu dreptul Uniunii**⁸.

Avocatul general subliniază în mod special că potrivit unui raport al Curții de Conturi austriece, motivul care ar putea pune în pericol echilibrul financiar al sistemului de securitate socială nu este plata prestațiilor către lucrătorii ai căror copii au reședința în afara Austriei, care reprezintă **aproximativ 6 % din cheltuielile** aferente prestațiilor familiale, ci lipsa unui control adecvat în ceea ce privește acordarea acestor prestații.

MENȚIUNE: Concluziile avocatului general nu sunt obligatorii pentru Curtea de Justiție. Misiunea avocaților generali este de a propune Curții, în deplină independență, o soluție juridică în cauza care le este atribuită. Judecătorii Curții urmează să delibereze în această cauză. Hotărârea va fi pronunțată la o dată ulterioară.

MENȚIUNE: O acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, care este îndreptată împotriva unui stat membru care nu își respectă obligațiile care decurg din dreptul Uniunii, poate fi formulată de către Comisie sau de către un alt stat membru. În cazul în care Curtea de Justiție constată neîndeplinirea obligațiilor, statul membru în cauză trebuie să se conformeze de îndată hotărârii pronunțate.

În cazul în care consideră că statul membru nu s-a conformat hotărârii, Comisia poate introduce o nouă acțiune prin care să solicite aplicarea unor sancțiuni pecuniare. Cu toate acestea, în situația în care nu au fost comunicate Comisiei măsurile de transpunere a unei directive, Curtea poate aplica sancțiuni, la propunerea Comisiei, de la stadiul primei hotărâri.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al concluziilor se publică pe site-ul CURIA în ziua lecturii.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293

Imagini de la prezentarea concluziilor sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☐ (+32) 2 2964106

⁷ Potrivit precizărilor Comisiei.

⁸ Regulamentul (UE) nr. 492/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 aprilie 2011 privind libera circulație a lucrătorilor în cadrul Uniunii (JO 2011, L 141, p. 1).