



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie
PERSCOMMUNIQUÉ nr. 45/22
Luxemburg, 15 maart 2022

Arrest in zaak C-302/20
Autorité des marchés financiers

Persvrijheid: de mededeling door een journalist van voorwetenschap over de nakende publicatie van een artikel waarin aandacht wordt besteed aan geruchten over beursgenoteerde ondernemingen is niet wederrechtelijk wanneer zij noodzakelijk is om journalistieke activiteiten tot een goed einde te brengen en strookt met het evenredigheidsbeginsel

Een journalist heeft op de internetsite van de Daily Mail twee artikelen gepubliceerd waarin aandacht werd besteed aan geruchten over de indiening van openbare overnamebiedingen op de effecten van Hermès (door LVMH) en Maurel & Prom. De vermelde prijzen waren beduidend hoger dan de koers van de effecten in kwestie op Euronext. Die publicatie heeft geleid tot een aanzienlijke stijging van de koers van deze effecten. Kort vóór de publicatie van de artikelen zijn voor die effecten kooporders geplaatst door bepaalde Britse ingezetenen, die na de publicatie van de artikelen deze effecten hebben verkocht. De Autorité des marchés financiers française (AMF) (autoriteit voor financiële markten, Frankrijk) heeft de journalist een geldboete van 40 000 EUR opgelegd omdat hij aan die Britse ingezetenen zou hebben laten weten dat zijn artikelen op het punt stonden te worden gepubliceerd, en hun op die manier „voorwetenschap” zou hebben meegedeeld.

De cour d'appel de Paris (rechter in tweede aanleg Parijs, Frankrijk), waarbij tegen deze beslissing beroep tot nietigverklaring is ingesteld, heeft het Hof van justitie prejudiciële vragen gesteld over de uitlegging van de Unierechtelijke bepalingen inzake handel met voorwetenschap. Ten eerste wenst die rechter te vernemen of informatie over een nakende publicatie van een persartikel waarin aandacht wordt besteed aan een marktgerucht als „voorwetenschap” kan worden beschouwd en dus valt onder het verbod om voorwetenschap mee te delen. Ten tweede stelt hij het Hof vragen over de uitzonderingen op dit verbod in de bijzondere context van journalistieke activiteiten.

Volgens het Hof van Justitie kan informatie over de nakende publicatie van een persartikel waarin aandacht wordt besteed aan een marktgerucht over een emittent van financiële instrumenten informatie vormen die „concreet” is en dus onder het begrip „voorwetenschap” vallen wanneer zij met name betrekking heeft op de prijs waartegen de effecten in kwestie zouden worden gekocht en op de naam van de journalist die het artikel geschreven heeft en van het persorgaan dat het publiceert.

Op grond van de persvrijheid en de vrijheid van meningsuiting kan het volgens het Unierecht gerechtvaardigd zijn om voorwetenschap mee te delen voor journalistieke doeleinden. Onderzoekswerkzaamheden die een journalist verricht om te verifiëren of geruchten kloppen, kunnen journalistieke doeleinden dienen.

De mededeling van voorwetenschap door een journalist is echter slechts toegestaan wanneer zij wordt geacht noodzakelijk te zijn voor de uitoefening van zijn beroep en te stroken met het evenredigheidsbeginsel. De nationale rechter moet dan ook ten eerste onderzoeken of het voor de journalist die de waarachtigheid van een marktgerucht wilde nagaan, noodzakelijk was om een derde niet alleen de inhoud van dit gerucht mee te delen, maar ook het feit dat weldra een artikel zou worden gepubliceerd waarin aandacht zou worden besteed aan dat

gerucht. Ten tweede moet die rechter onderzoeken of een eventuele beperking van de persvrijheid die het gevolg zou zijn van het verbod om die informatie mee te delen, buitensporig zou zijn ten opzichte van de schade die door deze mededeling zou kunnen worden toegebracht aan zowel de private belangen van bepaalde beleggers als de integriteit van de financiële markten, rekening houdend met het afschrikkend effect dat dit verbod kan hebben op het verrichten van journalistieke activiteiten en met de journalistieke gedragscodes.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst van het arrest en de samenvatting](#) is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106