



Kontakty z Mediami  
i Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej

**KOMUNIKAT PRASOWY nr 72/22**

Luksemburg, 28 kwietnia 2022 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawie C-677/20  
IG Metall i ver.di

## **Według rzecznika generalnego J. Richarda de la Toura przekształcenie niemieckiej spółki akcyjnej w spółkę europejską nie pozwala na zniesienie szczególnego głosowania przeprowadzanego w celu wyboru przedstawicieli związków zawodowych do rady nadzorczej**

*Głosowanie to jest bowiem charakterystyczną cechą niemieckiego systemu partycypacji pracowników i nie może być przedmiotem negocjacji w ramach przekształcenia*

W 2014 r. niemiecka spółka akcyjna została przekształcona w spółkę europejską (SE). Od tego momentu działa ona pod firmą SAP SE. Rada nadzorcza tej spółki przed przekształceniem i po nim składała się parytetowo z przedstawicieli akcjonariuszy i pracowników. Jednakże przed przekształceniem przedstawiciele pracowników wybierano zgodnie z prawem niemieckim w dwóch odrębnych głosowaniach, z których jedno było zastrzeżone dla wyboru kandydatów wystawianych przez związki zawodowe.

Przekształcenie zostało poprzedzone zawarciem układu w sprawie przyszłego uczestnictwa pracowników w SAP SE przez SAP i reprezentujący pracowników specjalny zespół negocjacyjny. Układ ten przewiduje, że w razie zmniejszenia liczby członków rady nadzorczej do 12 związki zawodowe zachowują prawo do proponowania kandydatów, lecz nie będzie im przysługiwać uprawnienie do ich wyboru w odrębnym głosowaniu.

Z uwag na fakt, że SAP SE planowała faktycznie zmniejszenie liczby członków rady nadzorczej do 12, niemieckie związki zawodowe, w tym w szczególności IG Metall (Industriegewerkschaft Metall) i ver.di (Vereinte Dienstleistungsgewerkschaft), wniosły sprawę do sądów niemieckich.

W tym kontekście Bundesarbeitsgericht (niemiecki federalny sąd pracy) zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości o dokonanie wykładni dyrektywy uzupełniającej statut spółki europejskiej w odniesieniu do uczestnictwa pracowników. Zgodnie z tą dyrektywą układ w sprawie mechanizmów uczestnictwa pracowników (układ w sprawie uczestnictwa) powinien zapewniać dla wszystkich aspektów uczestnictwa pracowników co najmniej taki sam poziom ich uczestnictwa jak istniejący w ramach spółki przed jej przekształceniem w SE.

Bundesarbeitsgericht (federalny sąd pracy) dąży zatem do ustalenia, czy należy utrzymać szczególną procedurę głosowania w celu wyboru przedstawicieli związków zawodowych do rady nadzorczej SE powstałej w wyniku przekształcenia spółki akcyjnej prawa niemieckiego, czy też można ją usunąć w ramach negocjowania układu w sprawie uczestniczenia.

**W wydanej dzisiaj opinii rzecznik generalny Jean Richard de la Tour proponuje udzielenie odpowiedzi, zgodnie z którą przysługująca specjalnemu zespołowi negocjacyjnemu autonomia negocjacyjna nie pozwala na zniesienie odrębnego głosowania przeprowadzanego w celu wyboru określonej liczby kandydatów wystawianych przez związki zawodowe na stanowiska przedstawicieli pracowników w radzie nadzorczej, jeżeli taki szczególny tryb istnieje i jest obligatoryjny na mocy prawa krajowego mającego zastosowanie do spółki, która ma zostać przekształcona.**

**Co się tyczy Niemiec, a zatem przypadku SAP SE, według rzecznika generalnego nie ulega wątpliwości, że szczególny tryb głosowania dotyczący przedstawicieli związków**

**zawodowych jest charakterystyczną cechą systemu partycypacji w tym państwie członkowskim i nie może być przedmiotem negocjacji.**

---

**UWAGA:** Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają własnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

**UWAGA:** Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

---

*Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.*

*[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.*

*Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793*