



Tribunalen fastställer kommissionens beslut om godkännande av det undsättningsstöd på 36 660 000 euro som Rumänien beviljat flygbolaget TAROM

Stödet är förenligt med den inre marknaden, eftersom det syftar till att förhindra de sociala problem som riskerar att uppstå för rumänska regioners konnektivitet till följd av ett avbrott i TAROM:s trafik

Den 19 februari 2020 anmälde Rumänien en plan för undsättningsstöd för TAROM. TAROM är ett rumänskt flygbolag som främst är verksamt inom utrikes- och inrikes passagerartrafik samt frakt- och postflyg. Den anmälda åtgärden bestod i ett lån på 36 660 000 euro för att täcka TAROM:s likviditetsbehov. Lånet skulle återbetalas inom sex månader med en möjlighet att göra en delavbetalning i förtid.

Kommissionen beslutade att inte inleda något formellt granskningsförfarande enligt artikel 108.2 FEUF. Den 24 februari 2020¹ kvalificerade kommissionen den anmälda åtgärden som statligt stöd som är förenligt med den inre marknaden enligt artikel 107.3 c FEUF och riktlinjerna för statligt stöd till undsättning och omstrukturering av icke-finansiella företag i svårigheter.²

Flygbolaget Wizz Air Hungary Zrt. (nedan kallat sökanden) väckte talan om ogiltigförklaring av detta beslut. Tribunalen (tionde avdelningen i utökade sammansättning) **ogillar** denna talan. I sin dom lämnar tribunalen klargöranden om prövningen av ett undsättnings- och omstrukturingsstöds förenlighet med den inre marknaden med avseende på villkoret i riktlinjerna att sådana stödåtgärder ska bidra till ett mål av gemensamt intresse. Tribunalen tar även för första gången ställning till villkoret enligt samma riktlinjer att undsättnings- och omställningsstöd till företag i svårigheter endast får beviljas en gång.

Tribunalens bedömning

Tribunalen ogillar de grunder till stöd för talan om ogiltigförklaring som avser att kommissionen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning när den beslutade att inte inleda det formella granskningsförfarandet, trots de tvivel som den borde ha erfarit i samband med den preliminära granskningen av det anmälda stödets förenlighet med den inre marknaden.

Sökanden hade bland annat påstått att konstaterandet att det anmälda stödet var förenligt med den inre marknaden stred mot två villkor i riktlinjerna för att ett stöd till ett företag i svårigheter kan anses vara förenligt med den inre marknaden, nämligen 1) att stödåtgärden ska bidra till ett mål av gemensamt intresse och 2) att undsättnings- och omstrukturingsstöd endast får beviljas en gång. Enligt sökanden visade det faktum att dessa villkor inte var uppfyllda på tvivel som borde ha fått kommissionen att inleda det formella granskningsförfarandet.

Tribunalen erinrar först om att när ett anmält stöd ger upphov till tvivel om dess förenlighet med den inre marknaden är kommissionen skyldig att inleda det formella granskningsförfarandet.

¹ Kommissionens beslut C(2020) 1160 final av den 24 februari 2020 angående statligt stöd SA.56244 (2020/N) - Rumänien – Undsättningsstöd till TAROM (EUT C 310, 2020, s. 3).

² Riktlinjer för statligt stöd till undsättning och omstrukturering av icke-finansiella företag i svårigheter (EUT C 249, 2014, s. 1, nedan kallade riktlinjerna).

Beträffande villkoret att ett undsättnings- eller omstruktureringsstöd ska bidra till ett mål av gemensamt intresse konstaterar tribunalen att det framgår av punkt 43 i riktlinjerna att det anmälda stödet – för att kunna förklaras vara förenligt med den inre marknaden – måste främja ett mål av gemensamt intresse, genom att det syftar till att förhindra sociala problem eller åtgärda marknadsmisslyckanden. Detta bekräftas av punkt 44 i riktlinjerna enligt vilken medlemsstaterna måste visa att stödmottagarens kollaps skulle medföra allvarliga sociala problem eller ett allvarligt marknadsmisslyckande, särskilt genom att visa att det finns risk för avbrott i viktiga tjänsteleveranser som är svåra att ersätta och där det skulle vara svårt för en konkurrent att fylla den tidigare leverantörens plats.

Enligt tribunalen följer det av dessa punkter i riktlinjerna att även om den berörda medlemsstaten måste visa att stödet syftar till att förhindra sociala problem eller åtgärda ett marknadsmisslyckande, är **medlemsstaten inte skyldig att visa att vissa negativa konsekvenser med nödvändighet skulle inträffa** om stödåtgärden inte vidtogs, **utan endast att dessa konsekvenser riskerar att inträffa.**

Beträffande frågan huruvida kommissionen borde ha hyst tvivel om risken för att sociala problem eller ett marknadsmisslyckande inträffar om den anmälda stödåtgärden inte vidtogs eller tvivel om det faktum att åtgärden syftar till att förhindra sådana problem inträffar eller att åtgärda ett sådant misslyckande, konstaterar tribunalen att kommissionen – med hänsyn till det dåliga tillstånd som väg- och järnvägsnätet i Rumänien befinner sig i – gjorde en riktig bedömning när den fann att **den regionala konnektiviteten genom TAROM:s inrikes flyglinjer och den internationella konnektiviteten genom TAROM:s utrikes flyglinjer utgjorde en viktig tjänst vars avbrott riskerade att leda till allvarliga sociala problem** eller utgöra marknadsmisslyckande, i den mening som avses i punkt 44 b i riktlinjerna.

Tribunalen preciserade dessutom att även om kommissionen i samband med prövningen av huruvida statligt stöd föreligger och av huruvida det är lagenligt kan behöva gå längre än en ren bedömning av de rättsliga och faktiska omständigheter som lagts fram för den, går det inte av detta att dra slutsatsen att det ankommer på kommissionen att – på eget initiativ och utan att det föreligger några indicier – eftersöka all information som skulle kunna ha ett samband med det ärende som är under prövning, även om sådan information är offentlig.

Tribunalen prövar mot bakgrund av dessa preciseringar de olika argument som anförts av sökanden. Tribunalen finner att dessa argument inte kan ifrågasätta kommissionens bedömning av TAROM:s betydelse för de rumänska regionernas konnektivitet och den mycket väsentliga påverkan som företagets kollaps skulle ha på dessa regioner. Av dessa följer att **kommissionen, utan att några tvivel föreligger, med stöd av enbart denna omständighet kunde finna att det anmälda stödet uppfyllde kraven** i punkterna 43 och 44 i riktlinjerna.

Beträffande villkoret att ett undsättnings- eller omstruktureringsstöd endast får beviljas en gång, erinrar tribunalen om att enligt punkt 70 i riktlinjerna får sådant stöd endast beviljas företag i svårigheter för en enda omstruktureringsåtgärd. I punkt 71 i riktlinjerna anges bland annat att när ett företag redan beviljats ett undsättnings- eller omstruktureringsstöd, får kommissionen endast godkänna nya stödåtgärder om mer än tio år gått (1) sedan det tidigare stödet beviljades, (2) sedan den tidigare omstruktureringsperioden har gått ut eller (3) sedan genomförandet av den tidigare omstruktureringsplanen har upphört.

Tribunalen noterar att det är riktigt att ett omstruktureringsstöd till förmån för TAROM genomförts fram till och med år 2019 i form av ett lån och ett antal garantier för andra lån som bolaget tagit upp. Detta stöd hade emellertid beviljats under perioden 1997–2003 och lånegarantierna togs omedelbart i anspråk efter det att de hade beviljats. Eftersom den faktiska övergången av tillgångar inte är avgörande för att bestämma datumet för beviljandet av ett stöd var det första villkoret i punkt 71 i riktlinjerna, det vill säga att det har gått minst tio från det att det tidigare omstruktureringsstödet beviljades, således uppfyllt.

Beträffande det andra och det tredje villkoret i punkt 71 i riktlinjerna, det vill säga att det ska ha gått minst tio år sedan den tidigare omstruktureringsperioden har gått ut respektive sedan

genomförandet av den tidigare omstruktureringsplanen har upphört, finner tribunalen att **begreppet omstruktureringsperiod avser den period under vilken omstruktureringsåtgärderna vidtas**. Denna period är i princip skild från den period då den statliga stödåtgärd som hänger samman med omstruktureringsåtgärderna genomförs. Sökanden har emellertid inte uppfyllt sin bevisbörda och har inte åberopat någon bevisning eller uppgift som visar att den tidigare omstruktureringsperioden upphört mindre än tio år före beviljandet av det anmälda stödet.

Beträffande begreppet omstruktureringsplan preciserar tribunalen att det faktum att ett omstruktureringsstöd är kopplat till en omstruktureringsplan inte innebär att detta stöd i sig ingår i planen. Planen utgör tvärtom ett nödvändigt villkor för att ett sådant stöd ska kunna anses vara förenligt med den inre marknaden. Tribunalen finner således att det saknas fog för sökandens argument att den omständigheten att det omstruktureringsstöd som beviljats TAROM under perioden 1997–2003 genomförts till och med år 2019, innebär att den omstruktureringsplan som är kopplad till stödet också hade pågått till och med år 2019.

Mot bakgrund av det anförda finner tribunalen även att det saknas fog för sökandens argument att kommissionen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att inte inleda det formella granskningsförfarandet, trots de tvivel angående villkoret att undsättnings- och omstruktureringsstöd endast får beviljas en gång som den borde ha känt under det preliminära granskningsförfarandet.

Tribunalen finner också att talan inte kan vinna bifall såvitt avser sökandens grund avseende ett åsidosättande av kommissionens motiveringsskyldighet och **ogillar följaktligen talan i dess helhet**.

PÅPEKANDE: Tribunalens avgörande kan överklagas till domstolen inom två månader och tio dagar från delgivningen. Överklagandet ska vara begränsat till rättsfrågor.

PÅPEKANDE: Syftet med talan om ogiltigförklaring är att rättsakter som har antagits av unionens institutioner och som strider mot unionsrätten ska ogiltigförklaras. Medlemsstaterna, de europeiska institutionerna och de enskilda får, på vissa villkor, väcka talan om ogiltigförklaring vid domstolen eller tribunalen. Om talan är välgrundad ska rättsakten ogiltigförklaras. Den berörda institutionen måste fylla det rättsliga tomrum som kan uppkomma till följd av att rättsakten ogiltigförklaras.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för tribunalen.

Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler 📞 +352 4303 3127