



## ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 101/22

Λουξεμβούργο, 16 Ιουνίου 2022

Αποφάσεις του Δικαστηρίου στις υποθέσεις C-697/19 P | Sony Corporation και Sony Electronics κατά Επιτροπής, C-698/19 P | Sony Optiarc και Sony Optiarc America κατά Επιτροπής, C-699/19 P | Quanta Storage κατά Επιτροπής, και C-700/19 P | Toshiba Samsung Storage Technology και Toshiba Samsung Storage Technology Korea κατά Επιτροπής

### **Σύμπραξη στην αγορά οδηγών οπτικών δίσκων : το Δικαστήριο ακυρώνει εν μέρει την απόφαση της Επιτροπής, διατηρώντας το ύψος των επιβληθέντων προστίμων**

*Η Επιτροπή παρέβη την υποχρέωση αιτιολογήσεως που υπέχει, κρίνοντας ότι οι συμπράττουσες επιχειρήσεις, πέραν της συμμετοχής τους σε ενιαία και διαρκή παράβαση, συμμετείχαν και σε πλείονες διακριτές παραβάσεις*

Με απόφαση της 21ης Οκτωβρίου 2015 <sup>1</sup>, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι πλείονες εταιρίες παραβίασαν τους κανόνες του δικαίου του ανταγωνισμού μετέχοντας σε σύμπραξη στην αγορά οδηγών οπτικών δίσκων (ΟΟΔ) και τους επέβαλε πρόστιμα συνολικού ύψους 116 εκατομμυρίων ευρώ. Η επίμαχη παράβαση αφορά ΟΟΔ οι οποίοι παράγονται από την Dell και την Hewlett Packard και χρησιμοποιούνται, μεταξύ άλλων, σε επιτραπέζιους και φορητούς υπολογιστές. Οι εν λόγω εταιρίες, ως κύριοι κατασκευαστές αυθεντικών προϊόντων στην παγκόσμια αγορά προσωπικών υπολογιστών, προσφεύγουν σε διαδικασίες διαγωνισμών για προμήθειες που διεξάγονται σε παγκόσμια κλίμακα. Οι διαγωνισμοί περιλαμβάνουν ανά τρίμηνο διαπραγματεύσεις με μικρό αριθμό προεπιλεγμένων προμηθευτών ΟΟΔ σχετικά με τις τιμές σε παγκόσμιο επίπεδο και τον συνολικό όγκο αγορών.

Η Επιτροπή έκρινε ότι οι συμπράττουσες εταιρίες είχαν συντονίσει την αντίθετη προς τους κανόνες του ανταγωνισμού συμπεριφορά τους, τουλάχιστον από τις 23 Ιουνίου 2004 έως τις 25 Νοεμβρίου 2008. Αντάλλασαν μεταξύ τους πληροφορίες που αφορούσαν τις προθέσεις τους για την ακολουθούμενη στο πλαίσιο της ανάθεσης των συμβάσεων στρατηγική υποψηφιότητας, αλληλοενημερώνονταν όσον αφορά τα αποτελέσματα των διαγωνισμών, ενώ αντάλλασαν και άλλες πληροφορίες ευαίσθητου χαρακτήρα. Η Επιτροπή διευκρίνισε ότι ο συντονισμός γινόταν μέσω δικτύου παράλληλων διμερών επαφών. Οι συμπράττουσες εταιρίες επιδίωκαν την προσαρμογή του όγκου των προϊόντων που διέθεταν στην αγορά και τη διασφάλιση της διατήρησης των τιμών σε επίπεδα υψηλότερα από αυτά που θα διαμορφώνονταν ελλείψει των διμερών επαφών.

Οι Sony Corporation, Sony Optiarc, Sony Optiarc America, Quanta Storage, Toshiba Samsung Storage Technology και Toshiba Samsung Storage Technology Korea άσκησαν προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αίτημα την ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής ή τη μείωση του ύψους των επιβληθέντων προστίμων. Με αποφάσεις της 12ης Ιουλίου 2019 <sup>2</sup>, το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε τα αιτήματά

<sup>1</sup> Απόφαση C(2015) 7135 τελικό της Επιτροπής, της 21ης Οκτωβρίου 2015, σχετικά με διαδικασία βάσει του άρθρου 101 ΣΛΕΕ και του άρθρου 53 της Συμφωνίας για τον ΕΟΧ (υπόθεση ΑΤ.39639 – οδηγοί οπτικών δίσκων).

<sup>2</sup> Αποφάσεις του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Ιουλίου 2019, Sony και Sony Electronics κατά Επιτροπής, [T-762/15](#), Sony Optiarc και Sony Optiarc

τους.

Το Δικαστήριο επιλήφθηκε αιτήσεων αναίρεσης, με αίτημα την αναίρεση των αποφάσεων του Γενικού Δικαστηρίου και την ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής ή τη μείωση του ποσού των επιβληθέντων προστίμων.

Με τις σημερινές αποφάσεις, **το Δικαστήριο αναίρει τις αποφάσεις του Γενικού Δικαστηρίου και ακυρώνει εν μέρει την απόφαση της Επιτροπής.**

Το Δικαστήριο κρίνει, μεταξύ άλλων, ότι το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε νομικό σφάλμα κρίνοντας ότι η Επιτροπή δεν είχε προσβάλει τα δικαιώματα άμυνας των συμπραττουσών εταιριών και ότι είχε τηρήσει την υποχρέωσή της περί αιτιολογήσεως της απόφασης στην οποία διαπίστωσε τη συμμετοχή των εν λόγω εταιριών σε πλείονες διακριτές παραβάσεις, πέραν της συμμετοχής τους στην ενιαία και διαρκή παράβαση. Το Δικαστήριο απορρίπτει το σύνολο των λοιπών επιχειρημάτων των διαδίκων.

**Όσον αφορά τα πρόστιμα που επέβαλε Επιτροπή, το Δικαστήριο κρίνει κατ' αναίρεση ότι ούτε κάποιος εκ των στοιχείων που επικαλέστηκαν οι συμπράττουσες εταιρίες ούτε και κάποιος λόγος δημοσίας τάξεως δικαιολογούν την άσκηση της πλήρους δικαιοδοσίας του προς μείωση του προστίμου κατά το στάδιο της ανααιρετικής δίκης.**

Ανακεφαλαιωτικός πίνακας προστίμων

Επιχειρήσεις	Ύψος του καθορισθέντος από την Επιτροπή προστίμου (σε εκατομμύρια ευρώ)	Ύψος του προστίμου κατόπιν της διαδικασίας ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: επικύρωση της απόφασης της Επιτροπής	Ύψος του προστίμου κατόπιν της διαδικασίας ενώπιον του Δικαστηρίου: εν μέρει ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής
Toshiba Samsung Storage Technology Corporation και Toshiba Samsung Storage Technology Korea Corporation	41,30 ευθυνόμενες αλληλεγγύως και εις ολόκληρον	Διατήρηση του προστίμου (=)	Διατήρηση του προστίμου (=)
Sony Corporation και Sony Electronics	21,02 ευθυνόμενες αλληλεγγύως και εις ολόκληρον	Διατήρηση του προστίμου (=)	Διατήρηση του προστίμου (=)
Sony Optiarc	9,78, ευθυνόμενη για 5,43 αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τη Sony Optiarc America	Διατήρηση του προστίμου (=)	Διατήρηση του προστίμου (=)
Quanta Storage	7,15	Διατήρηση του προστίμου (=)	Διατήρηση του προστίμου (=)

America κατά Επιτροπής, [T-763/15](#), Quanta Storage κατά Επιτροπής, [T-772/15](#), Toshiba Samsung Storage Technology και Toshiba Samsung Storage Technology Korea κατά Επιτροπής, [T-8/16](#) (βλ. επίσης [ΔΤ αριθ. 96/19](#)).

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου και εντός δύο μηνών και δέκα ημερών από της κοινοποίησής της μπορεί να ασκηθεί αναίρεση ενώπιον του Δικαστηρίου, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα.

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το πλήρες κείμενο των αποφάσεων ([C-697/19 P](#), [C-698/19 P](#), [C-699/19 P](#) και [C-700/19 P](#)) είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής τους.

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

Μείνετε συνδεδεμένοι!

