



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 102/22

Люксембург, 16 юни 2022 г.

Решение на Съда по дело C-328/20 | Комисия/Австрия (Индексиране на семейните обезщетения)

Индексирането на семейните обезщетения и на различни данъчни предимства, предоставени от Австрия в полза на работниците в зависимост от държавата по пребиваване на техните деца, противоречи на правото на Съюза

Този механизъм представлява необоснована непряка дискриминация, основана на гражданството на работниците мигранти

На 1 януари 2019 г. Австрия въвежда механизъм за индексиране за изчисляване на фиксирания размер на семейните помощи и този на различни данъчни предимства, които тя предоставя на работниците, чиито деца пребивават в друга държава членка. Данъчните предимства включват данъчния кредит за дете на издръжка, семейния бонус „Плюс“, данъчния кредит за домакинства с един работещ член, данъчния кредит за домакинства с един родител и данъчния кредит за издръжка. Индексирането е в посока към увеличаване или намаляване в зависимост от общото равнище на цените в съответната държава членка.

Като приема, че този механизъм на индексиране и последвалата от него разлика в третирането основно за работниците мигранти спрямо местните граждани противоречат на правото на Съюза, Комисията сезира Съда с иск за неизпълнение на задължения от държава членка срещу Австрия. По това дело Комисията е подпомагана от Чешката република, Хърватия, Полша, Румъния, Словения, Словакия и Надзорния съвет на ЕАСТ, докато Дания и Норвегия встъпват в подкрепа на Австрия.

С решението си от днес Съдът констатира най-напред, че разглежданите семейни помощи и данъчният кредит за дете на издръжка представляват семейни обезщетения, попадащи в обхвата на регламента за координация на системите за социална сигурност, които не могат да бъдат предмет на намаляване или изменение поради факта, че получателят или членовете на неговото семейство пребивават в държава членка, различна от тази, която ги предоставя.

Така, регламентът изиска строга равностойност между размерите на семейните обезщетения, предоставени от държава членка на работниците, чиито членове на семейството пребивават в тази държава членка, и на работниците, чиито членове на семейството пребивават в друга държава членка. В това отношение Съдът подчертава, че когато не са съобразени разликите в ценовите равнища във вътрешността на държавата членка, която изплаща обезщетенията, разликите в покупателната способност между държавите членки не обосновават държава членка да може да предостави на тази втора категория от лица обезщетения, чийто размер е различен от предоставения на лицата, спадащи към първата категория.

При тези условия Съдът отбелязва, че **спорното австрийско законодателство**, доколкото индексира семейните обезщетения в зависимост от държавата по пребиваване на децата на получателя, **нарушава регламента за координация на системите за социална сигурност**.

Що се отнася по-нататък до семейните помощи и до всички данъчни предимства, посочени в иска на Комисията, Съдът припомня, че правото на Съюза забранява всякаква дискриминация в областта на социалното осигуряване, основана на гражданството на работниците мигранти. Спорният механизъм за индексирание обаче, доколкото се прилага само в случаи на пребиваване на детето извън територията на Австрия, **засяга основно работниците мигранти**, тъй като най-вече техните деца е възможно да пребивават в друга държава членка.

Освен това, **тъй като по-голямата част от работниците мигранти, засегнати от този механизъм, са от други държави членки, където издръжката на живот е по-ниска от тази в Австрия**, тези работници получават семейни обезщетения, както и социални и данъчни предимства, чийто размер е по-нисък от предоставените на австрийските работници.

Следователно механизмът за индексирание **представява непряка дискриминация, основана на гражданството, която** във всички случаи **не е обоснована**. В това отношение Съдът подчертава, че работниците мигранти участват по същия начин като работник—местен гражданин в определянето и финансирането на вноските, от които се изплащат разглежданите семейни обезщетения и данъчни предимства, при това без в това отношение да е взето предвид мястото на пребиваване на техните деца. Според Съда от това следва, че спорното австрийско законодателство **съставлява и нарушение на регламента относно свободното движение на работници в Съюза**.

При тези условия Съдът уважава изцяло иска за изпълнение на задължения от държава членка, предявен от Комисията.

ЗАБЕЛЕЖКА: Искът за установяване на изпълнение на задължения, насочен срещу държава членка, която не е изпълнила задълженията си, произтичащи от правото на Съюза, може да бъде предявен от Комисията или от друга държава членка. Ако Съдът установи неизпълнението, съответната държава членка трябва да се съобрази с решението във възможно най-кратък срок. Когато Комисията прецени, че държавата членка не се е съобщила със съдебното решение, тя може да предяви нов иск, като поиска налагане на имуществени санкции. В случай обаче, че Комисията не е уведомена за мерките по транспониране на дадена директива, по нейно предложение от Съда могат да бъдат наложени санкции на етапа на първото съдебно решение.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106

Останете във връзка!

