



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 107/22

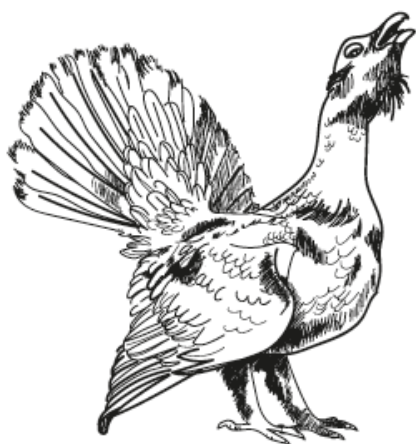
Luksemburgā, 2022. gada 22. jūnijā

Tiesas spriedums lietā C-661/20 | Komisija/Slovākija (Medņa aizsardzība)

Medņa (*Tetrao urogallus*) un to *Natura 2000* teritoriju aizsardzība, kurās atrodas šī savvaļas putna dzīvotne: Tiesa konstatē, ka Slovākija ir pārkāpusi Dzīvotņu direktīvu un Putnu direktīvu

Šī dalībvalsts ne vien nav veikusi dažu tādu plānu un projektu pienācīgu novērtējumu, kas būtiski ietekmē šīs teritorijas, bet nav arī veikusi šīs sugas dzīvotņu aizsardzībai vajadzīgos pasākumus.

2017. gadā Komisija saņēma vairākas sūdzības, kurās bija norādīts uz meža pārmērīgu izmantošanu divpadsmit *Natura 2000* teritorijās, kuras Slovākijā ir noteiktas medņa (*Tetrao urogallus*) aizsardzībai; tas esot ietekmējis šīs aizsargātās sugas aizsardzības statusu.



Tāpēc Komisija vērsās Tiesā ar prasību pret Slovākiju, jo bija pārkāpta Dzīvotņu direktīva un Putnu direktīva saistībā ar iepriekš minēto *Natura 2000* teritoriju aizsardzību un medņa dzīvotnēm tajās.

Šodien pasludinātajā spriedumā Tiesa vispirms norāda, ka mežu apsaimniekošanas programmas un to grozījumi, steidzamas cirtes, kā arī pasākumi, kuru mērķis ir novērst mežu apdraudējumu un dabas katastrofu radītā kaitējuma sekas, kas Komisijas prasībā ir ietverti kā Dzīvotņu direktīvas pārkāpumu veidojoši elementi, ir atzīstami par plāniem vai projektiem, kuri nav tieši saistīti vai vajadzīgi attiecīgo *Natura 2000* teritoriju apsaimniekošanai. Tā kā šie plāni vai projekti var būtiski ietekmēt minētās teritorijas, saskaņā ar šo direktīvu **ir jāveic pienācīgs to ietekmes uz šīm teritorijām novērtējums.**

Tiesa konstatē, ka kopš 2015. gada 1. janvāra **nebija pienākuma veikt mežu apsaimniekošanas programmu pienācīgu ietekmes novērtējumu.** Tāpat arī **steidzamas cirtes** Slovākija vispārīgi **ir atbrīvojusi no šāda novērtējuma veikšanas.** Turklāt **arī pasākumi, kuru mērķis ir novērst mežu apdraudējumu un kaitīgu**

organismu nodarītā kaitējuma sekas, nebija pakļauti aizsardzības režīmam, kas ļautu nodrošināt **pienācīgu** to ietekmes **novērtējumu**.

Turpinājumā – Tiesa uzskata, ka Slovākija nav veikusi atbilstošus aizsardzības pasākumus, lai novērstu, ka mežu apsaimniekošanas darbības, piemēram, **intensīva koku ciršana lielās platībās un pesticīdu izmantošana cīņai pret zemgarozas kukaiņiem** attiecīgajās *Natura 2000* teritorijās, **neizraisa medņa dzīvotņu noplicināšanos un būtiskus traucējumus šajās teritorijās**.

Visbeidzot Tiesa norāda, ka, neveikdama **īpašus aizsardzības pasākumus, kas ir piemērojami medņa dzīvotnēm** lielākajā daļā *Natura 2000* teritoriju, kuras noteiktas tā aizsardzībai, Slovākija **ir pārkāpusi arī Putnu direktīvu**.

Šādos apstākļos Tiesa **pilnībā apmierina** Komisijas celto **prasību sakarā ar pienākumu neizpildi**.

ATGĀDINĀJUMS. Prasību sakarā ar valsts pienākumu neizpildi var celt Komisija vai cita dalībvalsts pret valsti, kas nav izpildījusi pienākumus, kuri izriet no Savienības tiesībām. Ja Tiesa konstatē valsts pienākumu neizpildi, attiecīgajai dalībvalstij ir jāizpilda spriedums cik vien ātri iespējams.

Ja Komisija uzskata, ka dalībvalsts nav izpildījusi spriedumu, tā var celt jaunu prasību, lūdzot noteikt naudas sodus. Tomēr, ja Komisijai netiek paziņoti direktīvas transponēšanas pasākumi, Tiesa saskaņā ar Komisijas ieteikumu var noteikt sankcijas pirmā sprieduma stadijas laikā.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

Pilns sprieduma [teksts](#) tiek publicēts *CURIA* tīmekļvietnē pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Marta Ošleja ☎ (+352) 4303 6005

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

Palieciet ar mums!

