



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 125/22

Люксембург, 14 юли 2022 г.

Решение на Съда по дело C-159/20 | Комисия/Дания (ЗНП „Feta“)

Дания не е изпълнила задълженията си, като не е преустановила използването на наименованието „Feta“ за сирена, предназначени за износ в трети държави

Дания обаче не е нарушила задължението за лоялно сътрудничество

Наименованието „Feta“ е регистрирано като защитено наименование за произход (ЗНП) през 2002 г.¹ От този момент наименованието „Feta“ може да се използва само за сирене, което е с произход от посочения географски район в Гърция и отговаря на съответната продуктова спецификация.

В това производство за установяване на неизпълнение на задължения Комисията, подкрепена от Гърция и Кипър, твърди, че Дания не е изпълнила задълженията си по Регламент (ЕС) № 1151/2012², като не е предотвратила или спряла използването на наименованието „Feta“ за сирене, произвеждано в Дания, но предназначено за износ в трети държави.

Дания обаче твърди, че Регламент № 1151/2012 се прилага само за продукти, продавани в Съюза, и не обхваща износа в трети държави. Следователно тя не отрича, че не предотвратява и не спира производителите на нейна територия да използват наименованието „Feta“, ако техните продукти са предназначени за износ в трети държави.

В постановеното днес решение Съдът посочва, на първо място, че съгласно текста на Регламент № 1151/2012 от предвидената в този регламент забрана не е изключено използването на регистрирано наименование за обозначаване на продукти, които не попадат в обхвата на регистрацията и които са произведени в Съюза и са предназначени за износ в трети държави.

На второ място, що се отнася до контекста на Регламент № 1151/2012, Съдът отбелязва, че ЗНП и защитените географски указания (ЗГУ) са защитени от Регламент № 1151/2012 именно като право върху интелектуална собственост. Схемата за ЗНП и ЗГУ е създадена, за да се подпомогнат производителите на продукти, свързани с даден географски район, като се гарантира единна закрила на наименованията като право на интелектуална собственост на територията на Съюза. При все това използването на ЗНП или ЗГУ за обозначаване на продукт, произвеждан на територията на Съюза, който не отговаря на приложимата продуктова спецификация, накърнява в Съюза правото върху интелектуална собственост, каквото е посоченото ЗНП или ЗГУ, дори този продукт да е предназначен за износ в трети държави.

¹ Регламент (ЕО) № 1829/2002 на Комисията от 14 октомври 2002 година за изменение на приложението към Регламент (ЕО) № 1107/96 относно означението „Feta“ (ОВ L 277, 2002 г., стр. 10; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 44, стр. 214).

² Регламент (ЕС) № 1151/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 21 ноември 2012 година относно схемите за качество на селскостопанските продукти и храни (ОВ L 343, 2012 г., стр. 1).

На трето място, що се отнася до целите, преследвани с Регламент № 1151/2012, Съдът посочва, че целта на ЗНП и ЗГУ е да се помогне на производителите на продукти, свързани с даден географски район, като се гарантират справедливи приходи съобразно качествата на техните продукти, като се гарантира единна закрила на наименованията като право на интелектуална собственост на територията на Съюза и като се предоставя ясна информация на потребителите относно добавящата стойност специфики на продукта. Използването на ЗНП „Feta“ за обозначаване на продукти, произведени на територията на Съюза, които не отговарят на продуктовата спецификация на това ЗНП, засяга посочените цели, дори тези продукти да са предназначени за износ в трети държави.

Ето защо както от текста на Регламент № 1151/2012, така и от контекста и от целите на този регламент следва, че подобно използване спада към действията, забранени от този регламент. Съдът заключава, че като не е предотвратила и спряла това използване на своята територия Дания не е изпълнила задълженията си по Регламент № 1151/2012.

В отговор на второто твърдение за нарушение, изтъкнато от Комисията, Съдът счита, че **Дания не е нарушила задължението, което носи по силата на принципа за лоялно сътрудничество**, посочен в член 4, параграф 3 ДЕС. Всъщност това твърдение на Комисията за нарушение се отнася до същото поведение като това, което е предмет на първото твърдение за нарушение, а именно пропуска да се предотврати и спре използването от датски производители на наименованието „Feta“ за обозначаване на сирене, което не отговаря на приложимата продуктова спецификация. Въпреки че несъмнено износът в трети държави от производители от Съюза на продукти, които неправомерно използват ЗНП, може да подкопае позицията на Съюза в международните преговори, насочени към закрилата на системите за качество на Съюза, **не е доказано, че Кралство Дания е извършило действия или е направило изявления, които могат да доведат до тази последица и които да представляват поведение, различно от това, което е предмет на първото твърдение за нарушение.**

ЗАБЕЛЕЖКА: Искът за установяване на неизпълнение на задължения, насочен срещу държава членка, която не е изпълнила задълженията си, произтичащи от правото на Съюза, може да бъде предявен от Комисията или от друга държава членка. Ако Съдът установи неизпълнението, съответната държава членка трябва да се съобрази с решението във възможно най-кратък срок. Когато Комисията прецени, че държавата членка не се е съобщила със съдебното решение, тя може да предяви нов иск, като поиска налагане на имуществени санкции. В случай обаче, че Комисията не е уведомена за мерките по транспониране на дадена директива, по нейно предложение от Съда могат да бъдат наложени санкции на етапа на първото съдебно решение.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106

Поддържайте връзка!

