



## PRESSEMEDDELELSE NR. 163/22

Luxembourg den 29. september 2022

Domstolens dom i sag C-597/20 | LOT (Kompensation pålagt af den administrative myndighed)

### **Den nationale myndighed, der har ansvaret for håndhævelse af forordningen om flypassagerers rettigheder, kan efter at have fået forelagt individuelle klager pålægge et transporterende luftfartsselskab at udbetale kompensation til passagerer**

*Dette gælder, forudsat at den pågældende medlemsstat har tillagt myndigheden en kompetence hertil.*

Efter en forsinkelse på mere end tre timer af deres flyvning med afgang fra New York til Budapest rettede en række passagerer henvendelse til den ungarske myndighed, der har ansvaret for håndhævelse af forordningen om flypassagerers rettigheder, med henblik på, at denne myndighed skulle pålægge LOT – det berørte luftfartsselskab – at betale den kompensation, der er fastsat i denne forordning.

Denne myndighed fastslog, at der forelå en tilsidesættelse af forordningen, og pålagde LOT at betale en kompensation på 600 EUR til hver af de berørte passagerer.

Da LOT var af den opfattelse, at den pågældende myndighed ikke havde kompetence til at pålægge betaling af en sådan kompensation, idet det udelukkende var de nationale domstole, der havde kompetence hertil, anlagde selskabet sag til prøvelse af denne afgørelse ved retten i første instans i Budapest. Den nævnte ret anmodede Domstolen om at oplyse, om et nationalt organ, der har ansvaret for håndhævelse af forordningen, og som har fået forelagt en individuel klage fra en passager, kan pålægge et luftfartsselskab at udbetale kompensation til passageren for overtrædelse af denne forordning.

Med sin dom af dags dato bemærker Domstolen, at selv om forordningen ikke forpligter et nationalt organ, der har ansvaret for håndhævelse af forordningen, at vedtage tvangsforanstaltninger efter, at der er indgivet individuelle klager af flypassagerer, **forbyder den ikke medlemsstaterne at tildele en sådan kompetence til dette organ.**

I denne forbindelse anfører Domstolen, at de faste beløb, der er fastsat i forordningen, udgør en standardiseret og umiddelbar kompensation, som alene har til formål at kompensere for tab, som næsten er identiske for alle de berørte passagerer. Det følger heraf, at såvel passagererne som de transporterende luftfartsselskaber og de ovennævnte organer nemt kan fastslå, hvilket kompensationsbeløb der skal betales. Endvidere **har en sådan kompensation netop til formål at kompensere for de ulemper, som er forbundet med iværksættelsen af erstatningsøgsmål ved de kompetente domstole.**

Følgelig **kan medlemsstaterne bemyndige det nationale organ, der har ansvaret for håndhævelse af forordningen, at pålægge et luftfartsselskab at udbetale kompensation til passagerer**, efter at disse passagerer har indgivet individuelle klager. I denne forbindelse fremhæver Domstolen imidlertid, at passagererne og luftfartsselskaberne **skal kunne anlægge et søgsmål** til prøvelse af det ovennævnte organs afgørelse.

**BEMÆRKNING:** Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retsvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse, der på tilsvarende måde er bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106

Forbliv online!

