



LEHDISTÖTIEDOTE nro 163/22

Luxemburgissa 29.9.2022

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-597/20 | LOT (Hallintoviranomaisen määräämä korvaus)

Lentomatkestajien oikeuksia koskevan asetuksen soveltamisesta vastaava kansallinen viranomainen voi yksittäistapausta koskevien valitusten seurauksena velvoittaa liikenteenharjoittajan maksamaan matkestajille korvauksia

Näin on sillä edellytyksellä, että kyseessä oleva jäsenvaltio on myöntänyt sille tällaisen toimivallan

Koska matkestajien lento New Yorkista Budapestiin saapui yli kolme tuntia myöhässä, useat matkestajat vaativat lentomatkestajien oikeuksia koskevan asetuksen soveltamisesta vastaavaa Unkarin viranomaista velvoittamaan kyseessä olevan lentoliikenteen harjoittajan, LOT:n maksamaan kyseisessä asetuksessa säädetyn korvauksen.

Kyseinen viranomainen totesi asetuksen rikkomisen ja määräsi LOT:n maksamaan kullekin kyseessä olevalle matkestajalle 600 euron suuruisen korvauksen.

LOT katsoi, ettei kyseisellä viranomaisella ole toimivaltaa velvoittaa tällaisen korvauksen maksamiseen, sillä perusteella, että yksinomaan kansallisilla tuomioistuimilla on tällainen toimivalta, ja riitautti kyseisen viranomaisen päätöksen Budapestin alioikeudessa. Kyseinen tuomioistuin kysyy unionin tuomioistuimelta, voiko asetuksen soveltamisesta vastaava kansallinen viranomainen, jonka käsiteltäväksi on saatettu yksittäistapausta koskeva matkestajan valitus, velvoittaa lentoliikenteen harjoittajan maksamaan korvauksen kyseisen asetuksen rikkomisen vuoksi.

Tänään antamassaan tuomiossa unionin tuomioistuin muistuttaa, että vaikka asetuksessa ei veloiteta sen soveltamisesta vastaavaa kansallista viranomaista toteuttamaan pakkotoimia lentomatkestajien esittämien yksittäistapausta koskevien valitusten seurauksena, **siinä ei kielletä jäsenvaltioita myöntämästä kyseiselle elimelle tällaista toimivaltaa.**

Tässä asiayhteydessä unionin tuomioistuin korostaa, että asetuksessa säädetyt kiinteät määrät ovat vakiomuotoinen ja välitön korvaus, ja niillä on tarkoitus korvata vain sellaiset vahingot, jotka kohdistuvat kaikkiin kyseessä oleviin matkestajiin jokseenkin samalla tavalla. Tämän vuoksi sekä matkestajat ja liikenteenharjoittajat että edellä mainitut elimet voivat helposti yksilöidä maksettavan korvauksen määrän. Lisäksi **tällaisen korvauksen myöntämisellä on nimenomaan tarkoitus välttää hankaluudet, jotka liittyvät vahingonkorvauskanteiden nostamiseen toimivaltaisissa tuomioistuimissa.**

Näin ollen **jäsenvaltiot voivat myöntää kyseisen asetuksen soveltamisesta vastaavalle kansalliselle elimelle toimivallan velvoittaa lentoliikenteen harjoittaja maksamaan matkestajille korvauksia** heidän esittämiensä yksittäistapausta koskevien valitusten seurauksena. Tässä yhteydessä unionin tuomioistuin korostaa kuitenkin, että matkestajilla ja lentoliikenteen harjoittajilla **on oltava mahdollisuus nostaa kanne tuomioistuimessa** edellä mainitun elimen päätöksestä.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavoin muita kansallisia tuomioistujia, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti](#) julkaistaan CURIA-sivustolla julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamisesta on saatavilla sivustolla [Europe by Satellite](#) ☎ +32 2 2964106

Pysy kuulolla!

