



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 163/22

2022 m. rugsėjo 29 d., Liuksemburgas

Teisingumo Teismo sprendimas byloje C-597/20 | LOT (Administracinės institucijos nustatyta kompensacija)

Nacionalinė institucija, atsakinga už reglamento dėl oro keleivių teisių taikymą, gali, gavusi individualų skundą, įpareigoti vežėją išmokėti keleiviams kompensaciją

Tai įmanoma tik tuo atveju, jeigu valstybė narė tokiai institucijai yra suteikusi kompetenciją šioje srityje.

Kadangi skrydis iš Niujorko į Budapeštą buvo atidėtas ilgiau nei trims valandoms, keleiviai kreipėsi į Vengrijos instituciją, atsakingą už reglamento dėl oro keleivių teisių taikymą, kad ši įpareigotų LOT, t. y. skrydį vykdžiusią vežėją, išmokėti tame reglamente nustatytą kompensaciją.

Ši institucija konstatavo reglamento pažeidimą ir įpareigojo LOT kiekvienam suinteresuotajam keleiviui išmokėti 600 eurų dydžio kompensacijas.

Laikydamosi nuomonės, kad aptariama institucija neturi kompetencijos įpareigoti mokėti tokią kompensaciją, nes tokie įgaliojimai suteikti tik nacionaliniams teismams, LOT užginčijo jos sprendimą Sostinės apygardos teisme. Tas teismas klausia Teisingumo Teismo, ar, gavusi keleivio individualų skundą, už reglamento taikymą atsakinga nacionalinė institucija gali įpareigoti oro vežėją išmokėti kompensaciją už to reglamento pažeidimą.

Šios dienos sprendime Teisingumo Teismas primena, kad nors reglamente nenustatytas įpareigojimas už jo taikymą atsakingai nacionalinei institucijai imtis priverstinio vykdymo priemonių gavus oro keleivių pateiktus individualius skundus, **jame valstybėms narėms nenustatytas draudimas aptariamai institucijai priskirti tokią kompetenciją.**

Tokiomis aplinkybėmis Teisingumo Teismas pažymi, kad reglamente nustatytos fiksuoto dydžio išmokos yra standartinė ir nedelsiant išmokama kompensacija, skirta atlyginti tik žalai, kuri visiems suinteresuotiesiems keleiviams yra beveik vienoda. Taigi tiek keleiviai ir vežėjai, tiek aptariamos institucijos gali lengvai nustatyti mokėtinos kompensacijos dydį. Be to, **skiriant tokią kompensaciją siekiama būtent tikslo išvengti nepatogumų dėl jurisdikciją turinčiuose teismuose iškeltų bylų dėl žalos atlyginimo.**

Dėl šių priežasčių **valstybės narės gali už reglamento taikymą atsakingai nacionalinei institucijai suteikti įgaliojimą įpareigoti oro vežėją išmokėti kompensacijas keleiviams**, šiems pateikus individualius skundus. Šiuo klausimu Teisingumo Teismas vis dėlto pažymi, kad keleiviai ir oro vežėjai **privalo turėti galimybę pareikšti ieškinį teisme** dėl aptariamos institucijos sprendimo.

PASTABA: Prašyme priimti prejudicinį sprendimą valstybių narių teismai, nagrinėdami juose iškeltą bylą, gali pateikti Teisingumo Teismui klausimus dėl Sąjungos teisės išaiškinimo ar Sąjungos teisės akto galiojimo. Teisingumo Teismas nenagrinėja nacionalinės bylos. Remdamasis Teisingumo Teismo sprendimu šią bylą turi išspręsti nacionalinis teismas. Šis sprendimas taip pat privalomas kitiems nacionaliniams teismams, nagrinėjantiems panašias problemas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

Visas sprendimo [tekstas](#) nuo jo paskelbimo dienos prieinamas CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005

Nuotraukas iš sprendimo paskelbimo posėdžio galima rasti „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106

Likite su mumis!

