



KOMUNIKAT PRASOWY nr 169/22

Luksemburg, 18 października 2022 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-677/20 | IG Metall i ver.di

Przekształcenie spółki prawa krajowego w spółkę europejską (SE) nie może prowadzić do ograniczenia udziału związków zawodowych w składzie rady nadzorczej

Jeśli prawo krajowe wymaga w odniesieniu do spółki podlegającej przekształceniu odrębnego głosowania w celu wyboru proponowanych przez związki zawodowe przedstawicieli pracowników, taki mechanizm wyborczy musi zostać zachowany

Dwa niemieckie związki zawodowe, IG Metall i ver.di, kwestionują przed sądami niemieckimi mechanizm desygnowania przedstawicieli pracowników w radzie nadzorczej spółki europejskiej SAP, która to rada składa się z równej liczby członków reprezentujących akcjonariuszy i pracowników.

Sporny mechanizm został uzgodniony przez SAP, będącą wówczas spółką akcyjną prawa niemieckiego, i specjalny zespół negocjacyjny¹ ustanowiony w tej spółce w ramach przekształcenia jej w spółkę europejską (SE). Mechanizm ten przewiduje, że w przypadku zmniejszenia liczby członków rady nadzorczej SAP SE z 18 do 12, związki zawodowe mogą nadal proponować kandydatów na część z sześciu miejsc przydzielonych przedstawicielom pracowników, jednak kandydaci ci nie będą już wybierani w ramach głosowania odrębnego od głosowania przeprowadzanego w celu wyboru pozostałych członków reprezentujących pracowników. Z tego względu nie jest już zapewniona rzeczywista obecność przedstawicieli związków zawodowych wśród przedstawicieli pracowników w ramach tej rady nadzorczej.

Rozpatrując tę sprawę niemiecki federalny sąd pracy uważa, że na podstawie tylko prawa niemieckiego należałoby uwzględnić żądanie obu związków zawodowych i uchylić sporny mechanizm. Według prawa niemieckiego, w przypadku utworzenia SE w drodze przekształcenia muszą bowiem zostać zachowane w równoważnej mierze aspekty procedury uczestnictwa pracowników, które charakteryzują wpływ wywierany przez pracowników na podejmowanie decyzji w spółce.

Stosowanie odrębnego głosowania w odniesieniu do wyboru kandydatów zaproponowanych przez związki zawodowe ma właśnie na celu wzmocnienie wpływu wywieranego przez przedstawicieli pracowników na podejmowanie decyzji w przedsiębiorstwie poprzez zagwarantowanie, że wśród tych przedstawicieli znajdą się osoby w wysokim stopniu zaznajomione z sytuacją i potrzebami przedsiębiorstwa, przy jednoczesnej dostępności fachowej wiedzy z zewnątrz.

Żywiąc wątpliwości co do kwestii, czy dyrektywa 2001/86 uzupełniająca statut spółki europejskiej w odniesieniu do uczestnictwa pracowników nie przewiduje innego i niższego niż przewidziany w prawie niemieckim jednolitego poziomu ochrony, który w danym przypadku byłby wiążący dla wszystkich państw członkowskich, federalny sąd

¹ Zespół ten reprezentuje pracowników spółek uczestniczących bądź też odnośnych spółek zależnych lub oddziałów.

pracy zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości o dokonanie wykładni tej dyrektywy.

Zgodnie z jej brzmieniem, w przypadku SE utworzonej w wyniku przekształcenia, układ w sprawie mechanizmów uczestnictwa pracowników, mający zastosowanie do tej SE, musi zapewniać we wszystkich aspektach uczestnictwa pracowników co najmniej taki sam poziom ich uczestnictwa jak istniejący w ramach spółki, która ma być przekształcona w SE (zasada „przed i po”).

W dzisiejszym wyroku Trybunał stwierdził, że **układ w sprawie mechanizmów uczestnictwa pracowników, mający zastosowanie do SE utworzonej w wyniku przekształcenia, powinien przewidywać odrębne głosowanie dla wyboru na przedstawicieli pracowników w radzie nadzorczej SE określonej części kandydatów proponowanych przez związki zawodowe, w sytuacji gdy mające zastosowanie prawo krajowe wymaga takiego odrębnego głosowania w odniesieniu do składu rady nadzorczej spółki podlegającej przekształceniu w SE.**

W związku z tym w niniejszym przypadku to w świetle prawa niemieckiego, które miało zastosowanie do SAP, zanim została ona przekształcona w SE, w szczególności niemieckiej ustawy o udziale pracowników w podejmowaniu decyzji, należy ocenić, czy układ w sprawie uczestnictwa gwarantuje co najmniej taki sam poziom uczestnictwa pracowników w podejmowaniu decyzji w tej spółce po jej przekształceniu w SE.

Trybunał podkreślił, że **prawodawca Unii uznał**, że ogromna różnorodność zasad i praktyk istniejących w państwach członkowskich w zakresie sposobu, w jaki przedstawiciele pracowników uczestniczą w podejmowaniu decyzji w spółkach, czyni **niewskazaniem wprowadzenie jednolitego europejskiego modelu partycypacji pracowników właściwego dla SE.**

Prawodawca ten zamierzał przy tym **wykluczyć ryzyko, iż utworzenie SE**, w szczególności w drodze przekształcenia, **doprowadzi do osłabienia**, a nawet zniknięcia **praw uczestnictwa, z których pracownicy spółki podlegającej przekształceniu w SE korzystali** na mocy prawa krajowego lub praktyki krajowej.

Trybunał uściślił **ponadto**, że **prawo do proponowania pewnej części kandydatów w wyborach przedstawicieli pracowników do rady nadzorczej SE utworzonej w wyniku przekształcenia**, takiej jak SAP, **nie może być zastrzeżone wyłącznie dla niemieckich związków zawodowych, lecz musi być rozszerzone na wszystkie związki zawodowe reprezentowane w SE, jej spółkach zależnych i oddziałach, tak aby zapewnić równość tych związków zawodowych** w odniesieniu do tego prawa.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostaliśmy w kontakcie!

