



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 171/22

Luksemburgā, 2022. gada 27. oktobrī

Tiesas spriedums lietā C-129/21 | *Proximus* (Publiski pieejami elektroniski abonentu saraksti)

Personas datu pārzinim jāveic saprātīgi pasākumi, lai informētu interneta meklētājprogrammu pakalpojumu sniedzējus par datu subjekta lūgumu dzēst datus

Personas datu pārzinim ir jāveic atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, lai par datu subjekta piekrišanas atsaukumu informētu pārējos pārziņus, kuri tam ir pārsūtījuši vai kuriem tas ir nodevis šos datus. Kad vairāki pārziņi pamatojas uz vienu datu subjekta piekrišanu, lai atsauktu piekrišanu, ir pietiekami, ka tas vērstas tikai pie viena no šiem pārziņiem.

Proximus – telefonijas pakalpojumu sniedzējs Beļģijā – veido arī abonentu sarakstus un sniedz telefona uzziņu pakalpojumus. Šajos sarakstos ir ietverti dažādu publiski pieejamu telefona pakalpojumu sniedzēju abonentu nosaukumi/vārdi, adreses un telefona numuri. Šo kontaktinformāciju telefona pakalpojumu operatori nodod *Proximus*, ja vien attiecīgais abonents nav paudis vēlmi netikt iekļauts šajos sarakstos. *Proximus* saņemto kontaktinformāciju nosūta arī citam abonentu sarakstu pakalpojumu sniedzējam.

Telenet, telefonijas pakalpojumu sniedzējs Beļģijā, savu abonentu kontaktinformāciju pārsūta abonentu sarakstu pakalpojumu sniedzējiem, tostarp *Proximus*. Viens no abonentiem lūdza *Proximus* neiekļaut viņa kontaktinformāciju nedz *Proximus*, nedz trešo personu sagatavotajos sarakstos. *Proximus* šī abonenta statusu izmainīja tā, lai viņa kontaktinformācija vairs netiktu publiskota.

Taču vēlāk *Proximus* no *Telenet* saņēma attiecīgā abonenta datu atjauninājumu, kurā šie dati nebija apzīmēti kā konfidenciāli. *Proximus* šo informāciju automatizēti apstrādāja, un tā tika reģistrēta tādā veidā, ka tā atkal bija iekļauta abonentu sarakstos.

Pēc abonenta atkārtota lūguma neiekļaut viņa datus sarakstos *Proximus* atbildēja, ka tas viņa datus no abonentu sarakstiem ir izdzēsis, un sazinājās ar *Google*, lai tiktu dzēstas attiecīgās saites uz *Proximus* tīmekļvietni. *Proximus* arī informēja šo abonentu, ka tas ir nosūtījis viņa kontaktinformāciju citiem abonentu sarakstu pakalpojumu sniedzējiem un ka ar ikmēneša atjauninājumiem šie pakalpojumu sniedzēji ir tikuši informēti par šo lūgumu.

Tajā pašā laikā attiecīgais abonents iesniedza sūdzību Beļģijas Datu aizsardzības iestādē. Šīs iestādes strīdu izskatīšanas palāta *Proximus* piemēroja korektīvus pasākumus un 20 000 EUR naudas sodu par vairāku Vispārīgās datu aizsardzības regulas (VDAR) ¹ noteikumu pārkāpumu.

Proximus šo lēmumu pārsūdzēja *cour d'appel de Bruxelles* (Briseles apelācijas tiesa), apgalvojot, ka abonenta personas datu publicēšanai telefona abonentu sarakstos viņa piekrišana nav vajadzīga, bet abonentiem pašiem ir

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV 2016, L 119, 1. lpp.; labojums – OV 2018, L 127, 2. lpp.).

jālūdz tos neiekļaut abonentu sarakstā saskaņā ar tā saukto “opt out” sistēmu. Ja šāda pieprasījuma nav, attiecīgais abonents var tikt iekļauts abonentu sarakstos.

Datu aizsardzības iestāde tam nepiekrīt un apgalvo, ka direktīvā par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju ir prasīta “abonentu piekrišana” VDAR nozīmē, lai abonentu sarakstu sniedzēji varētu apstrādāt un pārsūtīt viņu personas datus ².

Tā kā attiecībā uz šo abonenta gribas izteikuma jeb “piekrišanas” atsaukšanu nav izstrādāta nekāda sistēma, *cour d'appel de Bruxelles* uzdeva Tiesai prejudiciālus jautājumus.

Šodien pasludinātajā spriedumā Tiesa apstiprina, ka, lai publiski pieejamā abonentu sarakstā publicētu abonenta personas datus, ir vajadzīga pienācīgi informēta abonenta piekrišana un ka tā attiecas uz **jebkādu turpmāku datu apstrādi**, ko veic citi uzņēmumi, kuri darbojas publiski pieejamu telefona uzziņu dienestu un abonentu sarakstu tirgū, ciktāl šai apstrādei ir tāds pats nolūks.

Piekrišanai ir nepieciešama attiecīgās personas “brīvi sniegta, konkrēta, apzināta un viennozīmīga” gribas izpausme paziņojuma vai “skaidri apstiprinošas darbības” veidā, kas norāda uz piekrišanu šīs personas datu apstrādei. Tomēr šāda piekrišana nenozīmē, ka datumā, kad tā sniegta, attiecīgā persona noteikti zina visu abonentu sarakstu pakalpojumu sniedzēju, kuri apstrādās viņas personas datus, identitāti.

Tiesa arī atgādina, ka abonentiem **jābūt iespējai lūgt dzēst viņu personas datus no abonentu sarakstiem**. Tā uzskata, ka abonenta lūgums dzēst viņa datus ir uzskatāms par dzēšanas tiesību izmantošanu VDAR izpratnē ³.

Tiesa arī atzīst, ka no VDAR paredzētajiem vispārējiem pienākumiem izriet, ka personas datu pārzinim, piemēram, *Proximus*, ir jāveic atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, lai informētu citus abonentu sarakstu pakalpojumu sniedzējus, kuriem tas ir nodevis šos datus, par datu subjekta piekrišanas atsaukšanu. Šim pārzinim ir arī jāinformē telefona pakalpojumu operators, kas tam ir nodevis šos personas datus, lai tas pielāgotu personas datu sarakstu, kuru tas automātiski pārsūta šim abonentu sarakstu sniedzējam. Proti, ja, kā tas ir šajā gadījumā, dažādi pārzīņi pamatojas uz datu subjekta vienreizēju piekrišanu, tad, lai šī persona atsauktu šo piekrišanu, pietiek ar to, ka tā atsaukuma nolūkos vērstas pie viena no pārzīņiem.

Visbeidzot Tiesa nospriež, ka tādām pārzinim kā *Proximus* saskaņā ar VDAR ir pienākums veikt **saprātīgus pasākumus, lai informētu meklētājprogrammu pakalpojumu sniedzējus** par lūgumu, kuru tam ir nosūtījis telefona pakalpojumu operatora abonents un kurš attiecas uz viņa personas datu dzēšanu.

ATGĀDINĀJUMS. Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu ļauj dalībvalstu tiesām to tiesvedības ietvaros uzdot jautājumus Tiesai par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esamību. Tiesa neiztiesā strīdus, ko izskata valstu tiesas. Valsts tiesai ir jāatrisina lieta saskaņā ar Tiesas nolēmumu. Šis nolēmums ir vienlīdz saistošs citām valstu tiesām, kurām ir jāizskata līdzīga problemātika.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

[Pilns sprieduma teksts](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Marta Ošleja ☎ (+352) 4303 6005

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106

² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/58/EK (2002. gada 12. jūlijs) par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (direktīva par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju) (OV 2002, L 201, 37. lpp.), redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 25. novembra Direktīvu 2009/136/EK (OV 2009, L 337, 11. lpp.).

³ VDAR 17. pants.

Palieciēt ar mums!

