



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 179/22

Luxemburg, 9 noiembrie 2022

Hotărârea Tribunalului în cauza T-158/21 | Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe/Comisia

Tribunalul confirmă Comunicarea Comisiei prin care a refuzat să întreprindă acțiunile solicitate în inițiativa cetățenească europeană intitulată „Minority SafePack - one million signatures for diversity in Europe”

Acțiunile întreprinse deja de Uniune pentru a pune accentul pe importanța limbilor regionale sau minoritare și pentru promovarea diversității culturale și lingvistice sunt suficiente pentru atingerea obiectivelor acestei inițiative

Reclamantul, Citizens' Committee of the European Citizens' Initiative „Minority SafePack - one million signatures for diversity in Europe”, a solicitat Comisiei Europene să înregistreze propunerea de inițiativă cetățenească europeană (ICE) intitulată „Minority SafePack - one million signatures for diversity in Europe”¹.

Această propunere urmărea să invite Uniunea Europeană să adopte o serie de acte pentru a îmbunătăți protecția persoanelor care aparțin minorităților naționale și lingvistice și să consolideze diversitatea culturală și lingvistică în Uniune.

După înregistrarea propunerii de ICE de către Comisie² și după strângerea unui număr suficient de semnături în susținerea ei, reclamantul a prezentat ICE în cauză Comisiei. În urma luării de poziție a Parlamentului European cu privire la această ICE³, Comisia a adoptat, la 14 ianuarie 2021, comunicarea⁴ prin care a refuzat să întreprindă acțiunile solicitate în ICE care vizează, printre cele nouă propuneri identificate, în special:

- o recomandare a Consiliului privind protejarea și promovarea diversității culturale și lingvistice în cadrul Uniunii (propunerea 1);
- o decizie sau un regulament al Parlamentului European și al Consiliului având ca obiect înființarea unui centru dedicat diversității lingvistice în domeniul limbilor regionale și minoritare, finanțat de Uniune cu rolul de a promova diversitatea la toate nivelurile (propunerea 3);

¹ În conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 211/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 privind inițiativa cetățenească (JO 2011, L 65, p. 1), abrogat și înlocuit cu efect de la 1 ianuarie 2020 prin Regulamentul (UE) 2019/788 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 privind inițiativa cetățenească europeană (JO 2019, L 130, p. 55, rectificări în JO 2019, L 334, p. 168, și în JO 2020, L 424, p. 60).

² Decizia (UE) 2017/652 a Comisiei din 29 martie 2017 privind propunerea de inițiativă cetățenească intitulată „Minority SafePack - One million signatures for diversity in Europe” (JO 2017, L 92, p. 100).

³ Rezoluția Parlamentului (2020)2846(RSP), P9_TA-PROV (2020)0370, din 17 decembrie 2020.

⁴ Comunicarea C(2021) 171 final a Comisiei din 14 ianuarie 2021.

- o modificare a legislației Uniunii pentru a asigura o cvasiegalitate de tratament între apatrizi și cetățenii Uniunii (propunerea 6) și
- o modificare a Directivei servicii mass-media audiovizuale⁵, în vederea asigurării liberei prestări a serviciilor și a recepționării de conținut audiovizual în regiunile în care locuiesc minoritățile naționale (propunerea 8).

Prin hotărârea pronunțată, Tribunalul **respinge acțiunea** reclamantului **având ca obiect anularea comunicării Comisiei**. Această cauză oferă astfel Tribunalului ocazia, pe de o parte, să precizeze că, sub rezerva respectării cerințelor care decurg din Regulamentul 2019/788, principiul egalității de tratament nu impune Comisiei obligația de a organiza un număr identic de reuniuni cu organizatorii fiecărei ICE și, pe de altă parte, de a aplica soluția reținută de Curte în ceea ce privește drepturile recunoscute numai cetățenilor Uniunii, în Hotărârea Préfet du Gers și Institut national de la statistique et des études économiques⁶.

Aprecierea Tribunalului

În primul rând, Tribunalul arată că Comisia a respectat **obligația de motivare** în ceea ce privește comunicarea atacată. **Ținând seama de acțiunile întreprinse deja de instituțiile Uniunii în domeniile acoperite de ICE în cauză** și de monitorizarea punerii în aplicare a acțiunilor menționate, **ea a considerat că, în acest stadiu, nu era necesar niciun act juridic suplimentar pentru atingerea obiectivelor urmărite de această ICE.**

În al doilea rând, Tribunalul subliniază că, în conformitate cu **principiul egalității de tratament**, numărul de reuniuni pe care Comisia le pune în aplicare cu organizatorii unei ICE poate varia, în special în funcție de natura sau de complexitatea ICE, astfel încât Comisia nu este obligată să organizeze un număr identic de reuniuni cu organizatorii fiecărei ICE.

În al treilea rând, Tribunalul consideră că Comisia nu a săvârșit nicio eroare vădită de apreciere în ceea ce privește examinarea propunerilor 1, 3, 6 și 8 din ICE în cauză.

Astfel, în ceea ce privește **propunerea 1**, Comisia menționează în mod întemeiat, în comunicarea atacată, Carta Consiliului European⁷ pentru a-și motiva refuzul de a întreprinde o acțiune vizată de această propunere. Faptul că Uniunea nu este parte la această carte nu demonstrează că Comisia a săvârșit o eroare vădită de apreciere, întrucât reclamantul nu contestă că Uniunea se referă periodic la acest text ca fiind instrumentul juridic care definește orientările referitoare la promovarea și la protecția limbilor regionale și minoritare. Pe de altă parte, faptul că anumite state membre nu au semnat-o sau ratificat-o încă este lipsit de relevanță pentru aprecierea acțiunii Uniunii în acest domeniu. De asemenea, nu se poate impune Comisiei ca, în cadrul examinării unei ICE, să țină seama numai de actele Uniunii care se raportează la ansamblul statelor membre și al persoanelor vizate de această ICE. Pe de altă parte, este irelevant dacă un act, luat izolat, nu permite atingerea deplină a obiectivelor urmărite de o ICE dacă toate actele și măsurile menționate de Comisie în comunicarea sa sunt susceptibile, împreună, să participe la realizarea obiectivelor menționate.

În ceea ce privește **propunerea 3**, Tribunalul consideră de asemenea că în mod întemeiat Comisia a apreciat că misiunile asigurate, obiectivele urmărite și activitățile asumate de Centrul European pentru Limbi Moderne al Consiliului European („ECML”) pot contribui la atingerea obiectivelor urmărite de această propunere de a consolida conștientizarea importanței în special a limbilor regionale sau minoritare și de a promova diversitatea la diverse niveluri.

⁵ Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva servicii mass-media audiovizuale) (JO 2010, L 95, p. 1).

⁶ Hotărârea din 9 iunie 2022, Préfet du Gers și Institut national de la statistique et des études économiques, [C-673/20](#), (a se vedea de asemenea comunicatul de presă nr. [98/22](#)).

⁷ Carta europeană a limbilor regionale sau minoritare a Consiliului European din 5 noiembrie 1992 (Seria Tratatelor europene – nr. 148).

În această privință, Comisia a apreciat în mod întemeiat, în comunicarea atacată, că menținerea și dezvoltarea unei cooperări cu o altă organizație internațională în domenii care corespund celor pe care reclamantul le dorea atribuite centrului diversității lingvistice, și anume cu ECML, la care au aderat majoritatea statelor membre ale Uniunii și care este strâns legat de Consiliul Europei, pot contribui la atingerea obiectivelor urmărite de propunerea 3 și la evitarea duplicării eforturilor și a resurselor.

În ceea ce privește **propunerea 6**, întrucât obiectivul urmărit de această propunere constă în a obține extinderea drepturilor legate de cetățenie la persoanele apatride și la familiile lor, care au trăit toată viața în țara lor de origine, Tribunalul amintește că deținerea cetățeniei unui stat membru constituie o condiție indispensabilă pentru ca o persoană să poată să dobândească și să păstreze statutul de cetățean al Uniunii și să beneficieze de drepturile depline asociate acesteia. Astfel, în temeiul Hotărârii Préfet du Gers et Institut national de la statistique et des études économiques, citată anterior, drepturile legate de statutul de cetățean al Uniunii nu pot fi extinse la persoane care nu au cetățenia unui stat membru. În plus, Comisia a apreciat în mod întemeiat că planul său de acțiune privind integrarea și coeziunea socială⁸ este de natură să țină seama de nevoia apatrizilor de a fi mai bine integrați în societate datorită unor șanse mai bune de încadrare în muncă și de educație, precum și datorită unor oportunități sociale mai bune.

În ceea ce privește **propunerea 8**, Tribunalul subliniază că Directiva servicii mass-media audiovizuale facilitează deja recepționarea și retransmisia serviciilor mass-media audiovizuale în întreaga Uniune, în special a conținuturilor audiovizuale provenite din state membre vecine ale unui anumit stat membru, în limbi susceptibile să prezinte un interes pentru persoanele care aparțin minorităților naționale care trăiesc în acest din urmă stat membru. În plus, Comisia a apreciat în mod corect că monitorizarea aplicării acestei directive poate contribui la realizarea unui obiectiv urmărit de propunerea menționată, și anume îmbunătățirea accesului la conținuturi audiovizuale de diferite origini și limbi. Prin urmare, Comisia putea concluziona în mod întemeiat că nu era necesară nicio modificare a directivei menționate mai sus pentru atingerea obiectivului urmărit de propunerea 8.

MENȚIUNE: Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

MENȚIUNE: Împotriva deciziei Tribunalului se poate declara recurs la Curte, numai pentru motive de drept, în termen de două luni și zece zile de la comunicarea acesteia.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293

Rămâneți conectați!



⁸ - Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor intitulată „Plan de acțiune privind integrarea și incluziunea pentru perioada 2021-2027” [COM(2020) 758 final].