



PRESSMEDDELANDE nr 179/22

Luxemburg den 9 november 2022

Tribunalens dom i mål T-158/21 | Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe/kommissionen

Tribunalen fastställer det meddelande från kommissionen i vilket kommissionen beslutade att inte vidta de åtgärder som begärdes i det europeiska medborgarinitiativet "Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe"

De åtgärder som unionen redan vidtar för att betona betydelsen av regionala språk eller minoritetsspråk och främja kulturell och språklig mångfald är tillräckliga för att uppnå målen med initiativet

Sökanden, Citizens' Committee of the European Citizens' Initiative "Minority SafePack - one million signatures for diversity in Europe", begärde att Europeiska kommissionen skulle registrera det föreslagna europeiska medborgarinitiativet kallat "Minority SafePack - one million signatures for diversity in Europe"¹.

Målet med förslaget var att uppmana Europeiska unionen att anta ett antal rättsakter för att förbättra skyddet av personer som tillhör nationella och språkliga minoriteter och stärka den kulturella och språkliga mångfalden i unionen.

Sedan kommissionen hade registrerat förslaget till europeiskt medborgarinitiativ² och ett tillräckligt antal underskrifter till stöd för detta hade samlats in, lade sökanden fram det aktuella europeiska medborgarinitiativet för kommissionen. Efter det att Europaparlamentet hade tagit ställning till detta europeiska medborgarinitiativ³ antog kommissionen, den 14 januari 2021, meddelandet⁴ genom vilket den beslutade att inte vidta de åtgärder som begärts i det europeiska medborgarinitiativet. Bland de nio förslag som räknades upp ingick bland annat:

- En rekommendation från rådet om skydd och främjande av kulturell och språklig mångfald i unionen (förslag 1).
- Ett beslut eller en förordning från Europaparlamentet och rådet om att skapa ett centrum för språklig mångfald på området för regionala språk och minoritetsspråk, som finansieras av unionen och som har till uppgift att främja mångfald på alla nivåer (förslag 3).

¹ I enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 211/2011 av den 16 februari 2011 om medborgarinitiativet (EUT L 65, 2011, s. 1), upphävd och ersatt med verkan från och med den 1 januari 2020 av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/788 av den 17 april 2019 om europeiska medborgarinitiativ (EUT L 130, 2019, s. 55).

² Kommissionens beslut (EU) 2017/652 av den 29 mars 2017 om det föreslagna medborgarinitiativet med rubriken "Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe" (EUT L 92, 2017, s. 100).

³ Europaparlamentets resolution (2020)2846(RSP), P9_TA-PROV (2020) 0370 av den 17 december 2020.

⁴ Kommissionens beslut C (2021) 171 final, av den 14 januari 2021.

- Ändring av EU-lagstiftningen för att säkerställa att det i stort sett råder likabehandling mellan statslösa personer och medborgare i unionen (förslag 6).
- Ändring av direktivet om audiovisuella medietjänster⁵ för att säkra friheten att tillhandahålla tjänster och att ta emot audiovisuellt innehåll i regioner där nationella minoriteter bor (förslag 8).

Genom sin dom ogillar tribunalen sökandens talan om ogiltigförklaring av kommissionens meddelande.

Detta mål ger således tribunalen tillfälle att precisera att principen om likabehandling, med förbehåll för de krav som följer av förordning 2019/788, inte innebär någon skyldighet för kommissionen att anordna exakt samma antal möten med organisatörerna av varje europeiskt medborgarinitiativ. Målet ger också tribunalen tillfälle att vad gäller rättigheter som endast tillerkänns unionsmedborgare tillämpa den lösning som domstolen valde i domen *Préfet du Gers och Institut national de la statistique et des études économiques*⁶.

Tribunalens bedömning

Tribunalen påpekar för det första att kommissionen **har iakttagit motiveringskyldigheten** med avseende på det angripna meddelandet. **Med beaktande av de åtgärder som redan vidtagits av unionsinstitutionerna på de områden som omfattas av det aktuella europeiska medborgarinitiativet** och unionens uppföljning av genomförandet av dessa åtgärder, **fann kommissionen att det** i detta skede **inte behövdes någon ytterligare rättsakt för att uppnå de mål som eftersträvades med detta medborgarinitiativ.**

För det andra understryker tribunalen att antalet möten som kommissionen anordnar med organisatörerna av ett europeiskt medborgarinitiativ, i enlighet med **principen om likabehandling**, kan variera, bland annat beroende på det europeiska medborgarinitiativets art eller komplexitet, vilket innebär att kommissionen inte kan vara skyldig att anordna samma antal möten med organisatörerna av varje europeiskt medborgarinitiativ.

För det tredje finner tribunalen att kommissionen inte har gjort någon uppenbart oriktig bedömning vid prövningen av förslagen 1, 3, 6 och 8 i det aktuella medborgarinitiativet.

När det gäller **förslag 1** gjorde kommissionen således en riktig bedömning när den i det angripna meddelandet hänvisade till Europarådets stadga⁷ för att motivera sin vägran att vidta en åtgärd som avses i detta förslag. Den omständigheten att unionen inte är part till denna stadga visar inte att kommissionen gjorde sig skyldig till en uppenbart felaktig bedömning, eftersom sökanden inte bestrider att unionen regelmässigt hänvisar till denna text som ett juridiskt instrument som fastställer riktlinjer vad gäller främjande och skydd av regionala språk och minoritetsspråk. Det faktum att vissa medlemsstater ännu inte undertecknat eller ratificerat stadgan saknar betydelse vid bedömningen av unionens agerande på detta område. Det kan inte heller krävas att kommissionen, vid prövningen av ett europeiskt medborgarinitiativ, enbart ska beakta unionsrättsakter som avser samtliga medlemsstater och personer som berörs av detta europeiska medborgarinitiativ. Vidare saknar det betydelse att en rättsakt, beaktad separat, inte gör det möjligt att fullt ut uppnå de mål som eftersträvas med ett europeiskt medborgarinitiativ om samtliga rättsakter och åtgärder som kommissionen har nämnt i sitt meddelande gemensamt kan bidra till att förverkliga dessa mål.

Vad gäller **förslag 3** anser tribunalen att kommissionen även gjorde en riktig bedömning när den ansåg att de uppgifter som utförts, de mål som eftersträvas och de verksamheter som Europarådets centrum för moderna språk (nedan kallat ECML) ansvarar för kan bidra till att uppnå de mål som eftersträvas genom detta förslag, nämligen att stärka medvetenheten om betydelsen av bland annat regionala språk och minoritetsspråk och främja mångfalden på olika nivåer.

⁵ Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/13/EU av den 10 mars 2010 om samordning av vissa bestämmelser som fastställs i medlemsstaternas lagar och andra författningar om tillhandahållande av audiovisuella medietjänster (direktiv om audiovisuella medietjänster) (EUT L 95, 2010, s. 1).

⁶ Dom av den 9 juni 2022, *Préfet du Gers och Institut national de la statistique et des études économiques* ([C-673/20](#)) (se även [pressmeddelande nr 98/22](#)).

⁷ Europarådets europeiska stadga om landsdels- eller minoritetsspråk av den 5 november 1992 (European Treaty Series – nr 148).

Härvidlag delar tribunalen kommissionens bedömning i det angripna meddelandet att upprätthållande och utveckling av samarbete med en annan internationell organisation på områden som motsvarar dem som sökanden ville tilldela centrum för den språkliga mångfalden, nämligen ECML, till vilken de flesta av unionens medlemsstater anslutit sig och som är nära knuten till Europarådet, kan bidra till att förverkliga de mål som eftersträvas med förslag 3 och undvika dubbelarbete och slöseri med resurser.

Vad gäller **förslag 6** erinrar tribunalen om att i den mån syftet med förslaget är att utvidga de rättigheter som är knutna till medborgarskapet till att omfatta statslösa personer och deras familjer som har levt hela sitt liv i ursprungslandet, utgör innehav av medborgarskap i en medlemsstat ett nödvändigt villkor för att en person ska kunna förvärva och behålla ställningen som unionsmedborgare och för att komma i åtnjutande av samtliga rättigheter i detta avseende. Med tillämpning av den ovannämnda domen *Préfet du Gers och Institut national de la statistique et des études économiques* kan således de rättigheter som är knutna till ställningen som unionsmedborgare inte utsträckas till personer som inte är medborgare i en medlemsstat. Vidare gjorde kommissionen en riktig bedömning när den fann att dess handlingsplan för integration och social sammanhållning⁸ kan ta hänsyn till de statslösa personernas behov av att vara bättre integrerade i samhället tack vare bättre möjligheter till sysselsättning och utbildning samt bättre sociala möjligheter.

När det gäller **förslag 8** understryker tribunalen att direktivet om audiovisuella medietjänster redan underlättar mottagningen och vidareändringen av audiovisuella medietjänster i hela unionen, bland annat audiovisuellt innehåll från medlemsstater som gränsar till en viss medlemsstat, och detta på språk som kan vara av intresse för personer som tillhör nationella minoriteter som lever i den sistnämnda medlemsstaten. Kommissionen gjorde dessutom en riktig bedömning när den fann att uppföljningen av tillämpningen av detta direktiv kan bidra till att uppnå ett mål som eftersträvas med nämnda förslag, nämligen att förbättra tillgången till audiovisuellt innehåll från olika källor och på olika språk. Följaktligen gjorde kommissionen en riktig bedömning när den fann att det inte var nödvändigt att göra någon ändring av det ovannämnda direktivet för att uppnå det mål som eftersträvas med förslag 8.

PÅPEKANDE: Tribunalens avgörande kan överklagas till domstolen inom två månader och tio dagar från delgivningen. **PÅPEKANDE:** Syftet med talan om ogiltigförklaring är att rättsakter som har antagits av unionens institutioner och som strider mot unionsrätten ska ogiltigförklaras. Medlemsstaterna, de europeiska institutionerna och de enskilda får, på vissa villkor, väcka talan om ogiltigförklaring vid domstolen eller tribunalen. Om talan är välgrundad ska rättsakten ogiltigförklaras. Den berörda institutionen måste fylla det rättsliga tomrum som kan uppkomma till följd av att rättsakten ogiltigförklaras.

PÅPEKANDE: Tribunalens avgörande kan överklagas till domstolen inom två månader och tio dagar från delgivningen.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för tribunalen.

Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler  (+352 4303 3127)

Håll dig uppdaterad!



⁸ Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén, med titeln "Handlingsplan för integration och inkludering för 2021–2027", (COM(2020) 758 final).