



PRESSEMEDDELELSE NR. 197/22

Luxembourg den 8. december 2022

Domstolens dom i sag C-460/20 | Google (Fjernelse af links til et angiveligt urigtigt indhold)

Ret til sletning (»retten til at blive glemt«): Søgemaskineudbyderen skal fjerne links til oplysninger, der fremgår af det indhold, der er linket til, når personen, der anmoder om fjernelse af links, beviser, at disse oplysninger er åbenbart urigtige

Et sådant bevis behøver imidlertid ikke være en retsafgørelse, der er truffet over for webstedsudgiveren

To medlemmer af ledelsen i en investeringsselskabskoncern anmodede Google om at fjerne links fra resultaterne på en søgning på deres navne, der linkede til visse artikler, der indeholdt en kritisk beskrivelse af denne koncerns investeringsmodel. De pågældende personer gjorde gældende, at disse artikler indeholdt urigtige udsagn.

Disse personer anmodede endvidere Google om, at fotografierne af dem, som vises i form af miniaturebilleder (»thumbnails«), blev fjernet fra resultatlisten fra en billedsøgning på deres navne. Denne resultatliste viste kun miniaturebillederne som sådan uden at gengive dele af sammenhængen for offentliggørelsen af fotografierne på det websted, der blev linket til. Med andre ord var den oprindelige sammenhæng for offentliggørelsen af billederne hverken angivet eller på anden måde synlig ved visningen af miniaturebillederne.

Google afslog at efterkomme disse anmodninger, idet selskabet henviste til den erhvervmæssige sammenhæng, hvori disse artikler og fotografier indgik, og under henvisning til, at Google ikke havde kendskab til, om oplysningerne, der var indeholdt i artiklerne, var rigtige eller ej.

Den tyske forbundsdomstol, for hvilken tvisten er indbragt, har anmodet Domstolen om en fortolkning af databeskyttelsesforordningen, der bl.a. regulerer retten til sletning (»retten til at blive glemt«), og direktivet om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger, sammenholdt med Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

Domstolen minder i sin dom af dags dato om, at **retten til beskyttelse af personoplysninger** ikke er en absolut rettighed, men **skal ses i sammenhæng med sin funktion i samfundet og afvejes i forhold til andre grundlæggende rettigheder** i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet. Databeskyttelsesforordningen fastsætter således udtrykkeligt, at retten til sletning er udelukket, når behandlingen er nødvendig for at udøve retten til bl.a. informationsfrihed.

Den registreredes ret til beskyttelse af privatlivet og beskyttelse af personoplysninger vejer generelt tungest i forhold til internetbrugernes mulige legitime interesse i at få adgang til de pågældende oplysninger. Denne afvejning kan dog under relevante omstændigheder i hvert enkelt tilfælde afhænge af den pågældende oplysningstype, og hvor følsom den er for den registreredes privatliv, samt offentlighedens interesse i at råde over denne oplysning, hvilket bl.a. kan variere, alt efter hvilken rolle denne person har i det offentlige liv.

Retten til ytrings- og informationsfrihed kan imidlertid ikke tages i betragtning, når i det mindste en del af de oplysninger, der fremgår af det indhold, der linkes til, som ikke er uvæsentlige, viser sig at være urigtige.

Hvad for det første angår **de forpligtelser, der påhviler den person, der anmoder om at få fjernet links** som følge af et urigtigt indhold, fastslår Domstolen, at det påhviler den person, der anmoder herom, at godtgøre, at oplysningerne, eller i det mindste en del af disse oplysninger, som ikke er uvæsentlig, er åbenbart urigtige. For at undgå at pålægge denne person en urimelig byrde, der kan skade den effektive virkning af retten til at få fjernet links, påhviler det imidlertid alene denne person at fremlægge beviser, som det med rimelighed kan kræves af denne person at finde frem til. Denne person er derfor i princippet ikke forpligtet til allerede under den administrative procedure at fremlægge en retsafgørelse, der er truffet over for udgiveren af det omhandlede websted, selv i form af en afgørelse om foreløbige forholdsregler.

Hvad for det andet angår **søgemaskineudbyderens forpligtelser og ansvar** fastslår Domstolen, at efter en anmodning om fjernelse af links skal søgemaskineudbyderen basere sig på alle de foreliggende rettigheder og interesser samt på samtlige omstændigheder i den foreliggende sag med henblik på at efterprøve, om et indhold fortsat kan medtages på listen over søgeresultater foretaget via dennes søgemaskine. **Denne udbyder kan imidlertid ikke være forpligtet til at udøve en aktiv rolle i undersøgelsen af de faktiske omstændigheder, der ikke er underbygget af anmodningen om fjernelse af links**, med henblik på at afgøre, om denne anmodning er begrundet.

I det tilfælde, hvor den person, der har indgivet en anmodning om fjernelse af links, fremlægger relevante og tilstrækkelige beviser til støtte for sin anmodning, og som godtgør, at oplysningerne i det indhold, der er linket til, er åbenbart urigtige, er søgemaskineudbyderen følgelig forpligtet til at efterkomme denne anmodning. Det gælder så meget desto mere, når den pågældende person forelægger en retsafgørelse, der konstaterer det. I tilfælde, hvor den urigtige karakter af oplysningerne, der fremgår af det indhold, der er linket til, ikke fremgår på åbenbar vis af de beviser, som den person, der anmoder om fjernelsen, har fremlagt, er denne udbyder derimod ikke forpligtet til at efterkomme en sådan anmodning om fjernelse af links, hvis der ikke foreligger en sådan retsafgørelse. I et sådant tilfælde skal den person, der anmoder om fjernelse, kunne indbringe dette for tilsynsmyndigheden eller for en retsinstans med henblik på, at de foretager de nødvendige undersøgelser og følgelig pålægger den registeransvarlige at træffe de nødvendige foranstaltninger. Domstolen kræver i øvrigt, at søgemaskineudbyderen advarer internetbrugere om, at en sådan administrativ eller retslig procedure, der vedrører den angiveligt urigtige karakter af indhold, er indledt, såfremt denne udbyder er blevet informeret om denne procedure.

For så vidt angår visning af fotografier i form af miniaturebilleder («thumbnails») bemærker Domstolen, at visningen af fotografier i form af miniaturebilleder af den registrerede efter en søgning på et navn udgør **et særligt vigtigt indgreb i retten til beskyttelse af privatlivets fred og den registreredes personoplysninger.**

Domstolen bemærker, at når en søgemaskineudbyder modtager en anmodning om fjernelse vedrørende fotografier, der vises i form af miniaturebilleder, skal søgemaskineudbyderen prøve, om visningen af de omhandlede fotografier er nødvendig for, at de internetbrugere, som potentielt kunne være interesserede i at få adgang til disse fotografier, kan udøve deres ret til informationsfrihed. I denne henseende udgør bidraget til en debat af almen interesse et afgørende element, der skal tages i betragtning ved afvejningen af konkurrerende grundlæggende rettigheder.

Domstolen præciserer, at **der skal foretages en særskilt afvejning af konkurrerende rettigheder og interesser.** Dels når der er tale om artikler forsynet med fotografier, som – når de indgår i deres oprindelige sammenhæng – illustrerer de oplysninger, der gives i disse artikler, og de heri udtrykte meningstilkendegivelser, dels når der er tale om fotografier, der vises i form af miniaturebilleder på en søgemaskineudbyders resultatliste, uden for den sammenhæng, hvori de oprindeligt blev offentliggjort på webstedet. I forbindelse med afvejningen vedrørende fotografier, der vises i form af miniaturebilleder, fastslog Domstolen, at der **skal tages hensyn til disse fotografiers informative værdi uden at tage hensyn til sammenhængen for deres offentliggørelse på det**

websted, hvorfra de er hentet. Der skal imidlertid tages hensyn til alle de tekstelementer, som direkte ledsager visningen af fotografierne i søgeresultaterne, og som vil kunne kaste lys over deres informative værdi.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retsvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse, der på tilsvarende måde er bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og resuméet af dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!

