



TISKOVÁ ZPRÁVA Č. 4/23

V Lucemburku dne 12. ledna 2023

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-154/21 | Österreichische Post (Informace o příjemcích osobních údajů)

Každý má právo vědět, komu byly zpřístupněny jeho osobní údaje

Správce však může poskytnout informace pouze o kategoriích příjemců, je-li nemožné identifikovat tyto příjemce nebo je-li žádost zjevně nedůvodná nebo nepřiměřená

Občan požádal Österreichische Post, jež je hlavním provozovatelem poštovních a logistických služeb v Rakousku, aby mu sdělila totožnost příjemců, kterým zpřístupnila jeho osobní údaje.

Tuto žádost založil na obecném nařízení o ochraně osobních údajů EU (ONOOÚ). Toto nařízení stanoví, že subjekt údajů má právo získat od správce informace o příjemcích *nebo* kategoriích příjemců, kterým jeho osobní údaje byly nebo budou zpřístupněny.

V odpovědi na žádost občana se Österreichische Post omezila na uvedení, že v rozsahu povoleném zákonem využívá osobní údaje v rámci své činnosti jako správce databáze adres a že tyto údaje nabízí obchodním klientům pro marketingové účely. Občan tedy podal proti Österreichische Post k rakouským soudům žalobu.

V průběhu soudního řízení Österreichische Post informovala občana, že jeho údaje byly předávány klientům, včetně inzerentů v zásilkovém obchodě a kamenných obchodech, IT podniků, správců databází adres a sdružení, jako jsou charitativní organizace, nevládní organizace nebo politické strany.

Oberster Gerichtshof (Nejvyšší soud, Rakousko), který rozhoduje v posledním stupni, se táže, zda má správce podle ONOOÚ na výběr, zda sdělí buď konkrétní totožnost příjemců, nebo pouze kategorii příjemců, anebo zda má subjekt údajů právo být informován o jejich konkrétní totožnosti.

Rozsudkem z dnešního dne Soudní dvůr odpověděl, že v **případě, že osobní údaje byly nebo budou zpřístupněny příjemcům, je správce povinen sdělit subjektu údajů na jeho žádost totožnost těchto příjemců. Správce může poskytnout informace pouze o kategoriích dotčených příjemců pouze tehdy, pokud (ještě) není možné identifikovat tyto příjemce. Je tomu tak i v případě, že správce doloží, že žádost je zjevně nedůvodná nebo nepřiměřená.**

Soudní dvůr zdůraznil, že **toto právo subjektu údajů na přístup je nezbytné k tomu, aby subjekt údajů mohl vykonat jiná práva, která mu přiznává ONOOÚ**, jako je právo na opravu, právo na výmaz („právo být zapomenut“), právo na omezení zpracování, právo na námitku proti zpracování nebo právo na soudní ochranu pro případ utrpěné škody.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní

dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!

