



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 4/23

2023 m. sausio 12 d., Liuksemburgas

Teisingumo Teismo sprendimas byloje C-154/21 | *Österreichische Post (Informacija apie asmens duomenų gavėjus)*

Kiekvienas asmuo turi teisę žinoti, kam buvo atskleisti jo asmens duomenys

Duomenų valdytojas vis dėlto gali nurodyti tik duomenų gavėjų kategorijas, jei duomenų gavėjų neįmanoma nustatyti arba jei prašymas yra akivaizdžiai nepagrįstas arba neproporcingas

Vienas pilietis paprašė *Österreichische Post*, pagrindinio pašto ir logistikos paslaugų operatoriaus Austrijoje, nurodyti duomenų gavėjų, kuriems šis operatorius atskleidė jo asmens duomenis, tapatybę.

Jis rėmėsi ES Bendruoju duomenų apsaugos reglamentu (BDAR). Šiame reglamente numatyta, kad duomenų subjektas turi teisę iš duomenų valdytojo gauti informaciją apie duomenų gavėjus *arba* duomenų gavėjų, kuriems buvo arba bus atskleisti jo asmens duomenys, kategorijas.

Atsakyme į piliečio prašymą *Österreichische Post* tik nurodė, kad asmens duomenis naudoja tiek, kiek leidžia teisės normos, vykdydamas savo, kaip telefonų knygų leidėjo, veiklą ir kad šiuos duomenis teikia verslo partneriams rinkodaros tikslais. Taigi pilietis kreipėsi į Austrijos teismus su ieškiniu operatoriui *Österreichische Post*.

Vykstant teismo procesui *Österreichische Post* taip pat informavo pilietį, kad jo duomenys buvo perduoti klientams, įskaitant reklamos užsakovus, vykdančius veiklą prekybos paštu ir tradicinės prekybos srityje, informatikos paslaugų įmones, adresų knygų leidėjus ir tokias asociacijas, kaip labdaros organizacijas, nevyriausybinės organizacijas (NVO) ar politines partijas.

Oberster Gerichtshof (Aukščiausiasis Teismas, Austrija), nagrinėdamas bylą paskutinėje instancijoje, siekė sužinoti, ar pagal BDAR duomenų valdytojui paliekama laisvė pasirinkti, ar nurodyti konkrečią duomenų gavėjų tapatybę, ar tik duomenų gavėjų kategorijas, o gal duomenų subjektui suteikiama teisė žinoti apie konkrečią tų duomenų gavėjų tapatybę.

Šios dienos sprendime Teisingumo Teismas atsakė, kad, **kai asmens duomenys buvo arba bus atskleisti duomenų gavėjams, duomenų valdytojas privalo duomenų subjekto prašymu nurodyti pačią šių duomenų gavėjų tapatybę. Tik tais atvejais, kai šių duomenų gavėjų (dar) neįmanoma nustatyti, duomenų valdytojas gali nurodyti tik atitinkamų duomenų gavėjų kategorijas. Taip yra ir tuo atveju, kai duomenų valdytojas įrodo, kad prašymas yra akivaizdžiai nepagrįstas arba neproporcingas.**

Teisingumo Teismas pabrėžė, kad **ši duomenų subjekto teisė susipažinti su duomenimis yra būtina tam, kad jis galėtų pasinaudoti kitomis BDAR pripažintomis teisėmis**, t. y. teise ištaisyti duomenis, teise juos ištrinti („teisė būti pamirštam“), teise apriboti duomenų tvarkymą, teise nesutikti su tokiu tvarkymu arba teise pareikšti ieškinį, kai patiriama žalos.

PASTABA: Prašyme priimti prejudicinį sprendimą valstybių narių teismai, nagrinėdami juose iškeltą bylą, gali pateikti Teisingumo Teismui klausimus dėl Sąjungos teisės išaiškinimo ar Sąjungos teisės akto galiojimo. Teisingumo Teismas nenagrinėja nacionalinės bylos. Remdamasis Teisingumo Teismo sprendimu šią bylą turi išspręsti nacionalinis teismas. Šis sprendimas taip pat privalomas kitiems nacionaliniams teismams, nagrinėjantiems panašias problemas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

Visas sprendimo [tekstas](#) nuo jo paskelbimo dienos prieinamas CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005.

Nuotraukas iš sprendimo paskelbimo posėdžio galima rasti „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Likite su mumis!

