



## PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 4/23

Luksemburgā, 2023. gada 12. janvārī

Tiesas spriedums lietā C-154/21 | *Österreichische Post* (Informācija par personas datu saņēmējiem)

### Ikviens ir tiesīgs zināt, kam ir izpausti viņa personas dati

*Tomēr datu pārzinis var datu subjektam darīt zināmas tikai saņēmēju kategorijas, ja saņēmējus nav iespējams identificēt vai ja lūgums ir acīmredzami nepamatots vai pārmērīgs*

Kāds pilsonis lūdza Austrijas galveno pasta un loģistikas pakalpojumu sniedzēju – *Österreichische Post* – darīt viņam zināmu to saņēmēju identitāti, kuriem šis uzņēmums bija izpaudis viņa personas datus.

Viņš pamatojās uz Eiropas Savienības Vispārīgo datu aizsardzības regulu (VDAR). Šajā regulā ir noteikts, ka datu subjektam ir tiesības saņemt no pārziņa informāciju par saņēmējiem *vai* saņēmēju kategorijām, kam ir vai tiks izpausti viņa personas dati.

Atbildot uz šā pilsoņa lūgumu, *Österreichische Post* vienīgi norādīja, ka tas izmanto personas datus tiesību aktos atļautajā apmērā savas kā adrešu grāmatu izdevēja darbības ietvaros un piedāvā šos datus komercpartneriem mārketinga vajadzībām. Tad pilsonis vērsās pret *Österreichische Post* ar prasību Austrijas tiesās.

Tiesvedības gaitā *Österreichische Post* vēl informēja šo pilsoni par to, ka viņa dati ir nodoti klientiem, tostarp reklamētājiem, kuri darbojas tirdzniecības pa pastu un stacionārās tirdzniecības nozarēs, informātikas uzņēmumiem, adrešu grāmatu izdevējiem un tādām apvienībām kā labdarības organizācijas, nevalstiskās organizācijas (NVO) vai politiskās partijas.

*Oberster Gerichtshof* (Augstākā tiesa, Austrija), kura šo lietu izskata pēdējā instancē, vēlas noskaidrot, vai VDAR dod datu pārzinim tiesības brīvi izvēlēties darīt zināmu vai nu konkrēto saņēmēju identitāti, vai šo saņēmēju kategorijas vien vai arī šī regula apvelta datu subjektu ar tiesībām uzzināt konkrēto saņēmēju identitāti.

Šodienas spriedumā Tiesa atbild, ka **pārzinim – tad, ja personas dati ir vai tiks paziņoti saņēmējiem, – ir pienākums pēc datu subjekta lūguma darīt viņam zināmu šo saņēmēju identitāti. Tikai tad, ja saņēmējus (vēl) nav iespējams identificēt, pārzinis var datu subjektam darīt zināmas vien attiecīgo saņēmēju kategorijas. Tāpat ir arī gadījumā, ja pārzinis pierāda, ka lūgums ir acīmredzami nepamatots vai pārmērīgs.**

Tiesa uzsver, ka **šīs datu subjekta piekļuves tiesības ir nepieciešamas, lai viņam ļautu izmantot citas viņam VDAR atzītās tiesības**, proti, tiesības panākt datu labošanu, tiesības uz dzēšanu (tiesības “tikt aizmirstam”), tiesības ierobežot apstrādi, tiesības iebilst pret apstrādi vai tiesības celt prasību kaitējuma gadījumā.

**PIEZĪME.** Ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu dalībvalstu tiesas lietas iztiesāšanas gaitā var uzdot Tiesai jautājumus par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esamību. Pašu pamatlietu Tiesa neiztiesā, taču valsts tiesai tā ir jāatrisina atbilstīgi Tiesas nolēmumam. Šis nolēmums ir vienlīdz saistošs arī citām dalībvalstu tiesām, ja tām jāatrisina līdzīga problēma.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

Pilns sprieduma [teksts](#) tiek publicēts *CURIA* tīmekļvietnē pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Marta Ošleja ☎ (+352) 4303 6005.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Palieciet ar mums!

