



KOMUNIKAT PRASOWY nr 4/23

Luksemburg, 12 stycznia 2023 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-154/21 | Österreichische Post (Informacje odnoszące się do odbiorców danych osobowych)

Każdy ma prawo wiedzieć komu zostały przekazane dotyczące go dane osobowe

Administrator danych może jednak ograniczyć się do wskazania kategorii odbiorców, jeżeli niemożliwe jest zidentyfikowanie tych odbiorców, lub jeżeli wniosek jest ewidentnie nieuzasadniony lub nadmierny

Do Österreichische Post, będącej głównym operatorem usług pocztowych i logistycznych w Austrii, wpłynął wniosek obywatela o przekazanie mu informacji dotyczących tożsamości odbiorców, którym Österreichische Post przekazała dotyczące go dane osobowe.

Podstawą tego wniosku było ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych (RODO). Rozporządzenie to przewiduje, że osoba, której dane dotyczą jest uprawniona do uzyskania informacji dotyczących odbiorców lub kategorii odbiorców, którym jej dane osobowe zostały lub zostaną przekazane.

W odpowiedzi na wniosek obywatela, Österreichische Post ograniczyła się do poinformowania, że wykorzystuje dane osobowe w zakresie zgodnym z prawem w ramach swej działalności wydawcy książek adresowych, i że oferuje te dane swym partnerom handlowym do celów marketingowych. Obywatel ten pozwał Österreichische Post przed sądami austriackimi.

W toku postępowania sądowego Österreichische Post poinformowała również tego obywatela, że dotyczące go dane osobowe były przekazywane klientom, w tym reklamodawcom w sektorze sprzedaży wysyłkowej i handlu stacjonarnego, przedsiębiorstwom informatycznym, wydawcom książek adresowych i stowarzyszeniom takim jak organizacje charytatywne, organizacjom pozarządowym (NGO) lub partiom politycznym.

Oberster Gerichtshof (sąd najwyższy, Austria), rozstrzygający spór w ostatniej instancji, pragnie ustalić, czy RODO pozostawia administratorowi danych wybór czy ujawni konkretną tożsamość odbiorców danych, czy też wyłącznie kategorii odbiorców oraz czy RODO przyznaje osobie, której dane dotyczą prawo poznania konkretnej tożsamości tych odbiorców.

W wydanym dziś wyroku Trybunał odpowiedział, że **jeżeli dane osobowe zostały lub zostaną ujawnione odbiorcom, administrator danych jest zobowiązany wskazać osobie, której dane dotyczą, na jej wniosek, dokładną tożsamość tych odbiorców. Jedynie jeżeli nie jest (jeszcze) możliwe zidentyfikowanie tych odbiorców, administrator może ograniczyć się do wskazania wyłącznie kategorii odnośnych odbiorców. Jest tak również wówczas, gdy administrator danych wykaże, że wniosek jest ewidentnie nieuzasadniony lub nadmierny.**

Trybunał podkreślił, że **prawo dostępu osoby, której dane dotyczą jest niezbędne, aby umożliwić jej skorzystanie z innych praw przyznanych jej na podstawie RODO**, to znaczy prawa do sprostowania, prawa do

usunięcia danych („prawa do bycia zapomnianym”), prawa do ograniczenia przetwarzania, prawa sprzeciwu wobec przetwarzania czy też prawa do korzystania ze środków prawnych w razie poniesienia szkody.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Pozostańmy w kontakcie!

