



## TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 4/23

V Luxemburgu 12. januára 2023

Rozsudok Súdneho dvora vo veci C-154/21 | Österreichische Post (Informácie o príjemcoch osobných údajov)

### Každý má právo vedieť, komu boli jeho osobné údaje poskytnuté

*Prevádzkovateľ sa však môže obmedziť na uvedenie kategórií príjemcov, ak ich nie je možné identifikovať alebo ak je žiadosť zjavne nedôvodná alebo neprimeraná*

Občan požiadal spoločnosť Österreichische Post, hlavného prevádzkovateľa poštových a logistických služieb v Rakúsku, aby ho informovala o totožnosti príjemcov, ktorým poskytla jeho osobné údaje.

Vychádzal zo všeobecného nariadenia EÚ o ochrane údajov (nariadenie GDPR). Toto nariadenie stanovuje, že dotknutá osoba má právo získať od prevádzkovateľa informácie o príjemcoch alebo kategóriách príjemcov, ktorým jeho osobné údaje boli alebo budú poskytnuté.

V odpovedi na žiadosť občana sa Österreichische Post obmedzila na to, že uviedla, že v rozsahu povolenom zákonom používa údaje v rámci svojej činnosti ako vydavateľka zoznamu adries a že tieto osobné údaje ponúka obchodným partnerom na marketingové účely. Občan teda podal proti spoločnosti Österreichische Post žalobu na rakúske súdy.

V priebehu súdneho konania Österreichische Post ďalej informovala občana, že jeho údaje boli poskytnuté klientom vrátane inzerentov pôsobiacich v zásielkovom predaji a predaji v kamenných obchodoch, podnikov pôsobiacich v IT oblasti, vydavateľov zoznamov adries a združení, ako sú charitatívne organizácie, nevládne organizácie alebo politické strany.

Oberster Gerichtshof (Najvyšší súd, Rakúsko), ktorý rozhoduje v poslednom stupni o spore, chcel vedieť, či nariadenie GDPR ponecháva prevádzkovateľovi údajov slobodnú voľbu, či bude informovať o konkrétnej totožnosti príjemcov alebo len o kategóriách príjemcov, alebo či ponúkne dotknutej osobe právo poznať ich konkrétnu totožnosť.

Súdny dvor v dnešnom rozsudku odpovedal, že **v prípade, že osobné údaje boli alebo budú poskytnuté príjemcom, je prevádzkovateľ povinný poskytnúť dotknutej osobe na jej žiadosť konkrétnu totožnosť týchto príjemcov. Iba v prípade, že (zatiaľ) nie je možné týchto príjemcov identifikovať, môže sa prevádzkovateľ obmedziť len na uvedenie kategórií predmetných príjemcov. Je to tak aj v prípade, keď prevádzkovateľ preukáže, že žiadosť je zjavne nedôvodná alebo neprimeraná.**

Súdny dvor zdôraznil, že **toto právo dotknutej osoby na prístup je nevyhnuté na to, aby mohla vykonať iné práva, ktoré jej priznáva nariadenie GDPR**, a to právo na opravu, právo na vymazanie („právo na zabudnutie“), právo na obmedzenie spracúvania, právo namietať proti spracúvaniu svojich osobných údajov alebo aj právo na prostriedok nápravy v prípade spôsobenej ujmy.

**UPOZORNENIE:** Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Zostaňte v spojení!

