



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 7/23

Luxemburg, 12 januari 2023

Arrest van het Hof in zaak C-396/21 | FTI Touristik (Pakketreis naar de Canarische eilanden)

Reizigers wier pakketreis is getroffen door maatregelen om de COVID-19-pandemie tegen te gaan, hebben eventueel recht op een prijsverlaging

De richtlijn betreffende pakketreizen voorziet immers in een risicoaansprakelijkheid van de organisator

Twee reizigers hadden bij een Duitse reisorganisator een pakketreis voor twee weken vanaf 13 maart 2020 naar Gran Canaria geboekt. Zij vorderen een prijsverlaging van 70 % wegens de beperkingen die op 15 maart 2020 op dat eiland zijn opgelegd om de verspreiding van de COVID-19-pandemie tegen te gaan, en vanwege hun voortijdige terugkeer. De stranden werden namelijk gesloten en er werd een avondklok ingesteld, zodat reizigers hun hotelkamer alleen mochten verlaten om te eten. De zwembaden en ligstoelen waren niet langer toegankelijk en het animatieprogramma was geannuleerd. Op 18 maart 2020 werd beide reizigers meegedeeld dat zij zich gereed moesten houden om het eiland elk moment te kunnen verlaten, en twee dagen daarna moesten zij naar Duitsland terugkeren.

Aangezien de organisator van mening was dat hij niet aansprakelijk kon worden gesteld voor wat een „algemeen levensrisico” was, heeft hij geweigerd om hun deze prijsverlaging toe te kennen. Daarop hebben de twee reizigers hem voor de Duitse rechterlijke instanties gedaagd.

Het Landgericht München I (regionale rechter München I, Duitsland), waarbij de zaak in tweede aanleg aanhangig is, heeft het Hof van Justitie om uitlegging van de richtlijn betreffende pakketreizen verzocht. Deze richtlijn bepaalt dat de reiziger recht heeft op een passende prijsverlaging voor iedere periode waarin de diensten niet conform de overeenkomst zijn uitgevoerd, tenzij de organisator bewijst dat de non-conformiteit aan de reiziger toe te rekenen is.

Bij zijn arrest van vandaag antwoordt het Hof dat **een reiziger recht heeft op een verlaging van de prijs van zijn pakketreis wanneer de non-conformiteit van de in zijn pakketreis begrepen reisdiensten te wijten is aan beperkingen die op zijn reisbestemming zijn opgelegd om de verspreiding van een besmettelijke ziekte, zoals COVID-19, tegen te gaan.**

De oorzaak van de non-conformiteit van de reisdiensten, en met name de vraag of zij aan de organisator toe te rekenen is, doet namelijk niet ter zake. Wat het recht op prijsverlaging betreft, voorziet de richtlijn immers in een risicoaansprakelijkheid van de organisator. Hij is slechts bevrijd van deze aansprakelijkheid wanneer de niet-uitvoering of de gebrekkige uitvoering van de reisdiensten aan de reiziger toe te rekenen is, hetgeen in deze zaak niet het geval is. Voor de bevrijding van zijn aansprakelijkheid is daarentegen **niet van belang dat beperkingen als aan de orde in deze zaak ook op de plaats van bestemming van de reiziger en in andere landen zijn opgelegd wegens de wereldwijde verspreiding van COVID-19.**

Om passend te zijn, moet de prijsverlaging worden beoordeeld in het licht van de in de betrokken pakketreis begrepen diensten en overeenkomen met de waarde van de diensten waarvan de non-

conformiteit is vastgesteld.

Het Hof preciseert dat **de verplichtingen van de organisator op grond van de pakketreisovereenkomst niet alleen de verplichtingen omvatten die uitdrukkelijk in de overeenkomst zijn overeengekomen, maar ook de hiermee verband houdende verplichtingen die voortvloeien uit het doel van deze overeenkomst.**

Het staat aan het Landgericht München I om aan de hand van de diensten die de betrokken organisator volgens de overeenkomst moest verrichten, te beoordelen of met name de sluiting van de zwembaden van het betrokken hotel, het ontbreken van een animatieprogramma in dat hotel en het feit dat geen gebruik kon worden gemaakt van de stranden op Gran Canaria en dat dit eiland niet kon worden bezichtigd ten gevolge van de door de Spaanse autoriteiten vastgestelde maatregelen, konden leiden tot de vaststelling dat de organisator deze overeenkomst niet of niet goed heeft uitgevoerd.

Wanneer deze beoordeling is verricht en een verlaging van de prijs van de pakketreis wordt toegekend, moet deze verlaging overeenkomen met de waarde van de reisdiensten die niet conform de overeenkomst zijn verricht.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

Volg ons!

