



## PERSCOMMUNIQUÉ nr. 45/23

Luxemburg, 9 maart 2023

Conclusie van de advocaat-generaal in zaak C-680/21 | Royal Antwerp Football Club

### **Voetbal: volgens advocaat-generaal Szpunar zijn de UEFA-regels betreffende lokaal opgeleide spelers gedeeltelijk onverenigbaar met het Unierecht**

*Regelingen waarbij lokaal opgeleide spelers niet alleen de spelers omvatten die door de betrokken club zijn opgeleid, maar ook die van andere clubs uit dezelfde nationale competitie, zijn niet verenigbaar met de regels inzake vrij verkeer*

Sinds het seizoen 2008/2009 vereist de Union of European Football Associations (UEFA) dat voetbalclubs ten minste 8 zogenoemde home-grown players (lokaal opgeleide spelers) inschrijven op de squad size limit lijst met maximaal 25 spelers. Lokaal opgeleide spelers worden door de UEFA omschreven als spelers die, ongeacht hun nationaliteit, in de leeftijd tussen 15 en 21 jaar gedurende minstens drie jaar zijn opgeleid door hun club of door een andere club uit dezelfde nationale competitie. Van deze 8 spelers moeten er minstens 4 door de betrokken club zijn opgeleid.

Op basis van deze regeling heeft de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) een in wezen soortgelijke regeling vastgesteld voor voetbalclubs die deelnemen aan de afdelingen profvoetbal. Anders dan de UEFA-regeling vereist de Belgische regeling evenwel niet dat 4 van de 8 lokaal opgeleide spelers zijn opgeleid door de betrokken club.

In een geding dat aanhangig is bij de Franstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel (België) voeren UL (een profvoetballer) en Royal Antwerp (een profvoetbalclub) in essentie aan dat de UEFA- en KBVB-regels betreffende lokaal opgeleide spelers het vrije verkeer van werknemers in de Europese Unie schendt. Volgens hen beperken deze regels de mogelijkheid voor een profvoetbalclub om spelers in dienst te nemen die niet voldoen aan de eis van lokale of nationale herkomst en om hen in een wedstrijd op te stellen. Die regels beperken ook de mogelijkheid voor een speler om in dienst te worden genomen en te worden opgesteld door een club waarvoor hij zich niet op die herkomst kan beroepen. De Belgische rechter heeft het Hof van Justitie hierover vragen voorgelegd.

In zijn conclusie van vandaag herinnert advocaat-generaal Szpunar er allereerst aan dat sportactiviteiten die deel uitmaken van het economische leven onder de fundamentele vrijheden van het Verdrag vallen.

Hij stelt dat de **regels betreffende lokaal opgeleide spelers kunnen leiden tot indirecte discriminatie van onderdanen van andere lidstaten**. Het is immers een feit dat hoe jonger een speler is, hoe waarschijnlijker het is dat hij in zijn plaats van herkomst woont. Bijgevolg zullen noodzakelijkerwijs spelers uit andere lidstaten door de betwiste regels worden benadeeld. Hoewel deze regels neutraal zijn geformuleerd, bevoordelen zij lokale spelers ten opzichte van spelers uit andere lidstaten.

Deze vorm van indirecte discriminatie kan evenwel gerechtvaardigd zijn: de advocaat-generaal erkent dat de betwiste bepalingen per definitie geschikt zijn om de doelstelling van opleiding en indienstneming van jonge spelers te bereiken. Met betrekking tot beroepssport brengt de advocaat-generaal in herinnering dat het Hof sinds het baanbrekende Bosman-arrest oordeelt dat, gezien het grote maatschappelijke belang van sport en van voetbal in de Europese Unie in het bijzonder, erkend moet worden dat de aanmoediging van de indienstneming en opleiding van jonge spelers een rechtmatige doelstelling is.

**De advocaat-generaal heeft met betrekking tot de definitie van een lokaal opgeleide speler echter bepaalde**

**twijfels over de algemene samenhang van de bestreden bepalingen.** Indien – zoals in de UEFA en KBVB-regels het geval is – een lokaal opgeleide speler niet alleen een speler is die door de club zelf is opgeleid, maar ook een speler die door een andere club uit de nationale competitie is opgeleid, vraagt hij zich af of de litigieuze bepalingen werkelijk bijdragen tot de verwezenlijking van de doelstelling dat clubs jonge spelers opleiden.

Deze twijfels worden uiteraard versterkt in het geval van een grote nationale competitie. Indien een club uit een grote nationale competitie tot de helft van de lokaal opgeleide spelers kan „kopen”, wordt de doelstelling dat die club wordt aangemoedigd om jonge spelers op te leiden, gedwarsboomd.

Daarom acht de advocaat-generaal de eis om op de betrokken lijst een vooraf vastgesteld aantal lokaal opgeleide spelers te vermelden weliswaar gerechtvaardigd, maar ziet hij – vanuit opleidingsoogpunt – niet de logica achter de uitbreiding van het begrip „lokaal opgeleide speler” tot spelers buiten een bepaalde club, maar binnen de betrokken nationale competitie.

Dezelfde overwegingen gelden voor de doelstelling bestaande in het verbeteren van het competitieve evenwicht tussen de teams. Indien alle clubs door de betrokken maatregelen verplicht worden jonge spelers op te leiden, zal het competitieve evenwicht tussen de teams in het algemeen waarschijnlijk toenemen. Ook hier wordt deze doelstelling gedwarsboomd als clubs hun toevlucht kunnen nemen tot lokaal opgeleide spelers van andere clubs uit dezelfde competitie.

De advocaat-generaal concludeert dan ook dat **de betwiste bepalingen niet coherent en daarom niet geschikt zijn om de doelstelling bestaande in het opleiden van jonge spelers te verwezenlijken: lokaal opgeleide spelers mogen geen spelers omvatten die afkomstig zijn van andere clubs dan de betrokken club.**

**NOTA BENE:** De conclusie van de advocaat-generaal bindt het Hof van Justitie niet. De advocaten-generaal hebben tot taak, in volledige onafhankelijkheid het Hof een juridische oplossing te bieden voor het concrete geschil. De rechters van het Hof beginnen vandaag met de beraadslagingen over het arrest, dat op een latere datum zal worden gewezen.

**NOTA BENE:** De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) wordt gepubliceerd op de website CURIA op de dag waarop de conclusie wordt genomen.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

**Volg ons!**

