



## PERSCOMMUNIQUÉ nr. 46/23

Luxemburg, 16 maart 2023

Arrest van het Hof in zaak C-449/21 | Towercast

### **Het in de Verdragen neergelegde verbod op misbruik van machtspositie staat toe dat een concentratie van ondernemingen met een niet-communautaire dimensie achteraf wordt getoetst op nationaal niveau**

*De werking van een arrest van het Hof dat de toepasselijkheid van dat verbod bevestigt, hoeft niet te worden beperkt in de tijd*

Het platform voor Terrestrische Digitale Televisie (TDT) wordt in Frankrijk gebruikt sinds 2005. De belangrijkste exploitant van het TNT-netwerk is de onderneming TDF, die op dat moment een overheidsmonopolie had op de Franse markt voor de uitzending van terrestrische televisie.

De liberalisering van de Franse audiovisuele sector heeft onder meer Towercast en Itas, concurrenten van IDF, de mogelijkheid geboden om zich te begeven op de uitzendmarkt. In 2016 heeft TDF de uitsluitende zeggenschap over Itas verkregen door een overname die onder de drempels van de concentratiecontroleverordening<sup>1</sup> van de Europese Unie en het Franse wetboek van koophandel is gebleven. Deze overname is dus niet aangemeld, noch onderzocht in het kader van de voorafgaande controle op concentraties. Zij heeft ook niet geleid tot verwijzing naar de Commissie overeenkomstig artikel 22 van de concentratiecontroleverordening.

Towercast is van mening dat de overname van Itas door TDF in strijd is met het verbod op misbruik van machtspositie dat is neergelegd in het primaire Unierecht (artikel 102 VWEU). Volgens haar belemmert TDF de mededinging op de upstream- en downstreamgroothandelsmarkten voor de uitzending van TDT-diensten door haar machtspositie op die markten aanzienlijk te versterken.

Towercast heeft beroep ingesteld bij de cour d'appel de Paris (rechter in tweede aanleg Parijs, Frankrijk) nadat de Franse mededingingsautoriteit haar klacht had verworpen. Die rechter wenst van het Hof te vernemen of een nationale mededingingsautoriteit een door een onderneming met een machtspositie tot stand gebrachte concentratie, gelet op het Unierechtelijke verbod op misbruik van machtspositie, achteraf mag toetsen wanneer deze concentratie onder de relevante omzetrempels blijft die zijn vastgelegd in de concentratiecontroleverordening en in het nationale recht betreffende de controle op concentraties, zodat er voor die concentratie geen voorafgaande toetsing is verricht.

In zijn arrest oordeelt het Hof dat **de nationale mededingingsautoriteiten en de nationale rechterlijke instanties een concentratie die geen communautaire dimensie heeft, op grond van de rechtstreekse werking van het Unierechtelijke verbod op misbruik van machtspositie kunnen toetsen en daarbij gebruikmaken van hun eigen procedurevoorschriften.**

<sup>1</sup> Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (de „EG-concentratieverordening”) (PB 2004, L 024, blz. 1).

Het Hof beklemtoont namelijk dat het beginsel dat uitsluitend de concentratiecontroleverordening van toepassing is op concentraties, ertoe leidt dat **precies het procesrecht van de lidstaten moet worden toegepast op concentraties met een niet-communautaire dimensie**.

Het bij die verordening ingevoerde eenloketsysteem is een specifiek procedureel instrument. Het is **uitsluitend van toepassing op concentraties van ondernemingen die gepaard gaan met ingrijpende structuurveranderingen waarvan de gevolgen voor de markt verder reiken dan de nationale grenzen van één lidstaat**. Daaruit kan niet worden afgeleid dat het de bedoeling van de Uniewetgever was dat concentraties niet langer aan het in het primaire recht neergelegde verbod op misbruik van machtspositie worden getoetst op nationaal niveau.

De bij de concentratiecontroleverordening ingevoerde voorafgaande controle op concentraties met een communautaire dimensie **staat er dus niet aan in de weg** dat achteraf een controle wordt uitgevoerd op concentraties die deze drempel niet bereiken: **bepaalde concentraties kunnen ontsnappen aan een voorafgaande controle, maar wel achteraf worden gecontroleerd**.

Bij een dergelijke achteraf verrichte toetsing aan het verbod op misbruik van machtspositie **moet de aangezochte autoriteit nagaan** of de verkrijger **die een machtspositie heeft** op een bepaalde markt en die de zeggenschap heeft verworven over een andere onderneming op deze markt, door dit gedrag **de mededinging op die markt wezenlijk heeft belemmerd**.

**NOTA BENE:** De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

Volg ons!

