



## PRESSMEDDELANDE nr 46/23

Luxemburg, den 16 mars 2023

Domstolens dom i mål C-449/21 | Towercast

### Förbudet i fördragen av missbruk av dominerande ställning möjliggör en kontroll på nationell nivå i efterhand av en företagskoncentration som saknar gemenskapsdimension

*Det saknas anledning att begränsa rättsverkningarna i tiden av en dom från domstolen som bekräftar tillämpligheten av detta förbud*

Plattformen för digital markbunden television infördes i Frankrike 2005. Den huvudsakliga operatören av detta nät är företaget TDF, som fram till dess hade ett statligt monopol på den franska marknaden för TV-sändningar.

Avregleringen av den franska TV-marknaden har gjort det möjligt för Towercast och Itas, som är konkurrenter till TDF, att komma in på sändningsmarknaden. År 2016 förvärvade TDF ensam kontroll över Itas genom en förvärvstransaktion som låg under de tröskelvärden som anges i EU:s koncentrationsförordning<sup>1</sup> och i den franska handelslagen. Transaktionen blev därför inte föremål för någon anmälan eller förhandskontroll. Transaktionen gav inte heller upphov till ett förfarande för hänskjutande till kommissionen i enlighet med artikel 22 i förordningen om kontroll av företagskoncentrationer.

Towercast anser att TDF:s förvärv av kontroll över Itas utgör en överträdelse av förbudet mot missbruk av en dominerande ställning enligt EU:s primärrätt (artikel 102 FEUF). Enligt Towercast hindrar TDF konkurrensen på grossistmarknaderna i tidigare och senare led för tillhandahållande av tjänster avseende digital markbunden television genom att avsevärt stärka sin dominerande ställning på dessa marknader.

Den franska konkurrensmyndigheten avslog Towercasts klagomål och Towercast överklagade till Cour d'appel de Paris (appellationsdomstolen i Paris, Frankrike). Denna domstol frågade EG-domstolen om det är möjligt för en nationell konkurrensmyndighet att i efterhand granska en koncentration som genomförts av ett företag med dominerande ställning mot bakgrund av det förbud mot missbruk av dominerande ställning som föreskrivs i EU-rätten, när denna koncentration ligger under de relevanta tröskelvärdena för omsättning som fastställs i förordningen om kontroll av företagskoncentrationer och i den nationella koncentrationslagstiftningen och därför inte har varit föremål för förhandskontroll.

I sin dom slår domstolen fast att **en koncentration som saknar gemenskapsdimension kan bli föremål för en kontroll av nationella konkurrensmyndigheter och nationella domstolar, med tillämpning av deras egna förfaranderegler, på grund av den direkta effekten av det förbud** mot missbruk av dominerande ställning som föreskrivs i unionsrätten.

Domstolen understryker att **det är medlemsstaternas processrätt som är tillämplig på koncentrationer som inte har en gemenskapsdimension**, trots principen om att den ovannämnda förordningen är exklusivt tillämplig på koncentrationer.

<sup>1</sup> Rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer (JO 2004, L 24, p. 1).

Det system med en enda kontaktpunkt som infördes genom förordningen om kontroll av företagskoncentrationer är ett särskilt förfarandeinstrument. Det är **exklusivt tillämpligt på företagskoncentrationer som innebär stora strukturella förändringar vars effekter på marknaden sträcker sig utanför en medlemsstats gränser**. Av detta kan man inte dra slutsatsen att unionslagstiftaren avsåg att göra den kontroll som utförs på nationell nivå av en koncentration verkningslös med avseende på förbudet mot missbruk av dominerande ställning enligt primärrätten.

Den förhandskontroll av transaktioner med gemenskapsdimension som infördes genom förordningen om kontroll av företagskoncentrationer **utesluter därför inte** en senare kontroll av koncentrationer under detta tröskelvärde. **Vissa koncentrationer kan undgå förhandskontroll men bli föremål för en senare kontroll.**

Vid en sådan senare kontroll mot bakgrund av förbudet mot missbruk av dominerande ställning **ska den kontrollerande myndigheten undersöka** om den förvärvare som har **en dominerande ställning** på en viss marknad och som har förvärvat kontroll över ett annat företag på denna marknad genom sitt beteende **väsentligt har hindrat konkurrensen på samma marknad**.

**PÅPEKANDE:** Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

Håll dig uppdaterad!

