



## TISKOVÁ ZPRÁVA Č. 65/23

V Lucemburku dne 21. dubna 2023

Usnesení místopředsedy Soudního dvora ve věci C-204/21 R-RAP | Polsko v. Komise

### Právní stát: výše denního penále uloženého Polsku se snižuje z jednoho milionu eur na 500 000 eur

V roce 2021 podala Komise Soudnímu dvoru proti Polsku žalobu pro nesplnění povinnosti, kterou se domáhala, aby Soudní dvůr určil, že některé legislativní změny týkající se organizace soudnictví v Polsku jsou v rozporu s unijním právem<sup>1</sup>.

Podle názoru Komise tyto změny zakazují jakémukoli vnitrostátnímu soudu zkoumat dodržení unijních požadavků týkajících se nezávislosti a nestrannosti soudů. Takový přezkum by mohl být kvalifikován jako kárné provinění. Posuzování otázek nedostatku nezávislosti soudce nebo soudu bylo svěřeno do výlučné příslušnosti kolegia pro mimořádnou kontrolu a věci veřejné v rámci polského Nejvyššího soudu. Rozhodováním o některých návrzích, jež se přímo dotýkají postavení a výkonu funkce soudce, je navíc pověřeno kárné kolegium Nejvyššího soudu, jehož nezávislost a nestrannost není zaručena.

Během probíhajícího řízení byla usnesením místopředsedy Soudního dvora ze dne 27. října 2021 uložena Polsku povinnost platit Komisi denně penále ve výši jednoho milionu eur<sup>2</sup>. Uložení tohoto penále bylo považováno za nezbytné k zajištění, aby Polsko vyhovělo předběžným opatřením nařízeným v dřívějším usnesení ze dne 14. července 2021<sup>3</sup>, jejichž cílem bylo mimo jiné pozastavení uplatňování vnitrostátních ustanovení, na která Komise poukazovala.

Dne 10. března 2023 podalo Polsko Soudnímu dvoru návrh na zrušení a podpůrně na změnu usnesení, jímž bylo penále uloženo. Na podporu tohoto návrhu Polsko uvedlo, že v návaznosti na legislativní změny splnilo všechny povinnosti, které pro ně z těchto předběžných opatření vyplývají.

Usnesením z dnešního dne **místopředseda Soudního dvora výši penále snížil na 500 000 eur denně.**

Místopředseda předem připomněl, že předběžné opatření může být kdykoli změněno nebo zrušeno v důsledku změny okolností, která zpochybní posouzení soudce příslušného pro rozhodování o předběžných opatřeních. Změna či zrušení takového opatření však nemá zpětný účinek.

Po posouzení otázky, zda Polsko prokázalo změnu okolností, v jejímž důsledku by již předmětné penále nebylo opodstatněné, **dospěl místopředseda k závěru, že Polskem přijatá opatření nejsou dostatečná ke splnění všech povinností vyplývajících z předběžných opatření stanovených v usnesení ze dne 14. července 2021.**

<sup>1</sup> Věc [C-204/21](#). Více informací o předcházejícím řízení a o námitkách Komise lze nalézt v tiskových zprávách č. [127/21](#), [180/21](#) a [192/21](#).

<sup>2</sup> Usnesení místopředsedy Soudního dvora ze dne 27. října 2021 ve věci [C-204/21 R](#) (viz také tiskovou zprávu č. [192/21](#)).

<sup>3</sup> Usnesení místopředsedkyně Soudního dvora ze dne 14. července 2021 ve věci [C-204/21 R](#) (viz také tiskovou zprávu č. [127/21](#)).

Místopředseda v tomto ohledu zejména poznamenal, že účinky rozhodnutí kárného kolegia Nejvyššího soudu, kterými se vyslovuje souhlas k zahájení trestního stíhání soudce nebo k jeho zadržení, každopádně nebyly pozastaveny bez zbytečného odkladu. V rozporu s povinnostmi vyplývajícími z předběžných opatření dále Polsko neprokázalo, že bylo skutečně a zcela pozastaveno uplatňování ustanovení zakazujících vnitrostátním soudům zkoumat dodržení unijních požadavků týkajících se nezávislého a nestranného soudu předem zřízeného zákonem a ustanovení umožňujících kárně stíhat soudce, který takový přezkum provedl. Podle místopředsedy doložilo Polsko jen zčásti, že pozastavilo uplatňování ustanovení, jež svěřují posuzování námitek vycházejících z nedostatku nezávislosti soudce nebo soudu do výlučné příslušnosti kolegia Nejvyššího soudu pro mimořádnou kontrolu a věci veřejné.

Místopředseda měl nicméně za to, že opatření zavedená Polskem po podpisu usnesení, kterým bylo uloženo denní penále, jsou ve významné míře způsobilá zajistit splnění povinností vyplývajících z předběžných opatření stanovených v usnesení ze dne 14. července 2021. Konkrétně uvedl, že Polsko zrušilo ustanovení, jež kárnému kolegiu svěřují určité pravomoci týkající se postavení soudců, a že toto kolegium bylo zrušeno. Místopředseda rovněž zdůraznil, že různá opatření přijatá Polskem měla za následek posílení právních prostředků nápravy pro soudce, vůči nimž byla vydána rozhodnutí kárného kolegia, či v některých případech usnadnění přezkumu dodržování požadavků na nezávislý a nestranný soud zřízený zákonem.

S ohledem na účinek opatření takto přijatých Polskem snížil místopředseda výši penále na 500 000 eur denně počínaje dnem podpisu tohoto usnesení.

Rozsudek ve věci samé vydá Soudní dvůr dne 5. června 2023<sup>4</sup>.

**UPOZORNĚNÍ:** Usnesení o předběžných opatřeních nepředjímá výsledek hlavního řízení.

**UPOZORNĚNÍ:** Žaloba pro nesplnění povinnosti, směřující proti členskému státu, který nesplnil své povinnosti vyplývající z práva Unie, může být podána Komisí nebo jiným členským státem. Jestliže Soudní dvůr rozhodne, že došlo k nesplnění povinnosti, dotýčný členský stát je povinen vyhovět rozsudku v co nejkratší lhůtě.

Dojde-li Komise k názoru, že členský stát rozsudku nevyhověl, může podat novou žalobu s návrhem na uložení peněžitých sankcí. V případě, že Komisi nebyla sdělena opatření k provedení směrnice, však Soudní dvůr může na návrh Komise uložit sankce již ve stadiu prvního rozsudku.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) usnesení se zveřejňuje na internetové stránce CURIA.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Zůstaňte ve spojení!



<sup>4</sup> Generální advokát Anthony M. Collins přednesl své stanovisko dne 15. prosince 2022 (viz tiskovou zprávu č. [201/22](#)).