



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 72/23

U Luxembourggu 4. svibnja 2023.

Presuda Suda u predmetu C-300/21 | Österreichische Post (Nematerijalna šteta u vezi s obradom osobnih podataka)

Pravo na naknadu štete ne nastaje na temelju same povrede OUZP-a

Suprotno tomu, za dodjelu prava na naknadu štete ne zahtijeva se da pretrpljena nematerijalna šteta dosegne određeni prag ozbiljnosti

Počevši od 2017., društvo Österreichische Post prikupljalo je informacije o političkim sklonostima austrijskog stanovništva. Uz pomoć algoritma odredilo je „adrese ciljanih skupina“ u skladu sa socijalnim i demografskim kriterijima. Na temelju tako prikupljenih podataka društvo Österreichische Post utvrdilo je da konkretan građanin pokazuje povećanu sklonost prema određenoj austrijskoj političkoj stranci. S druge strane, obrađeni podaci nisu bili prosljeđeni trećim osobama.

Građanin iz predmetnog postupka, koji nije pristao na obradu svojih osobnih podataka, tvrdi da je osjetio ozbiljno nezadovoljstvo, izgubio povjerenje i doživio poniženje, zbog toga što mu je pripisana određena sklonost prema političkoj stranci o kojoj je riječ. Na temelju naknade nematerijalne štete za koju smatra da ju je pretrpio, pred austrijskim sudovima zahtijeva isplatu iznosa od 1000 eura.

Austrijski Vrhovni sud izrazio je dvojbe o opsegu prava na naknadu štete koje Opća uredba o zaštiti podataka¹ predviđa u slučaju materijalne ili nematerijalne štete nastale zbog povrede te uredbe. Taj sud postavlja Sudu pitanje je li sama povreda OUZP-a dostatna za dodjelu tog prava i ovisi li mogućnost naknade štete o prelasku određenog praga ozbiljnosti pretrpljene nematerijalne štete. Želi također znati koji su zahtjevi prava Unije propisani za određivanje iznosa naknade štete.

U svojoj današnjoj presudi Sud kao prvo navodi da je pravo na naknadu štete predviđeno OUZP-om nedvosmisleno uvjetovano ispunjenjem triju kumulativnih uvjeta: povredom OUZP-a, materijalnom ili nematerijalnom štetom koja je posljedica te povrede i uzročno posljedičnom vezom između štete i povrede. Stoga, **svaka povreda OUZP-a sama po sebi ne dovodi do prava na naknadu štete**. Drugačije tumačenje bilo bi protivno jasnom tekstu OUZP-a. Osim toga, u skladu s uvodnim izjavama OUZP-a koje se konkretno odnose na pravo na naknadu štete, povreda te uredbe ne dovodi nužno do nastanka štete; a kako bi nastalo pravo na naknadu štete, između predmetne povrede i pretrpljene štete mora postojati uzročno posljedična veza. Stoga se zahtjev za naknadu štete razlikuje od ostalih pravnih sredstava predviđenih OUZP-om, osobito onih na temelju kojih je moguće izreći upravne novčane kazne, a da nije dokazano postojanje pojedinačne štete.

Kao drugo, Sud utvrđuje da **pravo na naknadu štete ne nastaje samo na temelju nematerijalnih šteta koje dosežu određeni prag ozbiljnosti**. Takav zahtjev ne spominje se u OUZP-u, a takvo bi ograničenje bilo protivno

¹ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (SL 2016., L 119, str. 1. i ispravci SL 2018., L 127, str. 2. i SL 2021., L 74, str. 35 (OUZP).)

širokom poimanju pojma „štete“ koji je utvrdio zakonodavac Unije. Osim toga, uvjetovanje naknade nematerijalne štete određenim pragom ozbiljnosti moglo bi ugroziti dosljednost sustava uspostavljenog OUZP-om. Naime, stupnjevanje o kojem ovisi mogućnost ili nemogućnost dobivanja naknade, moglo bi varirati ovisno o ocjeni sudova pred kojima se vodi postupak.

Kada je, na trećem i posljednjem mjestu, riječ o pravilima o procjeni naknade štete, Sud ističe da OUZP ne sadržava odredbe kojima se uređuje to pitanje. Stoga **je na pravnom poretku svake države članice da utvrdi** detaljna pravila kojima se uređuju pravna sredstva za zaštitu prava koja pojedinci u tom smislu imaju na temelju OUZP-a i, osobito, **kriterije koji omogućuju određivanje opsega naknade štete** koju u tom okviru treba platiti, **pod uvjetom da se poštuju načela ekvivalentnosti i djelotvornosti**. U tom pogledu, Sud naglašava kompenzacijsku funkciju prava na naknadu štete predviđenog OUZP-om i podsjeća na to da se tim propisom želi osigurati **potpuna i učinkovita naknada pretrpljene štete**.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presuda nalaze se na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106

Ostanite povezani!

