



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 77/23

Luxemburg, 11 mai 2023

Hotărârea Curții în cauza C-155/22 | Bezirkshauptmannschaft Lilienfeld

O întreprindere de transport rutier nu se poate degreva de responsabilitatea sa de a respecta perioadele de conducere și perioadele de repaus ale conducătorilor auto transferând-o unei terțe persoane

Dreptul Uniunii se opune unei reglementări naționale care, prin faptul că permite un astfel de transfer de responsabilitate, împiedică afectarea bunei reputații a întreprinderii și adoptarea de sancțiuni în privința acesteia

Dreptul Uniunii prevede că întreprinderile de transport trebuie să se conformeze unei cerințe privind buna reputație. În special, trebuie ca nici întreprinderea, nici managerul său de transport sau o altă „persoană relevantă” stabilită de statul membru în cauză să nu fi fost condamnat(ă) sau să nu i se fi aplicat sancțiuni pentru încălcări grave ale dreptului Uniunii în ceea ce privește perioadele de conducere și perioadele de repaus ale conducătorilor auto, timpul de lucru și instalarea și utilizarea aparaturii de înregistrare. Astfel de condamnări sau sancțiuni pot conduce la pierderea bunei reputații a întreprinderii și la retragerea autorizației de exercitare a ocupației de operator de transport.

O întreprindere de transport austriacă a desemnat, conform legislației sale naționale, un „prepus responsabil”, care asuma responsabilitatea respectării timpului de lucru în cadrul acestei întreprinderi. Această persoană nu era nici manager de transport, nici mandatar împuternicit să reprezinte întreprinderea față de terți. Ea nu avea nici o influență semnificativă asupra administrării întreprinderii. Aceasta contestă în fața instanței austriece mai multe amenzi pe care i le-a aplicat administrația pentru încălcarea normelor privind orele de conducere zilnice și utilizarea tahografului.

Potrivit acestei instanțe, desemnarea în calitate de prepus responsabil implică transferul către această persoană a răspunderii penale pentru încălcările în cauză. În plus, potrivit dreptului austriac, conduita persoanei astfel desemnate nu ar putea să fie luată în considerare pentru a aprecia dacă întreprinderea în cauză se conformează cerinței privind buna reputație prevăzută de dreptul Uniunii. Instanța austriacă ridică problema dacă, în astfel de împrejurări, o asemenea desemnare este compatibilă cu dreptul Uniunii.

În hotărârea sa de astăzi, Curtea observă mai întâi că **o persoană prepusă precum cea în discuție trebuie să fie considerată „persoană relevantă” stabilită de statul membru, astfel încât conduita sa trebuie luată în considerare pentru aprecierea bunei reputații a întreprinderii în cauză.**

Ea constată în continuare că **o reglementare națională precum cea în discuție împiedică, cu încălcarea dreptului Uniunii, afectarea bunei reputații a întreprinderilor de transport rutier și adoptarea unor sancțiuni în privința acestora, chiar dacă persoanele care trebuie considerate, în raport cu aceste întreprinderi, drept „persoane relevante” au săvârșit încălcări grave ale reglementărilor dreptului Uniunii.**

Astfel, condamnările pentru încălcări grave pronunțate împotriva acestor persoane și sancțiunile aplicate nu ar conduce niciodată la o procedură de control al bunei reputații a întreprinderii în cauză și nici nu ar fi luate în considerare cu ocazia controalelor exercitate de autoritățile competente pentru a verifica dacă întreprinderile autorizate să exercite ocupația de operator de transport rutier continuă să îndeplinească cerințele prevăzute de dreptul Uniunii.

Astfel, săvârșirea încălcărilor, indiferent de numărul și de gravitatea lor, nu ar putea niciodată să conducă la pierderea unei astfel de bune reputații și nici, pe cale de consecință, la retragerea sau la suspendarea autorizației de exercitare a ocupației de operator de transport rutier.

Curtea concluzionează că **dreptul Uniunii se opune ca o întreprindere să poată desemna o persoană drept persoană responsabilă de respectarea dispozițiilor Uniunii privind perioadele de conducere și perioadele de repaus ale conducătorilor auto și să transfere astfel către aceasta din urmă răspunderea penală pentru încălcările acestor dispoziții, atunci când dreptul național nu permite luarea în considerare a încălcărilor astfel imputate prepusului menționat pentru a aprecia dacă întreprinderea de transport se conformează cerinței privind buna reputație.**

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!

