



78/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. május 11.

A Bíróság ítélete a C-156/22-C-158/22. sz. | TAP Portugal (A másodpilóta halála) egyesített ügyekben

Egy járatnak a másodpilóta váratlan halála okán történő törlése nem mentesíti a légitársaságot az utasok kártalanítására irányuló kötelezettsége alól

Az ilyen halál, bármennyire is tragikus, nem minősül „rendkívüli körülménynek”, hanem minden olyan váratlan betegséghez hasonlóan, amely a hajózó személyzet egyik nélkülözhetetlen tagját érintheti, a légitársaság rendes tevékenységi körébe tartozik

2019. július 17-én a TAP Portugálnak egy Stuttgartból (Németország) Lisszabonba (Portugália) tartó járatot kellett üzemeltetnie 6 óra 05 perckor. Ugyanezen a napon, 4 óra 15 perckor az érintett járat másodpilótáját holtan találták szállodai szobájában. Ez a teljes hajózó személyzet számára súlyos sokkot, és repülésre való alkalmatlanságot jelentett, ezért a járatot törölték. A helyettesítő hajózó személyzet 11 óra 25 perckor indult Lisszabonból, és 15 óra 20 perckor érkezett Stuttgartba. Az utasokat ezt követően egy 16 óra 40 perckor induló helyettesítő járat szállította el Lisszabonba.

A törölt járat egyes utasai az e törlésből eredő jogaikat a légi utasoknak jogi segítséget nyújtó társaságokra ruházták át. A TAP arra hivatkozva tagadta meg, hogy kifizesse e társaságoknak a légi utasok jogairól szóló rendeletben¹ előírt kártalanítást, hogy a másodpilóta váratlan halála olyan rendkívüli körülménynek minősül, amely mentesíti a légi fuvarozót kártalanítási kötelezettsége alól.

Az ügyben eljáró stuttgarti regionális bíróság a rendelet értelmezését kéri a Bíróságtól.

A mai napon hozott ítéletében a Bíróság emlékeztet arra, hogy **egy üzemeltető légi fuvarozó személyzetére vonatkozó olyan intézkedések, mint a hajózó személyzet és a személyzet munkaidejének tervezésére vonatkozó intézkedések, ez utóbbi tevékenységei rendes tevékenységének körébe tartoznak.** Tekintettel arra, hogy a személyzetnek egy járat üzemeltetéséhez nélkülözhetetlen egyik vagy több tagja – akár röviddel a járat indulását megelőzően is fellépő – **betegség vagy halál miatti váratlan távolléte** kezelése szervesen kapcsolódik a hajózó személyzet és a személyzet munkaideje tervezésének kérdéséhez, az ilyen távollét **az üzemeltető légi fuvarozó rendes tevékenységi körébe tartozik, tehát nem tartozik a „rendkívüli körülmények” fogalmába.** Ebből következik, hogy a légi fuvarozó nem mentesül az utasok kártalanításának kötelezettsége alól.

A Bíróság megállapítja, hogy bármennyire tragikus és végzetes is, a váratlan halál okozta helyzet jogi szempontból nem különbözik attól a helyzettől, amelyben a légi járat a miatt nem üzemeltethető, hogy a személyzet egyik tagja röviddel a járat indulása előtt váratlanul megbetegszik. Ennek megfelelően **maga a távollét minősül e fuvarozó**

¹ A visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése [helyesen: jelentős késése] esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2004. L 46., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 8. kötet, 10. o.).

rendes tevékenységi körébe tartozó eseménynek, nem pedig e távollét pontos orvosi oka, ily módon e fuvarozónak a hajózó személyzet és a személyi állomány munkaideje tervezése keretében számítania kell az ilyen váratlan események bekövetkeztére.

A Bíróság ezenfelül megállapítja, hogy az a tény, hogy a hajózó személyzet érintett tagja teljes mértékben eleget tett az alkalmazandó szabályozásban előírt rendszeres orvosi vizsgálatoknak, nem kérdőjelezheti meg ezt a következtetést, ugyanis bármely személy bármikor váratlan betegség vagy halál áldozatává válhat.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!

