



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 84/23

V Lucemburku dne 24. května 2023

Rozsudek Tribunálu ve věci T-2/21 | Emmentaler Switzerland v. EUIPO (EMMENTALER)

Výraz „emmentaler“ nemůže být chráněn jako ochranná známka Evropské unie pro sýry

Společnost Emmentaler Switzerland získala u Mezinárodního úřadu Světové organizace duševního vlastnictví (WIPO) mezinárodní zápis slovního označení EMMENTALER pro výrobky odpovídající popisu „sýry s chráněným označením původu ‚emmentaler‘“¹.

Tento mezinárodní zápis byl oznámen Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO), ale průzkumová referentka přihlášku k zápisu zamítla². Společnost Emmentaler Switzerland tedy podala odvolání, které bylo následně zamítnuto druhým odvolacím senátem EUIPO z důvodu, že přihlášená ochranná známka je popisná³.

Tribunál svým rozsudkem zamítl žalobu podanou žalobkyní proti rozhodnutí odvolacího senátu. V této věci Tribunál zkoumal, zda odvolací senát porušil čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení 2017/1001, když měl za to, že přihlášená ochranná známka je popisná. Kromě toho vyjasnil vztah mezi čl. 74 odst. 2 tohoto nařízení, který se týká popisných označení nebo údajů, které mohou být označeny jako kolektivní ochranné známky, a čl. 7 odst. 1 písm. c) uvedeného nařízení, který se týká popisných ochranných známek.

Závěry Tribunálu

Pokud jde nejprve o popisný charakter přihlášené ochranné známky, Tribunál měl za to, že s ohledem na indicie zohledněné odvolacím senátem německá relevantní veřejnost označení EMMENTALER bezprostředně chápe jako označení druhu sýra. Vzhledem k tomu, že k zamítnutí zápisu označení stačí, aby toto označení mělo popisnou povahu v části Unie, která může být případně tvořena jediným členským státem, Tribunál rozhodl, že odvolací senát dospěl právem k závěru, že přihlášená ochranná známka je popisná, aniž bylo nezbytné zkoumat skutečnosti, které se netýkají vnímání německé relevantní veřejnosti.

Pokud jde dále o ochranu přihlášené ochranné známky jakožto kolektivní ochranné známky, Tribunál připomněl, že čl. 74 odst. 2 nařízení 2017/1001 stanoví, že odchýlně od čl. 7 odst. 1 písm. c) tohoto nařízení mohou tvořit kolektivní ochrannou známku označení, která mohou v obchodním styku sloužit k označení zeměpisného původu daného výrobku nebo dané služby. Tato výjimka však musí být vykládána striktně. Její dosah se tedy nemůže vztahovat na označení, která jsou považována za údaj o druhu, jakosti, množství, účelu, hodnotě, době výroby nebo jiné vlastnosti

¹ Výrobky spadající do třídy 29 ve smyslu Niceské dohody o mezinárodním třídění výrobků a služeb pro účely zápisu známek ze dne 15. června 1957, ve znění změn a doplňků.

² Na základě čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 ze dne 14. června 2017 o ochranné známce Evropské unie (Úř. věst. 2017, L 154, s. 1), ve spojení s čl. 7 odst. 2 tohoto nařízení.

³ Ve smyslu čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení 2017/1001.

dotčených výrobků, ale pouze na označení, která budou považována za údaj o zeměpisném původu uvedených výrobků. Vzhledem k tomu, že přihlášená ochranná známka popisuje pro německou relevantní veřejnost druh sýra a není vnímána jako údaj o zeměpisném původu uvedeného sýra, dospěl Tribunál k závěru, že tato ochranná známka nepoživá ochrany jakožto kolektivní ochranná známka.

UPOZORNĚNÍ: Ochranné známky a (průmyslové) vzory Unie platí na celém území Evropské unie. Ochranné známky Unie existují spolu s národními ochrannými známkami. (Průmyslové) vzory Společenství existují spolu s národními (průmyslovými) vzory. Přihlášky ochranných známek a vzorů Unie se zasílají EUIPO. Proti jeho rozhodnutím lze podat žalobu k Tribunálu.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců a deseti dnů od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky. Projednání kasačního opravného prostředku závisí na posouzení jeho přijatelnosti. Pro tyto účely se ke kasačnímu opravnému prostředku přiloží návrh na uznání jeho přijatelnosti, v němž bude popsána otázka nebo otázky významné pro jednotu, soulad nebo další vývoj unijního práva, které kasační opravný prostředek nastoluje.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!

