



PRESSITEADE nr 84/23

Luxembourg, 24. mai 2023

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas T-2/21 | Emmentaler Switzerland vs. EUIPO (EMMENTALER)

Sõna „emmentaler“ ei ole ELi kaubamärgina juustude jaoks kaitstav

Emmentaler Switzerland registreeris Maailma Intellektuaalse Omandi Organisatsiooni rahvusvahelises büroos rahvusvahelise sõnamärgi EMMENTALER kaupade jaoks, mis vastavad kirjeldusele „juustu „emmentaler“ kaitstud päritolunimetus“.¹

Kõnealuselt rahvusvahelisest registreeringust teatati Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ametile (EUIPO), kuid kontrollija lükkas registreerimistaotluse tagasi.² Emmentaler Switzerland esitas seepeale kaebuse, mille EUIPO teine apellatsioonikoda jättis rahuldamata põhjusel, et taotletav kaubamärk on kirjeldav.³

Üldkohus jättis rahuldamata hagi, mille hageja oli apellatsioonikoja otsuse peale esitanud. Selles kohtuasjas analüüsis Üldkohus, kas apellatsioonikoda rikkus määruse 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti c, kui ta leidis, et taotletav kaubamärk on kirjeldav. Lisaks selgitas ta seost asjaomase määruse artikli 74 lõike 2, mis käsitleb kirjeldavaid märke või tähiseid, mida võib kollektiivkaubamärgiga tähistada, ja määruse artikli 7 lõike 1 punkti c vahel, mis käsitleb kirjeldavaid kaubamärke.

Üldkohtu hinnang

Esiteks sedastas Üldkohus seoses taotletava kaubamärgi kirjeldavusega, et apellatsioonikoja poolt arvesse võetud kaudseid tõendeid arvestades käsitab Saksa asjaomane avalikkus tähist EMMENTALER vahetult teatava juustuliigi tähisena. Kuna tähise registreerimisest keeldumiseks piisab, kui tähis on kirjeldav liidu ühes osas, milleks võib sõltuvalt juhtumist olla üksainus liikmesriik, siis otsustas Üldkohus, et apellatsioonikoda hindas õigesti, et taotletav kaubamärk on kirjeldav, ilma et oleks vaja uurida tõendeid, mis ei puuduta seda, kuidas Saksa asjaomane avalikkus tähist tajub.

Teiseks, mis puudutab taotletava kaubamärgi kaitset kollektiivkaubamärgina, siis tuletas Üldkohus meelde, et määruse 2017/1001 artikli 74 lõikes 2 on ette nähtud, et erandina selle määruse artikli 7 lõike 1 punktist c võivad kollektiivkaubamärgid olla märgid või tähised, mis võivad kaubanduses tähistada asjaomaste kaupade või teenuste geograafilist päritolu. Seda erandit tuleb siiski tõlgendada kitsalt. Nii ei hõlma selle kohaldamisala tähiseid, mida käsitatakse asjaomaste kaupade liigi, kvaliteedi, koguse, otstarbe, väärtuse, tootmisaja või muu omaduse tähisena, vaid mis on üksnes tähised, mida käsitatakse nende kaupade geograafilise päritolu tähisena. Kuna taotletav

¹ 15. juuni 1957. aasta märkide registreerimisel kasutatava kaupade ja teenuste rahvusvahelise klassifikatsiooni Nizza kokkuleppe (uuesti läbi vaadatud ja parandatud kujul) klassi 29 kuuluvad kaubad.

² Vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2017. aasta määruse (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta (ELT 2017, L 154, lk 1) artikli 7 lõike 1 punktidele b ja c koostoimes selle määruse artikli 7 lõikega 2.

³ Nagu on määratletud määruse 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punktis c.

kaubamärk kirjeldab Saksa asjaomase avalikkuse silmis teatavat juustuliiki ning avalikkus ei taju seda vastava juustu geograafilise päritolu tähisena, siis otsustas Üldkohus, et taotletav kaubamärk ei ole kollektiivkaubamärgina kaitstav.

MÄRKUS: Euroopa Liidu kaubamärk kehtib kogu Euroopa Liidu territooriumil ja eksisteerib koos riisiseste kaubamärkidega. Euroopa Liidu kaubamärgi taotlus tuleb esitada EUIPO-le. EUIPO otsuste peale saab esitada hagi Üldkohtule.

MÄRKUS: Tühistamishagiga taotletakse liidu õigusega vastuolus olevate liidu institutsioonide õigusaktide tühistamist. Teatud tingimustel võivad liikmesriigid, Euroopa institutsioonid ja eraõiguslikud isikud esitada Euroopa Kohtule või Üldkohtule tühistamishagi. Kui hagi on põhjendatud, tühistatakse õigusakt. Asjassepuutuv institutsioon peab täitma õiguslõnga, mis õigusakti tühistamisega võib tekkida.

MÄRKUS: Üldkohtu lahendi peale võib kahe kuu ja kümne päeva jooksul selle teatavakstegemisest esitada üksnes õigusküsimustes apellatsioonkaebuse Euroopa Kohtule. Apellatsioonkaebus läbib eelneva menetlusse võtmise üle otsustamise menetluse. Selleks peab apellatsioonkaebusele olema lisatud apellatsioonkaebuse menetlusse võtmise taotlus, milles on tõendatud küsimuse olulisus liidu õiguse ühtsuse, järjepidevuse või edasiarendamise seisukohast.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst](#) on CURIA veebilehel alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005.

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎ (+32) 2 2964106.

Hoiame ühendust!

