



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 84/23

2023 m. gegužės 24 d., Liuksemburgas

Bendrojo Teismo sprendimas byloje T-2/21 | *Emmentaler Switzerland* / EUIPO (*EMMENTALER*)

Žodis „emmentaler“ negali būti saugomas kaip Europos Sąjungos prekių ženklas sūriams

Emmentaler Switzerland Pasaulio intelektinės nuosavybės organizacijos (PINO) tarptautiniame biure atliko tarptautinę žodinio žymens *EMMENTALER* registraciją prekėms, atitinkančioms aprašymą „sūriai su saugoma kilmės vietos nuoroda „emmentaler“¹.

Apie šią tarptautinę registraciją buvo pranešta Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybai (EUIPO), vis dėlto ekspertė registracijos paraišką atmetė². Tuomet *Emmentaler Switzerland* pateikė apeliaciją, ją EUIPO antroji apeliacinė taryba atmetė, motyvuodama tuo, kad prašomas įregistruoti prekių ženklas yra apibūdinamasis³.

Bendrasis Teismas nusprendė atmesti ieškinį, kurį ieškovė pareiškė dėl Apeliacinės tarybos sprendimo. Šioje byloje jis nagrinėjo, ar pripažinusi prašomą įregistruoti prekių ženklą apibūdinamuoju Apeliacinė taryba pažeidė Reglamento 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies c punktą. Be to, jis patikslino ryšį tarp šio reglamento 74 straipsnio 2 dalies, skirtos apibūdinamiesiems žymenims ar nuorodoms, kurie gali būti laikomi kolektyviniais prekių ženklais, ir jo 7 straipsnio 1 dalies c punkto, skirto apibūdinamiesiems prekių ženklams.

Bendrojo Teismo vertinimas

Dėl prašomo įregistruoti prekių ženklo apibūdinamojo pobūdžio Bendrasis Teismas laikėsi nuomonės, kad, turint omenyje požymius, į kuriuos atsižvelgė Apeliacinė taryba, atitinkama Vokietijos visuomenė iš karto suvokia žymenį *EMMENTALER* kaip nurodantį sūrio rūšį. Kadangi atsisakymui registruoti žymenį pakanka, kad žymuo būtų apibūdinamojo pobūdžio tam tikroje Sąjungos dalyje, kurią kai kuriais atvejais gali sudaryti viena valstybė narė, Bendrasis Teismas nusprendė, kad Apeliacinė taryba teisingai kvalifikavo prašomą įregistruoti prekių ženklą kaip apibūdinamąjį, ir nereikia nagrinėti aspektų, nesusijusių su atitinkamos Vokietijos visuomenės suvokimu.

Dėl apsaugos taikymo prašomam įregistruoti prekių ženklui kaip kolektyviniam prekių ženklui Bendrasis Teismas priminė, kad Reglamento 2017/1001 74 straipsnio 2 dalyje numatyta, jog, nukrypstant nuo šio reglamento 7 straipsnio 1 dalies c punkto, kolektyviniai ženklai gali būti žymenys arba nuorodos, kuriuos prekyboje galima naudoti atitinkamų prekių ar paslaugų geografinėi kilmei žymėti. Vis dėlto ši išimtis turi būti aiškinama siaurai. Taigi ji negali apimti žymenų, laikomų nuorodomis atitinkamos prekės rūšiai, kokybei, kiekiui, paskirčiai, vertei,

¹ Prekės priklauso peržiūrėtos ir iš dalies pakeistos 1957 m. birželio 15 d. Nicos sutarties dėl tarptautinės prekių ir paslaugų klasifikacijos ženkluoms registruoti 29 klasei.

² Remdamasi 2017 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 dėl Europos Sąjungos prekių ženklo (OL L 154, 2017, p. 1) 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktais, siejamais su jo 7 straipsnio 2 dalimi.

³ Kaip tai suprantama pagal Reglamento 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies c punktą.

pagaminimo laikui ar kitoms charakteristikoms žymėti, ir apima tik žyменis, laikomus šių prekių geografinės kilmės nuorodomis. Kadangi prašomas įregistruoti prekių ženklas atitinkamai Vokietijos visuomenei reiškia sūrio rūšies apibūdinimą ir nėra suvokiamas kaip šio sūrio geografinės kilmės nuoroda, Bendrasis Teismas nusprendė, kad jam netaikoma apsauga kaip kolektyviniam prekių ženklui.

PASTABA: Sąjungos prekių ženklas galioja visoje Europos Sąjungos teritorijoje ir egzistuoja greta nacionalinių prekių ženklų. Sąjungos prekių ženklo registracijos paraiškos adresuojamos EUIPO. Dėl EUIPO sprendimų gali būti pareikštas ieškinys Bendrajame Teisme.

Ieškiniu dėl panaikinimo siekiama panaikinti Sąjungos teisei prieštaraujančius Sąjungos institucijų teisės aktus. Tam tikromis sąlygomis valstybės narės, Sąjungos institucijos ir asmenys Teisingumo Teisme arba Bendrajame Teisme gali pareikšti ieškinį dėl panaikinimo. Jeigu ieškinys pagrįstas, teisės aktas panaikinamas. Atitinkama institucija turi užpildyti teisės spragą, kuri gali atsirasti panaikinus teisės aktą.

PASTABA: Ieškiniu dėl panaikinimo siekiama panaikinti Sąjungos teisei prieštaraujančius Sąjungos institucijų teisės aktus. Tam tikromis sąlygomis valstybės narės, Sąjungos institucijos ir asmenys Teisingumo Teisme arba Bendrajame Teisme gali pareikšti ieškinį dėl panaikinimo. Jeigu ieškinys pagrįstas, teisės aktas panaikinamas. Atitinkama institucija turi užpildyti teisės spragą, kuri gali atsirasti panaikinus teisės aktą.

PASTABA: Apeliacinis skundas tik teisės klausimais dėl Bendrojo Teismo sprendimo ar nutarties gali būti paduotas Teisingumo Teismui per du mėnesius ir dešimt dienų nuo tokio sprendimo ar nutarties įteikimo dienos. Apeliaciniam skundai taikoma išankstinio priėmimo procedūra. Šiuo tikslu prie apeliacinio skundo turi būti pridėtas prašymas jį priimti, kuriame nurodomas (-i) apeliaciniame skunde keliamas (-i) Sąjungos teisės vienovei, darnai ar raidai svarbus (-ūs) klausimas (-ai).

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Bendrojo Teismo.

Visas sprendimo [tekstas](#) nuo jo paskelbimo dienos prieinamas CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005.

Nuotraukas iš sprendimo paskelbimo posėdžio galima rasti „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Likite su mumis!

