



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 84/23

Luksemburgā, 2023. gada 24. maijā

Vispārējās tiesas spriedums lietā T-2/21 | *Emmentaler Switzerland/EUIPO* ("EMMENTALER")

Vārdam "emmentaler" nevar piešķirt Eiropas Savienības preču zīmes attiecībā uz sieriem aizsardzību

Emmentaler Switzerland veica vārdiska apzīmējuma "EMMENTALER" starptautisku reģistrāciju Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijā attiecībā uz precēm, kas atbilst aprakstam "sieri ar aizsargātu izcelsmes norādi "emmentaler" ¹.

Par šo starptautisko reģistrāciju tika paziņots Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojam (*EUIPO*), taču pārbaudītāja noraidīja reģistrācijas pieteikumu ². Tādēļ *Emmentaler Switzerland* iesniedza apelācijas sūdzību, kuru *EUIPO* Apelācijas otrā padome vēlāk noraidīja, pamatojot ar to, ka reģistrācijai pieteiktā preču zīme ir aprakstoša ³.

Vispārējā tiesa ar savu spriedumu noraida prasītājas celto prasību par Apelācijas padomes lēmumu. Šajā lietā tā izvērtē, vai Apelācijas padome ir pārkāpusi Regulas 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunktu, uzskatot, ka reģistrācijai pieteiktā preču zīme ir aprakstoša. Turklāt tā izskaidro saikni starp šīs regulas 74. panta 2. punktu, kas attiecas uz apzīmējumiem vai norādēm, ko var apzīmēt kā kolektīvās preču zīmes, un minētās regulas 7. panta 1. punkta c) apakšpunktu, kas attiecas uz aprakstošām preču zīmēm.

Vispārējās tiesas vērtējums

Pirmkārt, attiecībā uz reģistrācijai pieteiktās preču zīmes aprakstošo raksturu Vispārējā tiesa uzskata – attiecībā uz tām norādēm, kuras ņemusi vērā Apelācijas padome, konkrētā vācu sabiedrības daļa apzīmējumu "EMMENTALER" uzreiz saprot kā siera veidu aprakstošu. Tā kā, lai apzīmējuma reģistrācija tiktu atteikta, pietiek ar to, ka tam ir aprakstošs raksturs kādā Savienības daļā, ko attiecīgā gadījumā var veidot tikai viena dalībvalsts, Vispārējā tiesa nospriež, ka Apelācijas padome ir pamatoti secinājusi, ka reģistrācijai pieteiktā preču zīme ir aprakstoša, neizvērtējot tos elementus, kuri neattiecas uz konkrētās vācu sabiedrības daļas uztveri.

Otrkārt, runājot par reģistrācijai pieteiktās preču zīmes kā kolektīvās preču zīmes aizsardzību, Vispārējā tiesa atgādina, ka Regulas 2017/1001 74. panta 2. punkts paredz, ka, atkāpjoties no šīs regulas 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta, kolektīvās preču zīmes var būt norādes, kas tirdzniecībā var tikt izmantotas kā norādes par attiecīgo preču vai pakalpojumu ģeogrāfisko izcelsmi. Tomēr šī atkāpe pakļaujama šaurai interpretācijai. Tādējādi tās tvērumā nevar ietilpt apzīmējumi, kas tiek uzskatīti par veida, kvalitātes, daudzuma, paredzētās izmantošanas, vērtības vai ražošanas laika norādi, vai arī citu attiecīgo preču iezīmi, bet tajā ietilpst tikai tādi apzīmējumi, kas būtu uzskatāmi

¹ Preces, kas atbilstoši Nicas 1957. gada 15. jūnija Nolīgumam par preču un pakalpojumu starptautisko klasifikāciju preču zīmju reģistrācijas vajadzībām, kurš ticis pārskatīts un grozīts, ietilpst 29. klasē.

² Balstoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 (2017. gada 14. jūnijs) par Eiropas Savienības preču zīmi (OV 2017, L 154, 1. lpp.) 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunktu, aplūkotu kopsakarā ar šīs regulas 7. panta 2. punktu.

³ Regulas 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta izpratnē.

par minēto preču ģeogrāfiskās izcelsmes norādi. Ņemot vērā, ka reģistrācijai pieteiktā preču zīme ir tāda, ko konkrētā sabiedrības daļa uztver kā siera veidu aprakstošu, bet neuztver to kā minētā siera ģeogrāfiskās izcelsmes norādi, Vispārējā tiesa secina, ka tai nav piešķirama kolektīvās preču zīmes aizsardzība.

PIEZĪME. Eiropas Savienības preču zīme ir spēkā visā Eiropas Savienības teritorijā un pastāv līdzās valsts preču zīmēm. Eiropas Savienības preču zīmes reģistrācijas pieteikumi ir iesniedzami *EUIPO*. Savukārt *EUIPO* lēmumi ir pārsūdzami Vispārējā tiesā.

PIEZĪME. Atcelšanas prasībā tiek lūgts atcelt Savienības tiesībām pretrunā esošus Savienības iestāžu aktus. Ievērojot konkrētus nosacījumus, dalībvalstis, Eiropas iestādes un privātpersonas var vērsties Tiesā vai Vispārējā tiesā ar atcelšanas prasību. Ja prasība ir pamatota, tiesību aktu atceļ. Attiecīgajai iestādei ir jāaizpilda juridiskais vakuums, kas varētu rasties šā akta atcelšanas dēļ.

PIEZĪME. Apelācijas sūdzību, kas attiecas tikai uz tiesību jautājumiem, par Vispārējās tiesas nolēmumu var iesniegt Tiesā divu mēnešu un desmit dienu laikā no šā nolēmuma paziņošanas brīža. Vispirms tiek izvērtēta apelācijas sūdzības pieļaujamība. Tālab apelācijas sūdzībai jāpievieno pieteikums tās atzīšanai par pieļaujamu, kurā ir izklāstīts apelācijas sūdzībā izvirzītais jautājums vai jautājumi, kas ir nozīmīgi Savienības tiesību vienotībai, konsekvencei vai attīstībai.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Vispārējai tiesai nav saistošs.

Pilns sprieduma [teksts](#) tiek publicēts *CURIA* tīmekļvietnē pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Marta Ošleja ☎ (+352) 4303 6005.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Palieciet ar mums!

