



PRESSMEDDELANDE nr 84/23

Luxemburg den 24 maj 2023

Tribunalens dom i mål T-2/21 | Emmentaler Switzerland / EUIPO (EMMENTALER)

Ordet "emmentaler" kan inte åtnjuta skydd som EU-varumärke för ost

Emmentaler Switzerland erhöll från den internationella byrån vid Världsunionen för den intellektuella äganderätten (Wipo) en internationell registrering av ordkännetecknet EMMENTALER för varor som motsvarar beskrivningen "[o]st med den skyddade ursprungsbeteckningen 'emmentaler'".¹

Denna internationella registrering delgavs Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO), men registreringsansökan avsågs av granskaren.² Emmentaler Switzerland överklagade granskarens beslut. EUIPO:s andra överklagandenämnd avtog överklagandet med motiveringen att det sökta varumärket var beskrivande.³

Genom sin dom ogillar tribunalen klagandens överklagande av överklagandenämndens beslut. I målet prövar tribunalen huruvida överklagandenämnden åsidosatte artikel 7.1 c i förordning 2017/1001 när den fann att det sökta varumärket är beskrivande. Tribunalen klargör dessutom sambandet mellan artikel 74.2 i denna förordning, som avser beskrivande kännetecken och upplysningar som kan betecknas som kollektivmärken, och artikel 7.1 c i nämnda förordning, som avser beskrivande varumärken.

Tribunalens bedömning

Vad gäller det sökta varumärkets beskrivande karaktär anser tribunalen, med hänsyn till de omständigheter som överklagandenämnden beaktade, att den tyska omsättningskretsen omedelbart uppfattar kännetecknet EMMENTALER som en beteckning för en sorts ost. Eftersom det räcker att ett kännetecken har beskrivande karaktär i en del av unionen, vilken i förekommande fall kan bestå av en enda medlemsstat, för att ett kännetecken inte ska kunna registreras, finner tribunalen att överklagandenämnden gjorde en riktig bedömning när den slog fast att det sökta varumärket är beskrivande, utan att det är nödvändigt att pröva de omständigheter som inte rör den tyska omsättningskretsens uppfattning.

Vad vidare gäller skyddet av det sökta varumärket såsom kollektivmärke erinrar tribunalen om att det i artikel 74.2 i förordning 2017/1001 föreskrivs att kännetecken eller uppgifter som kan användas i näringsverksamhet för att beteckna geografiskt ursprung för varor eller tjänster genom undantag från artikel 7.1 c får utgöra kollektivmärken. Detta undantag ska emellertid tolkas restriktivt. Dess räckvidd kan således inte anses omfatta kännetecken som anses utgöra en upplysning om de ifrågavarande varornas art, kvalitet, kvantitet, avsedda användning, värde, tiden för deras framställande eller andra egenskaper hos varorna, utan endast kännetecken som anses utgöra en upplysning om dessa varors geografiska ursprung. Eftersom den tyska omsättningskretsen uppfattar det sökta

¹ De varor som registreringsansökan avsåg omfattas av klass 29 i Niceöverenskommelsen om internationell klassificering av varor och tjänster vid varumärkesregistrering av den 15 juni 1957, med ändringar och tillägg.

² Med stöd av artikel 7.1 b och c i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 av den 14 juni 2017 om EU-varumärken (EUT L 154, 2017, s. 1), jämförd med artikel 7.2 i samma förordning.

³ I den mening som avses i artikel 7.1 c i förordning 2017/1001.

varumärket som beskrivande för en sorts ost och varumärket inte uppfattas som en upplysning om nämnda osts geografiska ursprung, finner tribunalen att varumärket inte åtnjuter skydd i egenskap av kollektivmärke.

PÅPEKANDE: EU-varumärken och EU-formgivningar gäller inom hela Europeiska unionen. EU-varumärken gäller vid sidan om de nationella varumärkena. EU-formgivningar gäller vid sidan av nationella formgivningar. Ansökningar om registrering av EU-varumärken och EU-formgivningar ges in till EUIPO, vars beslut kan överklagas till tribunalen.

PÅPEKANDE: Syftet med talan om ogiltigförklaring är att rättsakter som har antagits av unionens institutioner och som strider mot unionsrätten ska ogiltigförklaras. Medlemsstaterna, de europeiska institutionerna och de enskilda får, på vissa villkor, väcka talan om ogiltigförklaring vid domstolen eller tribunalen. Om talan är välgrundad ska rättsakten ogiltigförklaras. Den berörda institutionen måste fylla det rättsliga tomrum som kan uppkomma till följd av att rättsakten ogiltigförklaras.

PÅPEKANDE: Tribunalens avgörande kan överklagas till domstolen inom två månader och tio dagar från delgivningen. Överklagandet ska vara begränsat till rättsfrågor. För att domstolen ska pröva ett överklagande krävs prövningstillstånd. Överklagandet ska därför ges in tillsammans med en ansökan om prövningstillstånd, där klaganden ska ange den fråga eller de frågor som aktualiseras genom överklagandet och som är av vikt för enhetligheten eller konsekvensen i, eller utvecklingen av, unionsrätten.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för tribunalen.

Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

Håll dig uppdaterad!

