



## ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 85/23

Люксембург, 24 май 2023 г.

Решение на Общия съд по дело T-268/21 | Ryanair/Комисия (Италия; схема за помощ; COVID-19)

### **Общият съд отменя решението на Комисията, с което се одобрява мярка за помощ, състояща се в субсидии, изплатени от Италия на италиански авиокомпани в контекста на пандемията от COVID-19**

*Комисията не е мотивирала извода си, че разглежданата мярка не противоречи на разпоредби на правото на Съюза, различни от тези относно държавните помощи*

През октомври 2020 г. Италианската република уведомява Европейската комисия за мярка за помощ, състояща се в субсидии, изплатени на някои авиокомпани, притежаващи италиански лиценз, чрез фонд за обезщетяване в размер на 130 милиона евро (наричана по-нататък „разглежданата мярка“). Целта на тази мярка е била да се поправят вредите, претърпени от отговарящите на условията за допустимост авиокомпани поради ограниченията за пътуване и другите мерки за изолация, взети в контекста на пандемията от COVID-19.

Съгласно едно от условията за допустимост, предвидени в разглежданата мярка, за да могат да се ползват от нея, авиокомпаниите трябвало да прилагат по отношение на служителите си, чието основно място на назначаване е в Италия, както и по отношение на служителите на трети предприятия, участващи в тяхната дейност, възнаграждение, равно или по-високо от минималното възнаграждение, определено в приложимия в сектора на въздушния транспорт национален колективен трудов договор, сключен от организациите на работодателите и синдикалните организации, считани за най-представителни на национално равнище (наричано по-нататък „изискването за минимално възнаграждение“).

Без да открива предвидената в член 108, параграф 2 ДФЕС официална процедура по разследване Комисията решава да не повдига възражения по отношение на разглежданата мярка, тъй като тя е съвместима с вътрешния пазар<sup>1</sup>.

Сезиран с жалба за отмяна, подадена от авиокомпания Ryanair, Общият съд отменя това решение поради неизпълнение на задължението за мотивиране, предвидено в член 296 ДФЕС.

#### **Съображения на Общия съд**

Съгласно установената съдебна практика решението да не се открива официална процедура по разследване по отношение на помощ, за която е отправено уведомление, трябва да съдържа причините, поради които Комисията счита, че не са налице сериозни затруднения при преценката на съвместимостта на съответната помощ с вътрешния пазар. Дори кратко изложение на мотивите по този въпрос е достатъчно, ако те излагат

<sup>1</sup> Решение C(2020) 9625 final на Комисията от 22 декември 2020 година относно държавна помощ SA.59029 (2020/N) — Италия — COVID-19: Схема за обезщетяване на авиокомпаниите, притежаващи лиценз, издаден от италианските органи.

по ясен и недвусмислен начин причините, поради които Комисията е приела, че не са налице такива затруднения.

Общият съд обаче счита, че случаят не е такъв.

От една страна, той отбелязва, че в обжалваното решение Комисията твърди, че изискването за минимално възнаграждение е неразривно свързано с разглежданата мярка, и същевременно, че това изискване не е присъщо за целта на посочената мярка, без обаче да излага по ясен и недвусмислен начин съображенията, които са я довели до това двойно твърдение.

От друга страна, **Общият съд констатира, че изводът в обжалваното решение, че изискването за минимално възнаграждение не противоречи на „други разпоредби на правото на Съюза“, различни от членове 107 ДФЕС и 108 ДФЕС, също е опорочен от липса на мотиви.**

**По този въпрос той отбелязва, че единствената разпоредба от правото на Съюза, различна от членове 107 ДФЕС и 108 ДФЕС, с оглед на която Комисията е разгледала това изискване, е член 8 от Регламент „Рим I“<sup>2</sup>, който предвижда специални стълкновителни норми относно индивидуалните трудови договори.** В обжалваното решение обаче Комисията не обяснява причините, позволяващи да се приеме, че този член бил единствената релевантна разпоредба, различна от членове 107 ДФЕС и 108 ДФЕС, с оглед на която тя трябвало да разгледа съвместимостта на изискването за минимално възнаграждение с правото на Съюза. Поради това Комисията не е изложила ясно и прозрачно мотивите, поради които е приела, че посоченото изискване не представлява нарушение на „други разпоредби на правото на Съюза“.

**Тази липса на мотиви се илюстрира от факта, че при разглеждането на изискването за минимално възнаграждение Комисията е взела предвид жалба на италианското сдружение на нискотарифните компании, с която се оспорва съвместимостта със свободното предоставяне на услуги по смисъла на член 56 ДФЕС на италианска правна уредба, съдържаща изискване за минимално възнаграждение, подобно на предвиденото в разглежданата мярка.** С оглед на този контекст Комисията е трябвало а fortiori да се произнесе по релевантността на член 56 ДФЕС за целите на проверката на съвместимостта на разглежданата мярка с вътрешния пазар.

С оглед на гореизложеното Общият съд заключава, че Комисията не е изпълнила задължението си за мотивиране по член 296 ДФЕС и вследствие на това отменя обжалваното решение.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Жалбата за отмяна цели да бъдат отменени актове на институциите на Съюза, които противоречат на правото на Съюза. При определени условия държавите членки, европейските институции и частноправните субекти могат да сезират Съда или Общия съд с жалба за отмяна. Ако жалбата е основателна, актът се отменя. Съответната институция трябва да отстрани евентуалната празнота в правото, създадена с отмяната на акта.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Решенията или определенията на Общия съд подлежат на обжалване пред Съда, което се ограничава само до правни въпроси. По принцип обжалването няма суспензивно действие. Ако жалбата е допустима и основателна, Съдът отменя решението на Общия съд. Когато фазата на производството позволява това, Съдът може сам да постанови окончателно решение по делото. В противен случай той връща делото на Общия съд, който е обвързан с решението, постановено от Съда в рамките на обжалването.

<sup>2</sup> Регламент (ЕО) № 593/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 17 юни 2008 година относно приложимото право към договорни задължения (Рим I) (ОВ L 177, 2008 г., стр. 6).

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Общия съд

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎(+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎(+32) 2 2964106

Поддържайте връзка!

