



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 85/23

2023 m. gegužės 24 d., Liuksemburgas

Bendrojo Teismo sprendimas byloje T-268/21 | *Ryanair / Komisija (Italija; Valstybės pagalbos schema; COVID-19)*

Bendrasis Teismas panaikino Komisijos sprendimą, kuriuo patvirtinta pagalbos priemonė, kurią sudaro Italijos subsidijos Italijos oro transporto bendrovėms dėl situacijos, susijusios su COVID-19 pandemija

Komisija nemotyvavo savo išvados, kad nagrinėjama priemonė neprieštarauja kitoms Sąjungos teisės nuostatoms nei tos, kurios susijusios su valstybės pagalba

2020 m. spalio mėn. Italijos Respublika pranešė Europos Komisijai apie pagalbos priemonę, kurią sudaro subsidijos, išmokėtos tam tikroms oro transporto bendrovėms, turinčioms Italijos licenciją, ir finansuojamos iš 130 mln. EUR dydžio kompensacijų fondo (toliau – nagrinėjama priemonė). Šia priemone buvo siekiama atlyginti žalą, kurią reikalavimus atitinkančios oro transporto bendrovės patyrė dėl kelionių apribojimų ir kitų viruso plitimo valdymo priemonių, kurių buvo imtasi siekiant apriboti COVID-19 pandemijos plitimą.

Pagal vieną iš aptariama priemone numatytų tinkamumo reikalavimų tam, kad galėtų pasinaudoti šia priemone, oro transporto bendrovės savo darbuotojams, kurių pagrindinė buvimo vieta yra Italijoje, taip pat jos veikloje dalyvaujantiems trečiųjų įmonių darbuotojams turėjo mokėti darbo užmokestį, kuris negali būti mažesnis už minimalų darbo užmokestį, nustatytą nacionalinėje kolektyvinėje sutartyje, taikomoje oro transporto sektoriui ir sudarytoje darbdavių organizacijų ir profesinių sąjungų, kurios nacionaliniu lygmeniu laikomos reprezentatyviausiomis (toliau – minimalaus darbo užmokesčio reikalavimas).

Komisija, neinicijavusi SESV 108 straipsnio 2 dalyje numatytos oficialios tyrimo procedūros, nusprendė nepateikti prieštaravimų dėl nagrinėjamos priemonės, motyvuodama tuo, kad ji suderinama su vidaus rinka¹.

Gavęs oro transporto bendrovės *Ryanair* ieškinį dėl panaikinimo, Bendrasis Teismas panaikino šį sprendimą dėl SESV 296 straipsnyje numatytos pareigos motyvuoti pažeidimo.

Bendrojo Teismo vertinimas

Pagal suformuotą jurisprudenciją sprendime neprašyti oficialios tyrimo procedūros dėl pagalbos, apie kurią pranešta, turi būti nurodytos priežastys, dėl kurių Komisija mano, kad nėra didelių atitinkamos pagalbos suderinamumo su vidaus rinka vertinimo sunkumų. Jei glaustas motyvavimas šiuo klausimu yra pakankamas, jame turi būti aiškiai ir nedviprasmiškai išdėstytos priežastys, dėl kurių Komisija manė, kad tokių sunkumų neįvyksta.

Bendrasis Teismas nusprendė, kad šiuo atveju taip nėra.

¹ 2020 m. gruodžio 22 d. Komisijos sprendimas C(2020) 9625 *final* dėl valstybės pagalbos SA.59029 (2020/N) – Italija – COVID-19: Kompensacijų sistema oro transporto bendrovėms, turinčioms Italijos valdžios institucijų išduotą licenciją.

Pirma, jis pažymėjo, kad ginčijamame sprendime Komisija tvirtino, jog reikalavimas mokėti minimalų darbo užmokesčių yra neatsiejamai susijęs su nagrinėjama priemone, ir kartu teigė, kad šis reikalavimas nėra neatsiejamas nuo minėtos priemonės tikslo, tačiau nepateikė aiškių ir nedviprasmiškų argumentų, kuriais remdamasi padarė šią dvejopą išvadą.

Antra, **Bendrasis Teismas konstatavo, kad ginčijamame sprendime padaryta išvada, jog minimalaus darbo užmokesčio reikalavimas neprieštarauja „kitoms Sąjungos teisės nuostatoms“ nei SESV 107 ir 108 straipsniai, taip pat yra nemotyvuota.**

Šiuo klausimu jis pažymėjo, kad vienintelė Sąjungos teisės nuostata, išskyrus SESV 107 ir 108 straipsnius, į kurią atsižvelgdama Komisija išnagrinėjo šį reikalavimą, yra reglamento „Roma I“² 8 straipsnis; jame įtvirtintos specialios kolizinės normos, susijusios su individualiomis darbo sutartimis. Vis dėlto ginčijamame sprendime Komisija nenurodė priežasčių, leidusių manyti, kad šis straipsnis yra vienintelė reikšminga nuostata, išskyrus SESV 107 ir 108 straipsnius, į kurią atsižvelgdama ji turėjo išnagrinėti minimalaus darbo užmokesčio reikalavimo suderinamumą su Sąjungos teise. Taigi Komisija nenurodė aiškių ir skaidrių motyvų, dėl kurių nusprendė, kad minėtas reikalavimas nepažeidžia „kitų Sąjungos teisės nuostatų“.

Šią motyvavimo stoką patvirtina aplinkybė, kad nagrinėdama minimalaus darbo užmokesčio reikalavimą Komisija atsižvelgė į Italijos pigių skrydžių bendrovių asociacijos skundą, kuriuo ginčytas Italijos teisės aktų, įtvirtinančių minimalaus darbo užmokesčio reikalavimą, panašų į nustatytąjį nagrinėjamoje priemonėje, suderinamumas su laisve teikti paslaugas, kaip tai suprantama pagal SESV 56 straipsnį. Atsižvelgiant į šias aplinkybes, Komisija turėjo *a fortiori* priimti sprendimą dėl SESV 56 straipsnio svarbos, analizuodama nagrinėjamos priemonės suderinamumą su vidaus rinka.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, Bendrasis Teismas padarė išvadą, kad Komisija pažeidė SESV 296 straipsnyje nustatytą pareigą motyvuoti, todėl panaikino ginčijamą sprendimą.

PRIMINIMAS: Ieškiniu dėl panaikinimo siekiama panaikinti Sąjungos teisei prieštaraujančius Sąjungos institucijų teisės aktus. Tam tikromis sąlygomis valstybės narės, Sąjungos institucijos ir asmenys Teisingumo Teisme arba Bendrajame Teisme gali pareikšti ieškinį dėl panaikinimo. Jeigu ieškinyje pagrįstas, teisės aktas panaikinamas. Atitinkama institucija turi užpildyti teisės spragą, kuri gali atsirasti panaikinus teisės aktą.

PRIMINIMAS: Teisingumo Teismui galima paduoti apeliacinį skundą dėl Bendrojo Teismo sprendimo ar nutarties tik teisės klausimais. Paprastai sprendimo vykdymas dėl apeliacinio skundo nesustabdomas. Jei apeliacinis skundas priimtinas ir pagrįstas, Teisingumo Teismas gali pats priimti galutinį sprendimą, jei toje byloje stadijoje tai galima padaryti. Priešingu atveju, jis grąžina bylą Bendrajam Teismui, kuriam Teisingumo Teismo apeliacinė tvarka priimtas sprendimas yra privalomas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Bendrojo Teismo.

Visas sprendimo [tekstas](#) nuo jo paskelbimo dienos prieinamas CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005.

Nuotraukas iš sprendimo paskelbimo posėdžio galima rasti „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Likite su mumis!



² 2008 m. birželio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 593/2008 dėl sutartinės prievolės taikytinos teisės (Roma I) (OL L 177, 2008, p. 6).