



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 85/23

V Luxemburgu 24. mája 2023

Rozsudok Všeobecného súdu vo veci T-268/21 | Ryanair/Komisia (Taliansko; schéma pomoci; COVID-19)

Všeobecný súd zrušil rozhodnutie Komisie, ktorým sa schvaľuje opatrenie pomoci spočívajúce v dotáciách poskytovaných Talianskom talianskym leteckým spoločnostiam v kontexte pandémie COVID-19

Komisia neodôvodnila svoj záver, podľa ktorého predmetné opatrenie nebolo v rozpore s inými ustanoveniami práva Únie, než sú ustanovenia týkajúce sa štátnej pomoci

Talianska republika v októbri 2020 oznámila Európskej komisii opatrenie pomoci spočívajúce v dotáciách poskytovaných určitým leteckým spoločnostiam, ktoré sú držiteľmi talianskej licencie, z fondu na náhradu škody obsahujúceho 130 miliónov eur (ďalej len „predmetné opatrenie“). Cieľom tohto opatrenia je odstrániť škody, ktoré utrpeli oprávnené letecké spoločnosti v dôsledku cestovných obmedzení a iných opatrení počas lockdownu prijatých v rámci pandémie COVID-19.

V súlade s jednou z podmienok oprávnenosti stanovených predmetným opatrením museli letecké spoločnosti na to, aby mohli využiť toto opatrenie, uplatňovať na svojich zamestnancov, ktorých domáca základňa je v Taliansku, ako aj na zamestnancov tretích podnikov podieľajúcich sa na ich činnostiach odmenu, ktorá je rovnaká alebo vyššia ako minimálna mzda stanovená vnútroštátnou kolektívnou zmluvou uplatniteľnou v odvetví leteckej dopravy, ktorú uzavreli organizácie zamestnávateľov a odborové organizácie považované za najreprezentatívnejšie na vnútroštátnej úrovni (ďalej len „požiadavka minimálnej odmeny“).

Komisia bez začatia konania vo veci formálneho zisťovania podľa článku 108 ods. 2 ZFEÚ rozhodla o nevznesení námietok voči predmetnému opatreniu z dôvodu, že je zlučiteľné s vnútorným trhom.¹

Všeobecný súd, ktorý rozhoduje o žalobe o neplatnosť podanej leteckou spoločnosťou Ryanair, zrušil toto rozhodnutie z dôvodu porušenia povinnosti odôvodnenia stanovenej v článku 296 ZFEÚ.

Posúdenie Všeobecným súdom

Podľa ustálenej judikatúry rozhodnutie o nezačatí konania vo veci formálneho zisťovania vo vzťahu k oznámenej pomoci musí obsahovať dôvody, pre ktoré sa Komisia domnieva, že nemá závažné ťažkosti s posúdením zlučiteľnosti dotknutej pomoci s vnútorným trhom. Ak je stručné odôvodnenie v tomto bode dostatočné, musia z neho jasne a jednoznačne vyplývať dôvody, pre ktoré sa Komisia domnievala, že nemá takéto ťažkosti.

Všeobecný súd konštatoval, že v danej veci nejde o takýto prípad.

Na jednej strane uviedol, že Komisia v napadnutom rozhodnutí potvrdila, že požiadavka minimálnej odmeny je

¹ Rozhodnutie Komisie C(2020) 9625 final z 22. decembra 2020 o štátnej pomoci SA.59029 (2020/N) – Taliansko – COVID-19: Systém náhrad pre letecké spoločnosti, ktoré sú držiteľmi licencie vydané talianskymi orgánmi.

neoddeliteľne spojená s predmetným opatrením, a zároveň, že táto požiadavka nie je súčasťou cieľa uvedeného opatrenia, avšak bez toho, aby jasne a jednoznačne uviedla úvahy, ktoré ju viedli k tomuto dvojakému tvrdeniu.

Na druhej strane **Všeobecný súd konštatoval, že záver napadnutého rozhodnutia, podľa ktorého požiadavka minimálnej odmeny nie je v rozpore s „inými ustanoveniami práva Únie“ než s článkami 107 a 108 ZFEÚ, bol tiež nedostatočne odôvodnený.**

V tejto súvislosti poznamenal, že jediným ustanovením práva Únie okrem článkov 107 a 108 ZFEÚ, s prihliadnutím na ktoré Komisia preskúmala túto požiadavku, je článok 8 nariadenia Rím I², ktorý stanovuje osobitné kolízne normy týkajúce sa individuálnych pracovných zmlúv. Komisia však v napadnutom rozhodnutí nevyvetlila dôvody umožňujúce domnievať sa, že tento článok bol jediným relevantným ustanovením okrem článkov 107 a 108 ZFEÚ, s prihliadnutím na ktoré mala preskúmať zlučiteľnosť požiadavky minimálnej odmeny s právom Únie. Komisia teda jasne a transparentne neuviedla dôvody, pre ktoré sa domnievala, že uvedená požiadavka nepredstavuje porušenie „iných ustanovení práva Únie“.

Tento nedostatok odôvodnenia ilustruje skutočnosť, že Komisia pri svojom preskúmaní požiadavky minimálnej odmeny zohľadnila sťažnosť talianskeho združenia nízkonákladových spoločností spochybňujúcu zlučiteľnosť talianskej právnej úpravy obsahujúcej podobnú požiadavku minimálnej odmeny, ako je stanovená v dotknutom opatrení, so slobodným poskytovaním služieb v zmysle článku 56 ZFEÚ. So zreteľom na tento kontext sa Komisia mala *a fortiori* vyjadriť k relevantnosti článku 56 ZFEÚ na účely svojho preskúmania zlučiteľnosti predmetného opatrenia s vnútorným trhom.

Vzhľadom na predchádzajúce úvahy Všeobecný súd dospel k záveru, že Komisia porušila povinnosť odôvodnenia, ktorú jej ukladá článok 296 ZFEÚ, a v dôsledku toho zrušil napadnuté rozhodnutie.

UPOZORNENIE: Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

UPOZORNENIE: Proti rozsudku alebo uzneseniu Všeobecného súdu je možné na Súdny dvor podať odvolanie, ktoré sa obmedzuje len na právne otázky. Odvolanie v zásade nemá odkladný účinok. Ak je prípustné a dôvodné, Súdny dvor zruší rozhodnutie Všeobecného súdu. V prípade, že to stav konania dovoľuje, môže Súdny dvor sám vydať konečný rozsudok v danej veci. V opačnom prípade vráti vec späť Všeobecnému súdu, ktorý je viazaný rozhodnutím, ktoré Súdny dvor vydal v odvolacom konaní.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Zústaňte ve spojení!



² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008 zo 17. júna 2008 o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky (Rím I) (Ú. v. EÚ L 177, 2008, s. 6).