



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 87/23

V Lucemburku dne 25. května 2023

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-575/21 | WertInvest Hotelbetrieb

Povinnost provést posouzení vlivů záměru rozvoje města na životní prostředí nemůže záviset výlučně na jeho velikosti

Unijní právo brání prahovým hodnotám stanoveným na takové úrovni, že v praxi jsou z povinnosti provést takové posouzení předem vyňaty všechny nebo téměř všechny záměry určité kategorie

Podnik WertInvest Hotelbetrieb požádal město Vídeň (Rakousko) o vydání stavebního povolení pro záměr „Heumarkt Neu“. Tento záměr se má nacházet v centrální oblasti památky zařazené na Seznam světového dědictví UNESCO, nazvané „Historické centrum Vídně“. Spočívá v přestavbě dotčené lokality, jež by měla zahrnovat demolici stávajícího hotelu InterContinental a výstavbu několika nových budov s hotelovými, komerčními, konferenčními, obytnými a kancelářskými prostory a prostory pro pořádání akcí. Kromě toho počítá s výstavbou podzemního kluziště (které by nahradilo to stávající), podzemní sportovní haly s bazénem a podzemního parkoviště. Záměr by zabíral plochu přibližně 1,55 ha a měl by 89 000 m² hrubé podlahové plochy.

Vzhledem k tomu, že město o této žádosti nerozhodlo, společnost WertInvest Hotelbetrieb podala u správního soudu ve Vídni žalobu pro nečinnost, kterou se domáhala, aby tento soud vydal požadované stavební povolení. Uvedla, že s ohledem na prahové hodnoty a kritéria stanovené v rakouském právu záměr nepodléhá povinnosti provést posouzení vlivů na životní prostředí. Tato otázka zůstala v rámci jiného sporu nevyřešena, jelikož společnost WertInvest Hotelbetrieb vzala žádost, kterou v tomto ohledu předložila vládě spolkové země Vídeň, zpět.

Správní soud ve Vídni, jenž má za to, že musí nejprve rozhodnout, zda je třeba provést takové posouzení, má pochybnosti o tom, zda je rakouská právní úprava slučitelná se směrnicí 2011/92 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí. Tyto pochybnosti vycházejí zejména z toho, že rakouské právo podmiňuje provedení posouzení vlivů „záměrů rozvoje měst“ (takových, jako je záměr dotčený v dané věci) na životní prostředí dosažením prahových hodnot spočívajících v záboru plochy o velikosti alespoň 15 hektarů a hrubé podlahové ploše větší než 150 000 m². Správní soud ve Vídni se tedy v tomto ohledu obrátil na Soudní dvůr.

Soudní dvůr v dnešním rozsudku odpověděl, že směrnice **brání vnitrostátní právní úpravě, která podmiňuje provedení posouzení vlivů takových „záměrů rozvoje měst“, jako je záměr dotčený v dané věci, na životní prostředí dosažením prahových hodnot spočívajících v záboru plochy o velikosti alespoň 15 hektarů a hrubé podlahové ploše větší než 150 000 m².**

Pokud totiž členský stát používá k posouzení potřeby provést posuzování vlivů na životní prostředí prahové hodnoty, je **nutné brát do úvahy takové faktory, jako je umístění záměrů**, a to například tak, že se stanoví několik prahových hodnot odpovídajících různým rozsahům záměrů, které se použijí v závislosti na povaze a umístění záměru. **Pokud se takový záměr, jako je záměr dotčený v dané věci, nachází v centrální oblasti památky zařazené na Seznam světového dědictví UNESCO, kritérium týkající se umístění záměrů se jeví jako obzvláště relevantní.**

Prahové hodnoty spočívající v záboru plochy o velikosti alespoň 15 hektarů a hrubé podlahové ploše větší než 150 000 m² jsou v městském prostředí s omezeným prostorem natolik vysoké, že v praxi je většina záměrů rozvoje měst předem vyňata z povinnosti provést posouzení vlivů na životní prostředí. V konečném důsledku je na správním soudu ve Vídni, aby posoudil, zda jsou všechny nebo téměř všechny dotčené záměry z této povinnosti předem vyňaty, což by se směrnicí v zásadě slučitelné nebylo.

Směrnice kromě toho brání tomu, aby bylo před provedením požadovaného posouzení vlivů na životní prostředí či během něj nebo před ukončením přezkoumání vlivů na životní prostředí v každém jednotlivém případě, jímž má být vyjasněna nezbytnost takového posouzení, vydáno stavební povolení pro jednotlivé stavební záměry, které tvoří součást rozsáhlejších záměrů rozvoje města.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎(+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!

