



KOMUNIKAT PRASOWY nr 87/23

Luksemburg, 25 maja 2023 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-575/21 | WertInvest Hotelbetrieb

Obowiązek poddania przedsięwzięcia inwestycyjnego na obszarach miejskich ocenie oddziaływania na środowisko nie może zależeć wyłącznie od rozmiarów tego przedsięwzięcia

Prawo Unii stoi na przeszkodzie ustalaniu progów na takim poziomie, że w praktyce wszystkie lub prawie wszystkie przedsięwzięcia pewnego typu byłyby z góry zwolnione z obowiązku przeprowadzenia takiej oceny

Przedsiębiorstwo WertInvest Hotelbetriebs wystąpiło do miasta Wiedeń z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę dla przedsięwzięcia „Heumarkt Neu”. Przedsięwzięcie to znajduje się w centralnym obszarze obiektu uznanego za światowe dziedzictwo UNESCO, zwanego „Centrum historyczne Wiednia”. Polega ono na przebudowie przedmiotowego obiektu poprzez wyburzenie istniejącego hotelu InterContinental i budowę kilku nowych budynków użytku hotelowego, handlowego, konferencyjnego, imprezowego, mieszkaniowego i biurowego. Obejmuje ono ponadto budowę podziemnego lodowiska (zastępującego istniejące), podziemnej sali sportowej z basenem i podziemnego parkingu. Przedsięwzięcie zajmuje powierzchnię około 1,55 ha i powierzchnie użytkową brutto 89 000 m².

Wobec braku decyzji miasta w przedmiocie tego wniosku, przedsiębiorstwo WertInvest Hotelbetrieb wniosło do sądu administracyjnego w Wiedniu skargę na bezczynność, w której zwróciło się do tego sądu o udzielenie wnioskowanego pozwolenia na budowę. Podnosi ono, że ze względu na progi i kryteria przewidziane w prawie austriackim przedsięwzięcie to nie podlega ocenie oddziaływania na środowisko. Kwestia ta pozostała otwarta w ramach innego sporu, ponieważ przedsiębiorstwo WertInvest Hotelbetrieb wycofało swój wniosek skierowany w tym względzie do kraju związkowego Wiedeń.

Sąd administracyjny w Wiedniu, który uważa, że uprzednio powinien wypowiedzieć się w przedmiocie obowiązku dokonania takiej oceny bądź jej niedokonywania, ma wątpliwości co do tego, czy uregulowanie austriackie jest zgodne z dyrektywą 2011/92 w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne. Wątpliwości te biorą się przede wszystkim z faktu, że prawo austriackie uzależnia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko „przedsięwzięć inwestycyjnych na obszarach miejskich” (takich jak przedmiotowe przedsięwzięcie) od osiągnięcia wartości progowych wynoszących co najmniej 15 ha dla zagospodarowania terenu i więcej niż 150 000 m² powierzchni użytkowej brutto. Sąd administracyjny w Wiedniu zwrócił się w tym względzie z pytaniem do Trybunału.

W wydanym dziś wyroku Trybunał odpowiedział, że dyrektywa **stoi na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, które uzależnia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pewnych „przedsięwzięć inwestycyjnych na obszarach miejskich”, takich jak przedmiotowe przedsięwzięcie, od osiągnięcia wartości progowych wynoszących co najmniej 15 ha dla zagospodarowania terenu i więcej niż 150 000 m² powierzchni użytkowej brutto.**

Jeżeli państwo członkowskie stosuje progi w celu ustalenia, czy **wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, należy również uwzględnić elementy takie jak lokalizacja przedsięwzięć**, przykładowo określając szereg progów odpowiadających różnym rozmiarom przedsięwzięć i mających zastosowanie w zależności od charakteru oraz lokalizacji przedsięwzięcia. **Jeżeli przedsięwzięcie – tak jak to przedmiotowe – znajduje się w centralnym obszarze obiektu uznanego za światowe dziedzictwo UNESCO, kryterium dotyczące lokalizacji przedsięwzięć okazuje się szczególnie istotne.**

W środowisku miejskim, w którym przestrzeń jest ograniczona, wartości progowe wynoszące co najmniej 15 ha dla zagospodarowania terenu i więcej niż 150 000 m² powierzchni użytkowej brutto są tak wysokie, że w praktyce większość przedsięwzięć inwestycyjnych na obszarach miejskich jest z góry zwolniona z obowiązku przeprowadzenia oceny ich oddziaływania na środowisko. Ostatecznie do sądu administracyjnego w Wiedniu należy dokonanie oceny, czy wszystkie lub prawie wszystkie odnośne przedsięwzięcia są z góry zwolnione z tego obowiązku, co zasadniczo byłoby niezgodne z dyrektywą.

Ponadto dyrektywa **stoi na przeszkodzie udzieleniu – przed przeprowadzeniem wymaganej oceny oddziaływania na środowisko lub w jej trakcie lub przed zakończeniem indywidualnego badania oddziaływania na środowisko mającego na celu ustalenie, czy taka ocena jest konieczna – pozwoleń na budowę dotyczącego indywidualnych przedsięwzięć budowlanych, które wpisują się w ramy szerszych przedsięwzięć inwestycyjnych na obszarach miejskich.**

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106.

Pozostańmy w kontakcie!

