



KOMUNIKAT PRASOWY nr 92/23

Luksemburg, 7 czerwca 2023 r.

Wyrok Sądu w sprawie T-735/21 | Aprile i Commerciale Italiana / EUIPO - DC Comics (Przedstawienie nietoperza w owalnej ramie)

Logo Batmana: dowody przedstawione przed Sądem nie wystarczają do wykazania, że znak towarowy Unii Europejskiej przedstawiający nietoperza w owalnej ramie był pozbawiony charakteru odróżniającego w dacie złożenia wniosku o rejestrację

To właśnie ten charakter odróżniający pozwala właściwemu kręgowi odbiorców utożsamiać, zdaniem EUIPO, towary objęte znakiem towarowym z DC Comics i odróżniać je od towarów innych przedsiębiorstw

1 kwietnia 1996 r. DC Comics, wydawca Batmana, złożył w Urzędzie Unii Europejskiej ds. Własności Intelaktualnej (EUIPO) wniosek o rejestrację znaku towarowego Unii Europejskiej dla następującego oznaczenia graficznego:



Ten znak towarowy został zarejestrowany w dniu 2 lutego 1998 r.

W 2019 r. spółka Commerciale Italiana Srl zwróciła się do EUIPO z wnioskiem o unieważnienie prawa do tego znaku towarowego. Wniosek ów, dotyczący niektórych klas towarów, takich jak odzież oraz stroje i akcesoria karnawałowe, został oddalony przez EUIPO: najpierw przez Wydział Unieważnień a następnie przez Izbę Odwoławczą. EUIPO uznało, że w przedstawionych mu środkach dowodowych postać Batman zawsze utożsamiała się z jego wydawcą, i że nie wykazano, aby konsumenci utożsamiali ten znak towarowy z innym pochodzeniem.

Spółka Commerciale Italiana i jej jedyny akcjonariusz, Luigi Aprile, wnieśli do Sądu Unii Europejskiej o stwierdzenie nieważności decyzji EUIPO. Podważają między innymi charakter odróżniający znaku towarowego oraz podnoszą, że jest on opisowy, które to okoliczności sprzeciwiają się rejestracji znaku towarowego i uzasadniają w stosownym wypadku unieważnienie prawa do niego.

W swoim dzisiejszym wyroku Sąd oddalił tę skargę.

Sąd stwierdził, że decyzja EUIPO jest wystarczająco uzasadniona, ponieważ pozwala spółce Commerciale Italiana i Luigiemu Aprile pojąć tok rozumowania Izby Odwoławczej, pomimo odwołania się przez nią do części

rozumowania przyjętego przez Wydział Unieważnień.

Co się tyczy **charakteru odróżniającego** znaku towarowego, Sąd przypomniał, że charakter odróżniający oznacza, że znak umożliwia zidentyfikowanie towaru, dla którego wystąpiono o rejestrację, jako pochodzącego z określonego przedsiębiorstwa, a zatem odróżnienie tego towaru od towarów innych przedsiębiorstw. W zakresie, w jakim w ramach postępowania o unieważnienie prawa do znaku istnieje domniemanie ważności zarejestrowanego znaku towarowego, do osoby, która wniosła o unieważnienie prawa do znaku należy powołanie konkretnych okoliczności, które podważałyby jego ważność. Według Sądu okoliczność utożsamiania spornego znaku towarowego przez konsumentów z fikcyjną postacią, czyli Batmanem, nie pozwala sama w sobie wykluczyć, że ten znak towarowy mógłby również wskazywać pochodzenie rozpatrywanych towarów. Co więcej, Izba Odwoławcza uznała, że postać Batmana zawsze utożsamiana była z DC Comics, a dowody przedstawione przez spółkę Commerciale Italiana i przez Luigiego Aprile nie wystarczają do wykazania, że tak nie było w dacie złożenia zgłoszenia do rejestracji albo że w tej dacie znak towarowy był utożsamiany z innym pochodzeniem handlowym. Wobec tego słusznie **EUIPO uznała, że sporny znak towarowy posiada charakter odróżniający.**

Wreszcie co się tyczy **zarzucanego** temu znakowi towarowemu **charakteru opisowego**, Sąd odrzucił argument spółki Commerciale Italiana i Luigiego Aprile, że znak towarowy opisuje jedną z cech towarów na tej podstawie, że postać Batmana nie mogłaby być przedstawiona bez tego znaku towarowego. Zdaniem Sądu spółka Commerciale Italiana i Luigi Aprile nie wyjaśnili wystarczająco powodu, dla którego znak towarowy mógłby opisywać cechy postaci Batmana, a tym bardziej cechy rozpatrywanych towarów.

UWAGA: Unijne znaki towarowe i wzory wspólnotowe są skuteczne na całym obszarze Unii Europejskiej. Unijne znaki towarowe współistnieją ze znakami krajowymi. Wzory wspólnotowe współistnieją ze wzorami krajowymi. Zgłoszenia unijnych znaków towarowych i wzorów wspólnotowych kierowane są do EUIPO. Odwołanie od jego decyzji może zostać wniesione do Sądu.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zarządzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu. Odwołanie podlega badaniu w trybie wstępnej procedury dotyczącej jego dopuszczalności. W tym celu powinno ono zawierać wniosek o dopuszczenie do rozpoznania wskazujący istotną kwestię lub istotne kwestie związane z jednolitym stosowaniem, spójnością lub rozwojem prawa Unii, których dotyczy odwołanie.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Pozostańmy w kontakcie!

